

8808

Ressources et pratiques pédagogiques

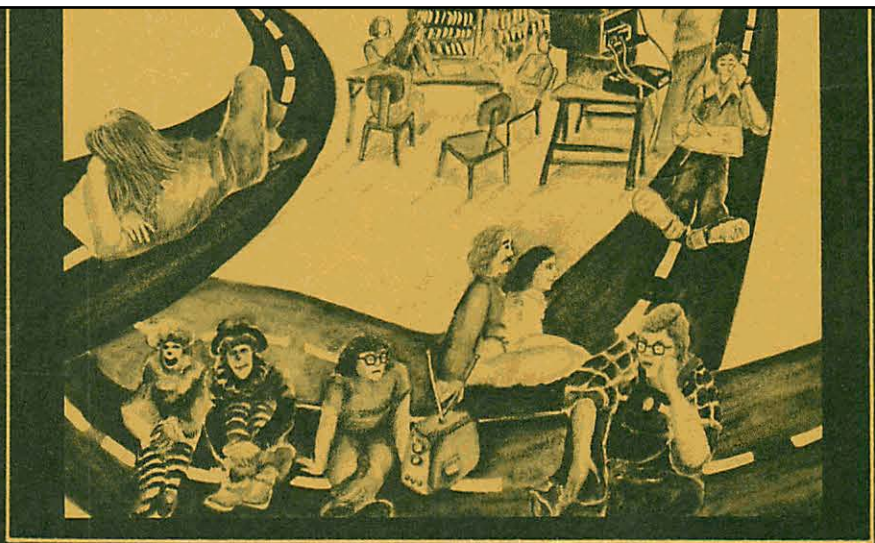
TOME 2

Copie de conservation et de diffusion, disponible en format électronique sur le serveur WEB du CDC :

URL = <http://www.cdc.qc.ca/prosip/714210-v2-ressources-pedagogiques-tome2-PROSIP-1978.pdf>

Rapport PROSIP, Direction générale de l'enseignement collégial 1978

*** SVP partager l'URL du document plutôt que de transmettre le PDF ***



*Rapport final
d'une recherche réalisée
dans un ensemble de collèges du Québec
au printemps de 1978.*

714210
V.2
Ex.2

8808

RECHERCHE "RESSOURCES ET PRATIQUES PÉDAGOGIQUES"

Documentation collégiale
1001, rue Lapierre
Lasalle (Québec)
H8N 2J4

Le questionnaire des étudiants

Mars 1978



3000007142098

COMMENT RÉPONDRE

1. Ce questionnaire est facile à remplir. Dans tous les cas, vous n'avez qu'à **ENCERCLER LE NUMÉRO** ou la lettre correspondant à votre réponse.

EXEMPLE

Question 014. Quelle était votre matière préférée à la fin de vos études secondaires ?

Français	1
Anglais	2
Mathématiques	3
Physique	4
Chimie	5
Biologie	⑥
Histoire	7
Géographie	8
Autre matière	9
Sans réponse	0

En encerclant le numéro 6, la personne qui a répondu nous indique qu'elle préférerait la biologie.

2. Si aucune des réponses proposées n'est tout à fait juste, essayez de trouver celle qui s'approche le plus (ou qui s'éloigne le moins) de la réponse la plus juste *selon vous*.
3. Il n'y a pas de « bonnes » ou de « mauvaises » réponses aux questions posées. Ce qui est important c'est que vous exprimiez vos opinions, vos besoins, vos préférences, vos façons de voir la réalité.
4. Sauf indication contraire, veuillez répondre à *toutes* les questions, en y consacrant juste assez de temps. Vous trouverez sans peine le juste milieu entre la précipitation et la lenteur excessive.
5. *Veuillez lire chaque question d'un bout à l'autre avant d'y répondre.* Certaines questions sont longues et comprennent plusieurs parties. Une première lecture devrait vous aider à comprendre le sens de ces questions et la façon dont elles sont organisées. Il vous sera ainsi plus facile de déterminer vos réponses.
6. Pour la majorité des questions vous trouverez, parmi les réponses possibles, la mention « Sans réponse ». Voilà la réponse la plus logique dans les cas où : a) vous ne comprenez pas le sens d'une question ; b) une question ou une situation ne s'applique pas à vous ; c) vous ne pouvez pas ou ne voulez pas répondre à une question ou à certaines de ses parties.

7. UNE SITUATION SPÉCIALE

SI VOUS EN ÊTES À VOTRE PREMIÈRE SESSION COMME ÉTUDIANT (E), vous hésitez devant certaines questions où nous vous interrogeons sur « la session précédant celle-ci ». En pareil cas, marquez la mention « Sans réponse ».

1	2	3	4	

1
5

A – RENSEIGNEMENTS GÉNÉRAUX

1. Dans quel collège poursuivez-vous vos études actuellement ?
ENCERCLEZ UN NUMÉRO.

Collège d'ALMA	01
Collège ANDRÉ-GRASSET	02
Collège de CHICOUTIMI	03
Campus de DRUMMONDVILLE	04
Collège ÉDOUARD-MONTPETIT	05
Collège de la GASPÉSIE	06
Collège de JONQUIÈRE	07
Collège LIONEL-GROULX	08
Collège MARIE-VICTORIN	09
Collège MÉRICI	10
Campus MINGAN	11
Campus NOTRE-DAME-DE-FOY	12
Collège de SAINT-FÉLICIEN	13
Séminaire de SAINT-GEORGES	14
Collège de SAINT-JÉRÔME	15
Collège de SHAWINIGAN	16
Séminaire de SHERBROOKE	17
Collège de VICTORIAVILLE	18
Autre	19

2. Quel est votre statut dans le collège que vous fréquentez actuellement ?
ENCERCLEZ UN NUMÉRO.

Étudiant (e) à temps complet	1
Étudiant (e) à temps partiel	2
Autre	3

3. Quel est votre âge ou à quel groupe d'âge appartenez-vous ?
ENCERCLEZ UN NUMÉRO.

16 ans ou moins	1
17 ans	2
18 ans	3
19 ans	4
20 – 21 ans	5
22 – 24 ans	6
25 – 29 ans	7
30 – 34 ans	8
35 – 39 ans	9
40 ans et plus	10

6-7

8

9

4. Veuillez indiquer votre sexe
EN ENCERCLANT UN NUMÉRO.

- Femme 1
Homme 2

10

5. À quel moment suivez-vous vos cours au collège ?
ENCERCLEZ UN NUMÉRO.

- Le jour seulement 1
Le soir seulement 2
Le jour et le soir 3

11

6. Quel genre d'études poursuivez-vous ?
ENCERCLEZ UN NUMÉRO.

- Je suis des cours d'ENSEIGNEMENT GÉNÉRAL 1
Je suis des cours D'ENSEIGNEMENT PROFESSIONNEL 2
Je suis des cours de CULTURE POPULAIRE 3
Autre 4

12

7. Relevez-vous de l'enseignement régulier ou de l'éducation des adultes ?
ENCERCLEZ UN NUMÉRO.

- Enseignement régulier 1 → PASSEZ À LA QUESTION NO 9.
Éducation des adultes 2
Ne sais pas 3

13

8. Vos études actuelles visent-elles l'obtention d'un diplôme
(degré, attestation officielle, etc.) de niveau collégial ?
ENCERLCEZ UN NUMÉRO.

NON 1 → PASSEZ À LA QUESTION NO 9.

OUI. Si votre réponse est OUI, veuillez indiquer la nature de ce diplôme en
ENCERCLANT UN NUMÉRO.

- Diplôme d'études collégiales 2
Certificat d'études collégiales 3
Attestation d'études collégiales 4
Autre 5
Sans réponse 0

14

9. Si vous êtes inscrit(e) à un programme d'enseignement général ou d'enseignement professionnel, veuillez indiquer — EN ENCERCLANT UN NUMÉRO — à quelle famille de programmes vos cours et activités se rattachent.

SI VOUS N'ÊTES PAS INSCRIT(e) À UN PROGRAMME D'ENSEIGNEMENT GÉNÉRAL OU D'ENSEIGNEMENT PROFESSIONNEL, VEUILLEZ INSCRIRE UN X DANS CE CARRÉ-CI ET PASSER À LA QUESTION NO 10.

15

ENSEIGNEMENT GÉNÉRAL

ENSEIGNEMENT PROFESSIONNEL *

SCIENCES PURES	01	TECHNIQUES BIOLOGIQUES	07
SCIENCES DE LA SANTÉ	02	(exemples : techniques infirmières, techniques forestières)	
SCIENCES HUMAINES	03	TECHNIQUES PHYSIQUES	08
SCIENCES DE L'ADMINISTRATION	04	(exemples : électrotechnique, mécanique du bâtiment)	
ARTS	05	TECHNIQUES HUMAINES	09
LETTRES	06	(exemples : bibliotechnique, assistance sociale)	
		TECHNIQUES DE L'ADMINISTRATION	10
		(exemples : archives médicales, informatique, finance)	
		ARTS (PROGRAMMES PROFESSIONNELS)	11
		(exemples : arts appliqués, théâtre professionnel)	
		Ne sais pas	12

16-17

- * Vous trouverez à la fin du questionnaire (voir p. 31) la liste des programmes professionnels offerts dans les collèges du Québec. Si vous ne savez pas dans quelle famille classer votre programme, veuillez consulter cette liste.

10. En incluant la présente session, depuis combien de sessions, suivez-vous des cours de niveau collégial ?
ENCERCLEZ UN NUMÉRO.

Une session	1
Deux sessions	2
Trois sessions	3
Quatre sessions	4
Cinq sessions	5
Six sessions	6
Sept ou huit sessions	7
Neuf ou dix sessions	8
Onze sessions ou plus	9
Sans réponse	0

18

B. – VOS MÉTHODES ET VOS BESOINS

11. Durant cette session-ci, combien d'heures de cours, de laboratoires et d'ateliers avez-vous *par semaine* ?

ENCERCLEZ UN SEUL NUMÉRO qui exprime le total des heures de cours, de laboratoires et d'ateliers.

Moins de cinq heures par semaine	1
Entre 5 et 9 heures par semaine	2
Entre 10 et 14 heures par semaine	3
Entre 15 et 19 heures par semaine	4
Entre 20 et 24 heures par semaine	5
Entre 25 et 29 heures par semaine	6
30 heures et plus par semaine	7
Sans réponse	0

19

12. *En plus* de ces heures de cours, de laboratoires et d'ateliers, combien d'heures PAR SEMAINE consacrez-vous EN MOYENNE à vos études ?

ENCERCLEZ UN NUMÉRO.

Moins de cinq heures par semaine	1
Entre 5 et 9 heures par semaine	2
Entre 10 et 14 heures par semaine	3
Entre 15 et 19 heures par semaine	4
Entre 20 et 24 heures par semaine	5
Entre 25 et 29 heures par semaine	6
30 heures et plus par semaine	7
Sans réponse	0

20

13. D'une façon générale, parmi les facteurs suivants qu'est-ce qui vous influence ou vous conditionne *le plus* quand vous suivez un cours ?

RÉPONDEZ EN ENCERCLANT DEUX (2) NUMÉROS AU MAXIMUM.

La matière ou le sujet traité	1
Les étudiants qui font partie du groupe	2
Les méthodes pédagogiques utilisées	3
La personnalité du professeur	4
La compétence du professeur	5
Sans réponse	0

21-22

14. Dans ses études, un(e) étudiant(e) peut avoir affaire à une grande variété de moyens, méthodes, situations ou formules pédagogiques*. Nous en décrivons une douzaine plus bas. Parmi ceux-ci, quels sont ceux que *vous* préférez, parce qu'ils *vous* permettent le mieux d'apprendre et de vous développer ? (Votre réponse doit indiquer vos préférences, ce qui *vous* permet d'être le plus efficace et le plus à l'aise quand les différents moyens, méthodes, situations ou formules sont utilisés dans des conditions idéales.)
RÉPONDEZ EN ENCERCLANT UN MAXIMUM DE CINQ (5) LETTRES.

EXPOSÉ INFORMEL

(exposé du professeur accompagné de réactions ou d'interventions des étudiants sur le sujet de l'exposé)

A

ENSEIGNEMENT MAGISTRAL

(exposé du professeur durant tout le cours ; l'étudiant n'a pas à parler ou à intervenir : il prend ou pas des notes durant le cours)

B

EXPOSÉ MULTI-MEDIA

(exposé dans lequel on utilise différents moyens audiovisuels pour présenter le contenu de la matière ou du sujet)

C

TRAVAIL D'ÉQUIPE

(un petit nombre d'étudiants se mettent ensemble pour étudier une question ou pour accomplir une tâche précise ; le professeur est là pour fournir de l'information supplémentaire ou pour donner des conseils sur la façon d'atteindre les objectifs poursuivis dans le travail)

D

PLÉNIÈRE

(un petit nombre d'équipes se réunissent pour mettre en commun les résultats de réflexions ou de travaux se rapportant à un même sujet)

E

SÉMINAIRE OU GROUPE DE DISCUSSION

(un petit nombre d'étudiants et un professeur se réunissent dans le but d'étudier ensemble un sujet et d'en discuter)

F

TUTORAT

(le professeur assiste *individuellement* chaque étudiant dans sa démarche d'apprentissage ; l'étudiant réalise cet apprentissage par lui-même, de façon individuelle et solitaire)

G

ENSEIGNEMENT MODULAIRE

(par l'intermédiaire de ressources pédagogiques — textes, cassettes, films, etc. — que le professeur a choisies ou préparées, l'étudiant acquiert par lui-même l'apprentissage escompté ; le programme est divisé en plusieurs « modules », dont chacun consiste en un ensemble d'activités d'apprentissage permettant d'atteindre des objectifs définis)

H

ENSEIGNEMENT PROGRAMMÉ OU MICROGRADUÉ

(la matière est divisée en petites unités ou étapes très simples, de manière à être franchies facilement par la très grande majorité des étudiants ; ceux-ci apprennent par eux-mêmes)

I

STAGES

(expérience vécue en dehors du collège qui vise à compléter la formation dans un programme donné, en mettant l'accent sur le côté pratique de cette formation)

J

TRAVAIL INDÉPENDANT

(à la demande du professeur, l'étudiant doit réaliser par lui-même un travail long : rédaction d'un texte, fabrication d'un objet, etc.)

K

ATELIERS OU LABORATOIRES

(l'étudiant, seul ou en équipe, fait des travaux ou des expériences dans un local spécialement aménagé pour l'étude d'une matière ou d'une spécialité)

L

23-27

* L'énumération et les éléments de description sont, pour la plupart, tirés ou adaptés d'un document de Mme Michèle Tournier du Collège de Maisonneuve, Montréal.

15. Quelle importance accordez-vous aux moyens d'apprendre que nous énumérons ci-dessous ?
VEUILLEZ ENCERCLER UN NUMÉRO À CHAQUE LIGNE HORIZONTALE.

	Aucune importance	Très peu d'importance	Peu d'importance	Pas mal d'importance	Grande importance	Très grande importance	Sans réponse	
Un manuel d'enseignement	1	2	3	4	5	6	0	28
Des notes de cours rédigées par vos professeurs	1	2	3	4	5	6	0	29
Des photocopies (articles de journaux ou de revues, extraits de volumes) distribuées par vos professeurs	1	2	3	4	5	6	0	30
La documentation écrite (journaux, revues, volumes) que vous-même allez consulter à la bibliothèque ou au centre de documentation écrite	1	2	3	4	5	6	0	31
La documentation audiovisuelle (films, cassettes, disques, diaporamas, etc.) que le collège met à votre disposition	1	2	3	4	5	6	0	32
Ce que peuvent vous apporter les grands organes de communication : cinéma, radio, télévision	1	2	3	4	5	6	0	33
Les stages	1	2	3	4	5	6	0	34
Les ateliers utilisés pour l'enseignement de certaines techniques professionnelles ou les laboratoires d'enseignement (exemples : laboratoires de langues, biologie, chimie, physique, etc.)	1	2	3	4	5	6	0	35
Les musées d'arts, de sciences ou d'histoire	1	2	3	4	5	6	0	36
Les expériences de travail qui sont en rapport avec vos études	1	2	3	4	5	6	0	37

16. Veuillez dire si vous êtes d'accord avec les énoncés suivants,
EN ENCERCLANT UN NUMÉRO DE CHAQUE SÉRIE.

	Tout à fait faux	Plutôt faux	Plutôt vrai	Tout à fait vrai	Sans réponse	
À mon arrivée au collège, je savais déjà assez bien comment tirer profit de la documentation écrite (livres, journaux, revues, etc.)	1	2	3	4	0	38
À mon arrivée au collège, je savais déjà assez bien comment tirer profit de la documentation audiovisuelle (disques, films, cassette, etc.)	1	2	3	4	0	39
Pour tirer profit de la documentation (écrite et audiovisuelle) et des services qui m'y sont offerts, les indications fournies par les professeurs, à l'occasion des différents cours, me suffisent amplement.	1	2	3	4	0	40
Pour que je sache profiter de la documentation (écrite et audiovisuelle) et des services qui m'y sont offerts, j'aurais besoin d'une initiation spéciale, en bonne et due forme.	1	2	3	4	0	41

17. Lorsque vous préparez un travail ou que vous éprouvez des difficultés dans vos études, à qui en parlez-vous ?
ENCERCLEZ UN NUMÉRO À CHAQUE LIGNE HORIZONTALE.

	Jamais	Rarement	Parfois	Souvent	Très souvent	Toujours	Sans réponse	
Des camarades	1	2	3	4	5	6	0	42
Des professeurs	1	2	3	4	5	6	0	43
Mes parents	1	2	3	4	5	6	0	44
Des personnes travaillant à la bibliothèque	1	2	3	4	5	6	0	45
Des personnes travaillant dans le service de l'audiovisuel	1	2	3	4	5	6	0	46
Des conseillers spécialement chargés d'aider les étudiants (exemples : psychologue, conseiller d'orientation, aide pédagogique individuel)	1	2	3	4	5	6	0	47
Directeur des services pédagogiques ou adjoints	1	2	3	4	5	6	0	48

18. Au sujet de vos études (vos travaux, vos difficultés, etc.), y a-t-il suffisamment de conversations ou de discussions entre vous-même et les différents interlocuteurs énumérés ci-dessous ?
ENCERCLEZ UN NUMÉRO À CHAQUE LIGNE HORIZONTALE.

<i>Je pense qu'avec . . .</i>	Il y en a trop	Il y en a juste assez	Il n'y en a pas assez	Sans réponse	
Mes camarades	1	2	3	0	49
Mes professeurs	1	2	3	0	50
Mes parents	1	2	3	0	51
Les personnes travaillant à la bibliothèque	1	2	3	0	52
Les personnes travaillant dans le service de l'audiovisuel	1	2	3	0	53
Les conseillers spécialement chargés d'aider les étudiants (exemples : psychologue, conseiller d'orientation, aide pédagogique individuel)	1	2	3	0	54
Le directeur des services pédagogiques ou ses adjoints	1	2	3	0	55

19. Combien d'aide avez-vous reçue de l'ensemble des personnes énumérées aux deux questions précédentes, en rapport avec les besoins ou objectifs suivants ?
ENCERCLEZ UN NUMÉRO À CHAQUE LIGNE HORIZONTALE.
SI VOUS N'AVEZ REÇU AUCUNE AIDE, VEUILLEZ PASSER À LA QUESTION NO 20.

	Aucune aide	Un peu d'aide	Aide appréciable	Aide considérable	Sans réponse	
Comprendre des notions, des idées, des théories que vous avez de la difficulté à saisir	1	2	3	4	0	56
Apprendre à manipuler des instruments ou des appareils dans un atelier ou un laboratoire d'enseignement	1	2	3	4	0	57
Bien interpréter un problème ou un sujet de recherche	1	2	3	4	0	58
Faire votre plan pour un travail que vous avez à remettre	1	2	3	4	0	59
Trouver la documentation nécessaire à un travail	1	2	3	4	0	60
Évaluer des documents écrits ou audiovisuels	1	2	3	4	0	61
Bien interpréter la marche à suivre pour une expérience à mener en atelier ou en laboratoire	1	2	3	4	0	62
Identifier les causes des difficultés que vous éprouvez dans vos études ou dans une matière en particulier	1	2	3	4	0	63
Développer une méthode de travail qui vous soit propre	1	2	3	4	0	64

20. Lorsque, dans la préparation de vos travaux ou dans vos difficultés d'ordre scolaire, vous ne communiquez pas suffisamment avec des *professeurs* ou des *préposés à la documentation écrite et audiovisuelle* dont vous souhaiteriez pourtant recevoir l'aide, veuillez dire pourquoi ?
ENCERLCEZ UN NUMÉRO À CHAQUE LIGNE.

	Jamais	Dans certains cas	Dans un bon nombre de cas	Dans la plupart des cas ou dans tous les cas	Sans réponse	
C'est à cause du manque de compétence de ces personnes ?	1	2	3	4	0	
C'est à cause d'un manque d'intérêt de ces personnes ?	1	2	3	4	0	66
C'est à cause d'une insuffisante disponibilité de ces personnes ?	1	2	3	4	0	67
C'est parce que vous n'osez pas (par timidité ou crainte de paraître ridicule) ?	1	2	3	4	0	68
C'est que vous préférez travailler seul ?	1	2	3	4	0	69

21. Si vous aviez à préciser dans quelle mesure vous avez besoin d'aide, quelle importance accorderiez-vous aux aspects suivants ?
VEUILLEZ ENCELER UN CHIFFRE POUR CHACUN DES ASPECTS ÉNUMÉRÉS.

	Aucunement besoin d'aide	Très peu besoin d'aide	Grandement besoin d'aide	J'aurais besoin d'aide mais pour moi c'est moins important ou moins urgent	Sans réponse	
99 Apprendre à travailler avec des fiches	1	2	3	4	0	70
Apprendre à dégager ce qui est le plus important dans un texte	1	2	3	4	0	71
Apprendre à me servir des ressources qu'offre une bibliothèque (fichier, catalogue, index, etc.)	1	2	3	4	0	72
Apprendre comment on s'y prend pour étudier une question d'une façon ordonnée ou systématique	1	2	3	4	0	73
Apprendre comment utiliser des appareils audiovisuels (caméras, rétro-projecteurs, magnétophones, etc.)	1	2	3	4	0	74
Apprendre comment interpréter et tirer profit d'un document audiovisuel (film, émission de radio ou de télévision, diaporama, etc.)	1	2	3	4	0	75
Apprendre comment préparer et produire moi-même un document audiovisuel (reportage photographique, film, acétates, diaporama, etc.)	1	2	3	4	0	76
Apprendre comment présenter, dans un document écrit, les résultats d'une étude ou d'une recherche	1	2	3	4	0	77

D U P L

1 2 3 4

2

5

	Aucunement besoin d'aide	Très peu besoin d'aide	Grandement besoin d'aide	J'aurais besoin d'aide mais pour moi c'est moins important ou moins urgent	Sans réponse	
Apprendre les principes et les techniques d'une bonne communication verbale (exposé, conférence, rapport d'un travail de recherche avec ou sans utilisation de moyens audiovisuels)	1	2	3	4	0	78
Apprendre à écrire un texte	1	2	3	4	0	79
Apprendre les principes et les techniques de la lecture rapide	1	2	3	4	0	80
Apprendre à prendre des notes	1	2	3	4	0	6
Apprendre à utiliser un ordinateur	1	2	3	4	0	7

C. — LECTURE, BIBLIOTHÈQUE ET UTILISATION DE DOCUMENTS ÉCRITS

22. *Au cours de la session précédant celle-ci, combien de temps avez-vous consacré à la lecture, à tout genre de lecture (lectures pour vous divertir, lectures commandées par vos études, lectures pour vous informer, etc.) ?*

VEUILLEZ INDICER UN NOMBRE APPROXIMATIF ET MOYEN D'HEURES PAR SEMAINE EN ENCERCLANT UN NUMÉRO.

Moins d'une heure par semaine	1
Une ou deux heures par semaine	2
De trois à cinq heures par semaine	3
De six à neuf heures par semaine	4
De dix à quatorze heures par semaine	5
De quinze à dix-neuf heures par semaine	6
De vingt à vingt-quatre heures par semaine	7
De vingt-cinq à vingt-neuf heures par semaine	8
Trente heures ou plus par semaine	9
Sans réponse	0

8

23. *Quelle part de vos lectures étaient faites strictement en fonction de vos études, soit pour répondre à des exigences de vos professeurs, soit pour satisfaire un besoin ou un désir personnel d'accroître ou d'approfondir vos connaissances dans les disciplines ou spécialités figurant dans votre programme de formation ?*

VEUILLEZ ENCERCLER UN SEUL NUMÉRO.

Moins de 20%	1
De 20% à 29%	2
De 30% à 39%	3
De 40% à 49%	4
De 50% à 59%	5
De 60% à 69%	6
De 70% à 79%	7
De 80% à 89%	8
90% et plus	9
Sans réponse	0

9

24. Dans les lectures que vous avez été amené(e) à faire *en fonction de vos études*, quelle sorte d'écrits avez-vous utilisés ou consultés ?
VOUS RÉPONDEZ EN ENCERCLANT UN CHIFFRE POUR CHAQUE GENRE D'ÉCRITS ÉNUMÉRÉS PLUS BAS.

	Jamais	Rarement	Souvent	Très souvent	Uniquement (Exclusivement)	Sans réponse	
Chapitres de manuels d'enseignement ou manuels entiers	1	2	3	4	5	0	10
Livres entiers (excluant les manuels)	1	2	3	4	5	0	11
Extraits de livres	1	2	3	4	5	0	12
Articles de revues, de magazines, de journaux (imprimés ou microfilmés)	1	2	3	4	5	0	13
Encyclopédies, ouvrages de références	1	2	3	4	5	0	14
Recueil de textes photocopiés	1	2	3	4	5	0	15
Notes de cours faites par un ou des professeurs	1	2	3	4	5	0	16

25. Vous arrive-t-il d'avoir de la difficulté à trouver au collège la documentation nécessaire pour faire un travail proposé par l'un ou l'autre de vos professeurs ?
ENCERCLEZ UN SEUL NUMÉRO.

Non	1	
Oui : rarement	2	
Oui : souvent	3	17
Oui : très souvent	4	
Sans réponse	0	

26. Trouvez-vous que vous devriez lire davantage ?
ENCERCLEZ UN NUMÉRO.

Oui	1	
Non	2	18
Sans réponse	0	

Si vous avez encerclé les chiffres 2 ou 0, passez à la question no 28.

27. *SI OUI*, INDIQUEZ QUELLES SONT LES PRINCIPALES RAISONS QUI EXPLIQUENT QUE VOUS NE LISEZ PAS DAVANTAGE.
ENCERCLEZ UN(1), DEUX(2) OU TROIS(3) NUMÉROS AU MAXIMUM.

Je manque de temps	1	
Je manque d'intérêt	2	
Mes yeux me causent des ennuis	3	19-21
J'ai des difficultés de compréhension des textes	4	
Je n'ai pas de méthode de lecture	5	
Je ne trouve pas les documents	6	
Autres (précisez) _____	7	
Sans réponse	0	

28. Parmi tous les écrits (livres, revues, journaux, etc.) que vous avez consultés ou lus au cours de la session précédant celle-ci – que ce soit pour votre plaisir, vos études ou pour toute autre raison – combien appartenaient à la bibliothèque ou aux ressources didactiques du collège (et non à une bibliothèque extérieure, à un ami, à vous-même, etc.)
VEUILLEZ RISQUER UN POURCENTAGE APPROXIMATIF EN ENCERCLANT UN SEUL NUMÉRO.

Moins de 10%	1
De 10% à 19%	2
De 20% à 29%	3
De 30% à 39%	4
De 40% à 49%	5
De 50% à 59%	6
De 60% à 69%	7
De 70% à 79%	8
80% et plus	9
Sans réponse	0

22

29. En dehors de la bibliothèque ou des ressources didactiques du collège, d'où viennent les livres que vous lisez ?
ENCERCLEZ UN NUMÉRO À CHAQUE LIGNE HORIZONTALE.

	Jamais	Rarement	Souvent	Toujours	Sans réponse	
D'une bibliothèque publique	1	2	3	4	0	23
De la bibliothèque de mes parents	1	2	3	4	0	24
Je les emprunte de mes amis	1	2	3	4	0	25
Je les achète ou ils proviennent de ma bibliothèque	1	2	3	4	0	26

30. Quelle sorte d'influence les personnes suivantes exercent-elles sur le choix de vos lectures ?
ENCERCLEZ UN NUMÉRO À CHAQUE LIGNE HORIZONTALE.

	Aucune influence	Très peu d'influence	Grande influence	Très grande influence	Sans réponse	
Père et mère	1	2	3	4	0	27
Frères et sœurs	1	2	3	4	0	28
Amis et camarades	1	2	3	4	0	29
Professeurs	1	2	3	4	0	30
Bibliothécaires	1	2	3	4	0	31
Libraires	1	2	3	4	0	32

31. En dehors de vos cours ou de vos études, sur quels sujets cherchez-vous surtout à vous documenter ou à vous renseigner ?

ENCERCLEZ UN NUMÉRO À CHAQUE LIGNE HORIZONTALE.

Je cherche à me renseigner ou à me documenter sur . . .	Rarement ou parfois					Sans réponse
	Jamais		Souvent	Très souvent		
La mécanique, l'électricité, l'électronique	1	2	3	4	0	33
L'astronomie, la physique, la biologie, la chimie	1	2	3	4	0	34
L'histoire, la géographie, la sociologie, l'anthropologie	1	2	3	4	0	35
Les arts et les lettres	1	2	3	4	0	36
La sexualité, la psychologie, la psychanalyse	1	2	3	4	0	37
La politique, l'économie, les problèmes sociaux	1	2	3	4	0	38
Les philosophies, les religions, les doctrines et idées	1	2	3	4	0	39
Les voyages, pays et nations	1	2	3	4	0	40
Le bricolage	1	2	3	4	0	41

32. À quelle fréquence vous présentez-vous à la bibliothèque du collège ?

ENCERCLEZ UN NUMÉRO.

Tous les jours	1					
Trois ou quatre fois par semaine	2					
Une ou deux fois par semaine	3					
Une ou deux fois par mois	4					
Une ou deux fois par année	5					
Jamais	6					42
Je ne saurais dire	7					
Sans réponse	0					

33. Quels sont vos motifs de fréquenter la bibliothèque du collège ?
VEUILLEZ ENCERCLER UN CHIFFRE POUR CHACUN DES MOTIFS ÉNUMÉRÉS PLUS BAS.

	Jamais	Rarement	Souvent	Très souvent	Sans réponse	
La bibliothèque est pour moi un bon endroit pour étudier ou pour réaliser mes travaux (salle d'étude)	1	2	3	4	0	43
Je viens consulter sur place la documentation nécessaire à mes travaux	1	2	3	4	0	44
Je viens seulement emprunter la documentation dont j'ai besoin pour mes études ou pour meubler mes loisirs	1	2	3	4	0	45
Je viens prendre connaissance des nouveautés, feuilleter livres, journaux et revues	1	2	3	4	0	46
La bibliothèque nous fournit les locaux dont nous avons besoin pour faire des travaux d'équipe	1	2	3	4	0	47
Je réponds à une convocation ou à une invitation d'un de mes professeurs qui donne son cours ou organise des activités pédagogiques dans l'un ou l'autre des locaux de la bibliothèque	1	2	3	4	0	48
Entre deux cours, je me rends à la bibliothèque pour occuper le temps ou pour me détendre (exemple : en écoutant de la musique)	1	2	3	4	0	49

34. Quand vous avez recours à la bibliothèque ou au centre de ressources didactiques du collège pour étudier ou approfondir une question — soit par goût personnel ou parce que vos études l'exigent (exemple : travail à remettre à un professeur) — faites-vous les démarches suivantes ?
VEUILLEZ ENCERCLER UN CHIFFRE POUR CHACUNE DES DÉMARCHES DÉCRITES.

	Jamais	Rarement	Souvent	Très souvent	Sans réponse	
Je consulte un dictionnaire quand je ne suis pas certain du sens qu'ont les mots utilisés	1	2	3	4	0	50
Je consulte un article d'une encyclopédie générale ou spécialisée pour avoir un bon résumé sur le sujet que je dois étudier ou approfondir	1	2	3	4	0	51
Je me contente des références ou suggestions que m'a fournies mon professeur	1	2	3	4	0	52
Je trouve moi-même la documentation dont j'ai besoin en me servant du fichier ou du catalogue de la bibliothèque	1	2	3	4	0	53
Je demande à un membre du personnel de la bibliothèque de m'aider à trouver la documentation qui me serait utile	1	2	3	4	0	54
Je discute avec un membre du personnel de la bibliothèque du sujet de ma recherche ou de mon travail et je sollicite ses avis, ses commentaires et ses suggestions	1	2	3	4	0	55
Je m'informe — par moi-même ou en m'adressant à un membre du personnel de la bibliothèque — des documents audiovisuels qui pourraient m'aider à mieux comprendre ou à illustrer le sujet que j'étudie	1	2	3	4	0	56
Je consulte un index de périodiques afin d'identifier des articles de journaux, de revues ou de magazines qui pourraient m'être utiles	1	2	3	4	0	57

35. Lorsque vos professeurs vous suggèrent ou vous demandent d'utiliser des livres, périodiques ou autres documents écrits, quels avantages en retirez-vous ?
 VEUILLEZ INDIQUER DANS QUELLE MESURE CHACUN DES ÉNONCÉS ÉNUMÉRÉS PLUS BAS DÉCRIT BIEN LE PROFIT QUE VOUS RETIREZ DE L'UTILISATION DES ÉCRITS. ENCERCLEZ UN NUMÉRO À CHAQUE LIGNE HORIZONTALE.

	NON	OUI : Très peu	OUI : Un peu	OUI : Beaucoup	OUI : Énormément	Sans réponse	
J'apprends à développer mon esprit critique	1	2	3	4	5	0	58
Je prends l'habitude de consulter par moi-même les meilleures sources de documentation ou les plus grands auteurs	1	2	3	4	5	0	59
J'apprends comment identifier et obtenir la documentation utile à un travail	1	2	3	4	5	0	60
Je découvre par mes lectures un grand nombre de connaissances qui sont en relation avec mes études	1	2	3	4	5	0	61
Je réalise par moi-même certains objectifs d'un cours ou d'un programme	1	2	3	4	5	0	62
J'apprends à apprécier et à tirer profit des synthèses qu'on trouve dans les ouvrages de référence (exemples : encyclopédies ou dictionnaires généraux et spécialisés)	1	2	3	4	5	0	63
J'en viens à m'intéresser à des choses qui m'étaient indifférentes auparavant	1	2	3	4	5	0	64
Je me donne petit à petit une méthode de travail qui m'est personnelle	1	2	3	4	5	0	65

D. – VOTRE ATTITUDE FACE AUX MÉDIA : RADIO, TÉLÉVISION, JOURNAUX

36. De façon générale, vous regardez les émissions de TÉLÉVISION . . .
ENCERCLEZ UN SEUL NUMÉRO.

- Au moins 1 fois par jour 1
- 4 à 6 fois par semaine 2
- 2 ou 3 fois par semaine 3
- 1 fois par semaine 4
- Moins souvent 5
- Jamais 6
- Sans réponse 0

66

37. Combien d'heures par semaine consacrez-vous à regarder des émissions de télévision ?
ENCERCLEZ UN SEUL NUMÉRO.

- 1 heure ou moins 1
- Entre 2 et 5 heures 2
- Entre 6 et 10 heures 3
- Entre 11 et 15 heures 4
- Entre 16 et 20 heures 5
- 21 heures ou plus 6
- Sans réponse 0

67

38. À quelle fréquence écoutez-vous la radio ?
ENCERCLEZ UN SEUL NUMÉRO.

- Au moins 1 fois par jour 1
- 4 à 6 fois par semaine 2
- 2 ou 3 fois par semaine 3
- 1 fois par semaine 4
- Moins souvent 5
- Jamais 6
- Sans réponse 0

68

39. Combien d'heures par semaine consacrez-vous à écouter la radio ?
ENCERCLEZ UN SEUL NUMÉRO.

- 1 heure ou moins 1
- Entre 2 et 5 heures 2
- Entre 6 et 10 heures 3
- Entre 11 et 15 heures 4
- Entre 16 et 20 heures 5
- 21 heures ou plus 6
- Sans réponse 0

69

40. À la radio, vous écoutez . . .
ENCERCLEZ UN NUMÉRO À CHAQUE LIGNE HORIZONTALE.

	Jamais	Rarement	Souvent	Très souvent	Sans réponse	
Les bulletins de nouvelles	1	2	3	4	0	70
Les émissions musicales	1	2	3	4	0	71
Les émissions humoristiques	1	2	3	4	0	72
Les émissions d'information et d'affaires publiques	1	2	3	4	0	73
Les émissions touchant les arts et spectacles	1	2	3	4	0	74
Les émissions traitant d'histoire et de sciences	1	2	3	4	0	75
Les émissions de sports	1	2	3	4	0	76

41. À la TÉLÉVISION, vous regardez . . .
ENCERCLEZ UN NUMÉRO À CHAQUE LIGNE HORIZONTALE.

	Jamais	Rarement	Souvent	Très souvent	Sans réponse	
— Les bulletins de nouvelles	1	2	3	4	0	77
— Les téléromans	1	2	3	4	0	78
— Les émissions de sports	1	2	3	4	0	79
— Les films	1	2	3	4	0	80
— Les émissions de variétés	1	2	3	4	0	6
— Les émissions d'affaires publiques (exemples : Télémag, Consommateurs avertis, Les gens qui font l'événement, Des idées, des pays, des hommes)	1	2	3	4	0	7
— Les émissions traitant de sujets historiques	1	2	3	4	0	8
— Les émissions traitant de sciences	1	2	3	4	0	9
— Les concerts et téléthéâtres	1	2	3	4	0	10

42. Que représentent pour vous les émissions de radio que vous écoutez et les émissions de télévision que vous regardez ?
ENCERCLEZ UN NUMÉRO À CHAQUE LIGNE HORIZONTALE.

	Jamais	Rarement	Souvent	Très souvent	Sans réponse	
Occasion de me divertir, de me détendre	1	2	3	4	0	11
Occasion de m'informer, de me tenir au courant de ce qui se passe dans divers champs de l'activité humaine	1	2	3	4	0	12
Occasion de compléter ou de concrétiser ce que j'apprends à travers mon programme d'étude	1	2	3	4	0	13
Occasion d'acquérir des connaissances que mes études ne me donnent pas	1	2	3	4	0	14

43. Lisez-vous régulièrement un ou des journaux quotidiens ou hebdomadaires ?
ENCERCLEZ UN SEUL NUMÉRO.

Aucun	1
1 journal	2
2 journaux	3
3 journaux	4
4 journaux	5
5 journaux et plus	6
Sans réponse	0

15

44. Lisez-vous un journal quotidien . . .
ENCERCLEZ UN SEUL NUMÉRO.

— Tous les jours ou presque	1
— 3 ou 4 fois par semaine	2
— 1 ou 2 fois par semaine	3
— Moins souvent	4
— Jamais	5
— Sans réponse	0

16

45. Quand vous lisez un journal, quotidien ou hebdomadaire, vous vous intéressez aux . . .
ENCERCLEZ UN NUMÉRO À CHAQUE LIGNE HORIZONTALE.

	Jamais	Rarement	Souvent	Très souvent	Sans réponse	
— Faits divers	1	2	3	4	0	17
— Sports	1	2	3	4	0	18
— Articles d'information sur la politique	1	2	3	4	0	19
— Articles d'information sur l'économie	1	2	3	4	0	20
— Articles d'information sur divers phénomènes sociaux (éducation, santé, travail, etc.)	1	2	3	4	0	21
— Articles d'information sur les arts et spectacles	1	2	3	4	0	22
— Articles d'information sur les sciences	1	2	3	4	0	23
— Éditoriaux	1	2	3	4	0	24

E. — MOYENS AUDIOVISUELS ET PÉDAGOGIE

46. D'une façon générale et approximative, quand vos professeurs utilisent des moyens audiovisuels, quelle part du temps d'utilisation est consacrée aux trois catégories suivantes de documents ?
VEUILLEZ ENCERCLER UN NUMÉRO À CHAQUE LIGNE.

	Aucune part	Une part très réduite	Une petite part	Une assez bonne part	Une grande part	Une part très grande ou exclusive	Sans réponse	
Documents SONORES (disques, cassettes, etc.)	1	2	3	4	5	6	0	25
Documents VISUELS (diapositives, cartes, etc.)	1	2	3	4	5	6	0	26
Documents SONORES ET VISUELS (films, bandes vidéo, etc.)	1	2	3	4	5	6	0	27

47. À quoi servent, selon vous, les documents audiovisuels (sonores, visuels) que vos professeurs utilisent dans leurs cours ou qu'ils vous invitent ou vous obligent à utiliser ?
VEUILLEZ ENCERCLER UN NUMÉRO À CHAQUE ÉNONCÉ.

<i>Ces documents servent à . . .</i>	Jamais ou presque	Rarement	Parfois	Souvent ou régulièrement	Sans réponse	
Transmettre des connaissances nécessaires à une bonne compréhension du cours ou du programme	1	2	3	4	0	28
Rendre plus concret, plus vivant, plus intéressant l'enseignement ou le sujet étudié	1	2	3	4	0	29
Nous donner le goût de fabriquer nous-mêmes des documents audiovisuels	1	2	3	4	0	30
Nous démontrer certaines notions ou nous présenter certains procédés ou certaines techniques d'une façon plus précise	1	2	3	4	0	31
Apporter une détente dans le cours	1	2	3	4	0	32
Accroître notre motivation	1	2	3	4	0	33
Développer notre participation	1	2	3	4	0	34

48. Vous arrive-t-il de vous adresser au secteur de l'audiovisuel du collège pour *produire* par vous-même des documents sonores, visuels ou audio-visuels ?
VEUILLEZ ENCERCLER UN SEUL NUMÉRO.

Non. ENCERCLEZ LE CHIFFRE
CI-CONTRE ET PASSEZ 1
À LA QUESTION 52

Oui : Veuillez préciser s'il s'agit de

- *Création* (de documents entièrement nouveaux)
 - *Agencement* nouveau (de documents déjà existants)
 - *Reproduction* pure et simple (de documents déjà existants)
- ENCERCLEZ UN SEUL NUMÉRO.

Oui :	création seulement	2
Oui :	création surtout	3
Oui :	agencement seulement	4
Oui :	agencement surtout	5
Oui :	reproduction seulement	6
Oui :	reproduction surtout	7
Oui,	sans autre précision	8
Sans	réponse	0

35

49. *Au cours de la session précédant celle-ci, combien d'heures avez-vous consacrées à la production audiovisuelle, originale ou non ?*

VEUILLEZ TENIR COMPTE DES *DOCUMENTS PRODUITS AU COLLÈGE À DES FINS SCOLAIRES ET PARASCOLAIRES* (DONC EN EXCLUANT LES DOCUMENTS PERSONNELS).

VEUILLEZ INDIQUER LE TOTAL D'HEURES POUR LA SESSION, EN ENCERCLANT UN SEUL NUMÉRO.

Moins d'une	heure	1
Une ou deux	heures	2
Trois ou quatre	heures	3
De cinq à neuf	heures	4
De dix à quatorze	heures	5
De quinze à dix-neuf	heures	6
De vingt à vingt-neuf	heures	7
Trente heures ou plus		8
Je ne sais pas		9
Sans réponse		0

36

50. *Au cours de la session précédant celle-ci, quelle proportion de ce temps consacré à la production audiovisuelle était en rapport direct avec vos études : travaux à remettre à vos professeurs, exposés ou émissions à présenter en classe, entrevues ou reportages, etc.*

VEUILLEZ INDIQUER UN POURCENTAGE APPROXIMATIF EN ENCERCLANT UN SEUL NUMÉRO.

Moins de 10%	1
Entre 10% et 29%	2
Entre 30% et 49%	3
Entre 50% et 74%	4
Entre 75% et 100%	5
Sans réponse	0

37

51. Quand vous avez vous-même produit des documents audiovisuels, quels avantages en avez-vous retirés ? Parmi les avantages que voici, lesquels se sont réalisés dans votre cas et à quel degré ? ENCERCLEZ UN NUMÉRO À CHAQUE LIGNE HORIZONTALE.

	NON	OUI : Très peu	OUI : Un peu	OUI : Beaucoup	OUI : Énormément	Sans réponse	
Cette expérience m'a permis d'apprendre des principes, méthodes et techniques particulières de l'audiovisuel	1	2	3	4	5	0	38
Cette expérience m'a fait prendre conscience qu'on peut acquérir des connaissances dans divers domaines du savoir en recourant à des moyens audiovisuels	1	2	3	4	5	0	39
Cette expérience m'a mis(e) sur la piste d'une profession éventuelle	1	2	3	4	5	0	40
Cette expérience m'a permis de mettre en pratique ou de développer mon imagination ou mon goût de créer	1	2	3	4	5	0	41
Cette expérience m'a fourni l'occasion d'expérimenter la collaboration étroite avec d'autres (étudiants, professeurs, personnel du secteur de l'audiovisuel) qu'exige la production d'une œuvre	1	2	3	4	5	0	42
Cette expérience m'a appris à traiter un thème ou un sujet en respectant les exigences particulières du langage audiovisuel	1	2	3	4	5	0	43
Cette expérience m'a permis de prendre conscience de façon très concrète et très directe des contraintes et des résistances qui accompagnent l'utilisation des appareils, des matériaux, de l'équipement, de la technique	1	2	3	4	5	0	44

F. – LES RESSOURCES DIDACTIQUES DU COLLÈGE ET VOUS

52. Les équipements, documents, services et produits qui sont mis à votre disposition dans les secteurs suivants font-ils l'objet d'une information ou d'une publicité satisfaisante qui vous aide à en tirer tout le profit possible ?

VEUILLEZ RÉPONDRE SECTEUR PAR SECTEUR, EN ENCERCLANT UN NUMÉRO PAR LIGNE HORIZONTALE.

	Valeur de l'information					
	Très déficiente	Plutôt déficiente	Plutôt bonne	Très bonne	Sans réponse	
Secteur des documents écrits	1	2	3	4	0	45
Secteur de l'audiovisuel	1	2	3	4	0	46
Secteur de l'informatique	1	2	3	4	0	47
Secteur de l'imprimerie-photocopie	1	2	3	4	0	48

53. Avez-vous déjà fait des remarques ou des recommandations à propos des ressources qu'offre le collège et qui sont énumérées plus bas ?

NON. Encerclez le chiffre ci-contre et passez à la question 55. 1 49

OUI. Veuillez indiquer chacune des ressources visées par ces remarques ou recommandations. ENCERCLEZ UN OU PLUSIEURS NUMÉROS.

La documentation écrite	2	50
La documentation audiovisuelle	3	51
L'informatique	4	52
La photocopie et l'imprimerie	5	53
L'équipement audiovisuel	6	54
Sans réponse	0	

54. Veuillez dire dans quelles circonstances ou par quels moyens vous avez fait les remarques ou recommandations mentionnées à la question précédente. ENCERCLEZ UN OU PLUSIEURS NUMÉROS.

J'étais membre d'un comité ou d'un groupe d'étude	1	55
J'ai répondu à une enquête ou à un sondage	2	56
J'ai profité d'une conversation ou j'ai fait une démarche sans caractère officiel	3	57
J'ai utilisé une boîte à suggestions	4	58
J'ai utilisé d'autres moyens	5	59
Sans réponse	0	

55. Quelle importance ACCORDE-T-ON ACTUELLEMENT aux remarques et recommandations des ÉTUDIANTS en ce qui concerne l'organisation et l'orientation des ressources didactiques (bibliothèque, audiovisuel, informatique, imprimerie-photocopie) ?
ENCERCLEZ UN NUMÉRO À CHAQUE LIGNE HORIZONTALE.

IMPORTANTANCE ACTUELLE

REMARQUES ET RECOMMANDATIONS CONCERNANT . . .	Nulle ou presque	Faible	Modérée	Considérable	Sans réponse	
Les règlements et les procédures à respecter pour avoir accès aux locaux, équipements, services, documents, etc. et pour les utiliser	1	2	3	4	0	60
Le budget des ressources didactiques	1	2	3	4	0	61
Le choix ou la sélection des livres, périodiques et autres documents écrits	1	2	3	4	0	62
Le choix ou la sélection des documents et de l'équipement audiovisuels	1	2	3	4	0	63
La planification des ressources (en vue du développement plus ou moins considérable de tel ou tel service)	1	2	3	4	0	64
Équipements ou activités n'existant pas encore au collège	1	2	3	4	0	65
Les besoins des usagers	1	2	3	4	0	66

56. Quelle importance, selon vous, DEVRAIT-ON ACCORDER DANS L'AVENIR, aux remarques et recommandations des ETUDIANTS en ce qui concerne l'organisation et l'orientation des ressources didactiques (bibliothèque, audiovisuel, informatique, photocopie-imprimerie) ?
ENCERCLEZ UN NUMÉRO À CHAQUE LIGNE HORIZONTALE.

IMPORTANTANCE DÉSIRABLE

REMARQUES ET RECOMMANDATIONS CONCERNANT . . .	Nulle ou presque	Faible	Modérée	Considérable	Sans réponse	
Les règlements et les procédures à respecter pour avoir accès aux locaux, équipements, services, documents, etc. et pour les utiliser	1	2	3	4	0	67
Le budget des ressources didactiques	1	2	3	4	0	68
Le choix ou la sélection des livres, périodiques et autres documents écrits	1	2	3	4	0	69
Le choix ou la sélection des documents et de l'équipement audiovisuels	1	2	3	4	0	70
La planification des ressources (en vue du développement plus ou moins considérable de tel ou tel service)	1	2	3	4	0	71
Équipements ou activités n'existant pas encore au collège	1	2	3	4	0	72
Les besoins des usagers	1	2	3	4	0	73

G. – QUESTIONS FINALES

57. Avez-vous déjà eu personnellement l'occasion, dans vos études, de recourir aux services d'un ordinateur ?

ENCERCLEZ UN OU PLUSIEURS NUMÉROS.

Non.	1	PASSEZ À LA QUESTION SUIVANTE	74
Oui. ENCERCLEZ UN OU PLUSIEURS DES NUMÉROS QUI SUIVENT :			
Oui : pour compiler les réponses à une enquête ou à un sondage	2		75
Oui : pour résoudre des problèmes ou effectuer des calculs	3		76
Oui : pour des exercices de simulation ou des jeux	4		77
Oui : dans le cadre d'un enseignement par ordinateur (où les connaissances sont transmises directement par l'ordinateur)	5		78
Oui : pour un autre genre de travail	6		79
Sans réponse	0		

58. Combien de jours se sont écoulés depuis que vous avez ce questionnaire en main ?
ENCERCLEZ UN SEUL NUMÉRO.

Moins d'une journée	1		
1 à 3 jours	2		
4 à 6 jours	3		
7 à 13 jours	4		
14 à 20 jours	5		
21 à 27 jours	6		
4 semaines ou plus	7		
Sans réponse	8		80

59. Le questionnaire que vous achevez de remplir s'intéresse aux relations entre certaines ressources du collège, comme la bibliothèque et l'audiovisuel par exemple, et les pratiques pédagogiques d'autre part. Vous pouvez, si le cœur vous en dit, rédiger des commentaires libres sur ce thème.

Veillez maintenant glisser ce questionnaire dans l'enveloppe-réponse ci-jointe et recevoir nos SINCÈRES REMERCIEMENTS.

LISTE DES PROGRAMMES PROFESSIONNELS

I	TECHNIQUES BIOLOGIQUES	270.00	Technologie de la métallurgie
110.00	Techniques dentaires	270.02	Contrôle de la qualité
120.00	Techniques de diététique	270.03	Soudage
140.00	Techniques médicales	270.04	Procédés métallurgiques
140.01	Techniques de laboratoire médical	271.00	Technologie minérale
140.02	Cytotechnologie	271.01	Géologie appliquée
141.00	Techniques d'inhalothérapie et d'anesthésie	271.02	Exploitation
142.00	Techniques de radiologie	271.03	Minéralurgie
142.01	Techniques de radiodiagnostic	280.00	Aéronautique
142.02	Techniques de médecine nucléaire	280.01	Techniques de fabrication
142.03	Techniques de radiothérapie	280.02	Pilotage
144.00	Techniques de réadaptation	280.03	Entretien d'aéronefs
145.00	Techniques des sciences naturelles	280.04	Avionique
145.01	Aménagement de la faune		
145.02	Laboratoire d'enseignement	III	TECHNIQUES HUMAINES
145.03	Santé animale	310.00	Techniques auxiliaires de la justice
145.04	Techniques d'aménagement cynégétique et halieutique	310.01	Techniques policières
152.01	Gestion d'entreprises agricoles	310.02	Techniques correctionnelles
180.00	Techniques infirmières	310.03	Techniques judiciaires
180.21	Techniques infirmières	351.00	Techniques d'éducation spécialisée
190.00	Techniques forestières	382.00	Techniques d'aménagement
190.01	Aménagement	388.00	Assistance sociale
190.02	Exploitation	391.00	Techniques de loisirs
190.03	Transformation des produits	393.00	Techniques de la documentation
		IV	TECHNIQUES DE L'ADMINISTRATION
II	TECHNIQUES PHYSIQUES	410.00	Techniques administratives
210.00	Techniques de chimie industrielle	410.01	Marketing
210.01	Techniques de chimie analytique	410.02	Personnel
210.02	Techniques du génie chimique	410.03	Finance
210.03	Techniques de chimie-biologie	410.04	Production
211.00	Techniques des matières plastiques	410.05	Assurances
221.00	Technologie du bâtiment et des travaux publics	410.07	Transport
221.01	Technologie de l'architecture	411.00	Archives médicales
221.02	Technologie du génie civil	412.00	Secrétariat
221.03	Mécanique du bâtiment	414.00	Tourisme
230.00	Techniques cartographiques et géodésiques	420.00	Informatique
230.01	Techniques cartographiques	430.00	Techniques hôtelières
230.02	Techniques géodésiques	430.01	Hôtellerie
231.00	Techniques de la pêche	430.02	Production et administration de cuisine
231.03	Traitement des produits marins		
231.04	Exploitation et aménagement	V	ARTS
231.24	Exploitation et aménagement	551.00	Musique professionnelle
232.00	Technologie du papier	551.01	Musique
233.00	Techniques du meuble et du bois ouvré	551.02	Musique populaire
241.00	Technologie de la mécanique	570.00	Arts appliqués
241.01	Techniques de fabrication mécanique	570.01	Céramique
241.02	Équipement motorisé	570.02	Esthétique de présentation
241.03	Dessin de conception mécanique	570.03	Aménagement d'intérieur
243.00	Électrotechnique	570.04	Photographie (prise de vues)
243.01	Électrodynamique	570.05	Photographie (laboratoire)
243.02	Instrumentation et contrôle	570.06	Graphisme
243.03	Électronique	570.07	Techniques de design industriel
243.05	Équipements audio-visuels	581.00	Communications graphiques
244.00	Technologie physique	581.01	Graphisme publicitaire (maquettes)
248.00	Techniques maritimes	581.02	Typographie (technique)
248.01	Construction navale	581.03	Photolithographie (technique)
248.02	Navigation	581.04	Impression (technique)
248.03	Mécanique de marine	581.05	Reliure (technique)
251.00	Techniques du textile	581.06	Photolithographie (photomécanique)
251.01	Chimie-teinture	581.12	Typographie (administration)
251.02	Production et contrôle	581.13	Photolithographie (administration)
260.00	Techniques de l'eau, de l'air et de l'assainissement	581.14	Impression (administration)
260.01	Assainissement de l'eau	581.15	Reliure (administration)
260.02	Assainissement de l'air et du milieu	589.00	Techniques des communications
		589.01	Arts et technologie des média

LISTE DES COLLÈGES OÙ SE FAIT LA RECHERCHE ET NOMS DES RESPONSABLES LOCAUX.

1. Collège d'Alma	M. Jean Lefebvre, adjoint au directeur des services pédagogiques
2. Collège André-Grasset	M. André Lapré, adjoint au directeur des services pédagogiques
3. Collège de Chicoutimi	M. André R. Bouchard, coordonnateur de l'audio-visuel
4. Campus de Drummondville	M. Pierre Lemieux, adjoint au directeur du campus (enseignement)
5. Collège Édouard-Montpetit	M. Daniel La Salle, coordonnateur du centre des ressources didactiques
6. Collège de la Gaspésie	W. William McNeil, adjoint au directeur des services pédagogiques
7. Collège de Jonquière	M. André Tremblay, responsable du centre des ressources éducatives
8. Collège Lionel-Groulx	M. Jean Francœur, adjoint au directeur des services pédagogiques (enseignement)
9. Collège Marie-Victorin	M. Gilles Leclerc, directeur des services pédagogiques
10. Collège Mérici	S. Marguerite Chénard, directrice des services pédagogiques
11. Campus Mingan	M. Christian Gagnon, responsable de l'audiovisuel
12. Campus Notre-Dame-de-Foy	M. Jean-Guy Legault, coordonnateur de l'audiovisuel
13. Collège de Saint-Félicien	M. Yvan Lambert, coordonnateur du centre de documentation
14. Séminaire de Saint-Georges	M. Laval Bolduc, directeur des services pédagogiques
15. Collège de Saint-Jérôme	M. Claude Riendeau, coordonnateur de la bibliothèque
16. Collège de Shawinigan	M. Jean-Paul Gagnon, adjoint au directeur des services pédagogiques
17. Séminaire de Sherbrooke	M. Claude Laberge, directeur des services pédagogiques
18. Collège de Victoriaville	M. Robert Isabelle, directeur des services pédagogiques

RESSOURCES ET PRATIQUES PEDAGOGIQUES

Rapport final d'une recherche réalisée
dans un ensemble de collèges du
Québec au printemps de 1978.

Tome II

Cette recherche, réalisée par un comité pluridisciplinaire, pour la Commission des directeurs des services pédagogiques de la Fédération des cégeps, a été subventionnée par la Direction générale de l'enseignement collégial du ministère de l'Éducation dans le cadre du Programme de subvention à l'innovation pédagogique (PROSIP).

Février 1980



3000007145364

71-10602

714210

V.2

EX.2

Il est possible d'obtenir des exemplaires supplémentaires de cette publication en s'adressant à madame Louise Des Trois Maisons ou monsieur Gilles St-Pierre

Ministère de l'Education
Direction générale de l'enseignement collégial
Service des programmes
Edifice "G"
19ième étage
1035, rue de la Chevrotière
Québec
G1R 5A5

Tél.: (418) 653-3057

Dépôt légal - premier trimestre 1980
Bibliothèque nationale du Québec

TABLE DES MATIÈRES

TOME I

	Page
Avant-propos	XIII
Remerciements	XVII
Le comité de coordination de la recherche	XIX
Ont aussi contribué à la réalisation de la recherche	XX
1. <u>HISTORIQUE, OBJECTIFS ET ORGANISATION DE LA RECHERCHE</u>	1
1. Le point de départ de la recherche et ses responsables ...	2
2. L'orientation de la recherche	5
3. Le déroulement de la recherche	9
4. Le contenu du rapport final de la recherche	14
2. <u>LES INSTRUMENTS UTILISES POUR LA RECHERCHE ET EXPLOITATION DES DONNEES</u>	17
1. Les instruments de cueillette	18
2. Comment nous avons exploité les données	26
3. <u>ECHANTILLONNAGE ET CARACTERISTIQUES DES REpondANTS</u>	39
I. <u>Echantillonnage</u>	
1. Le choix des collègues	40
2. Le choix des étudiants	44
3. Le choix des professeurs	48

	Page
4. Le choix des préposés aux ressources	49
II. <u>Caractéristiques des étudiants</u>	
1. Répartition des étudiants par collèges	51
2. Statut des répondants	53
3. Sexe des répondants	53
4. Genre d'études poursuivies	57
5. Age des répondants étudiants	59
6. Répartition des répondants selon le sexe et le programme de formation	64
7. Nombre de sessions au collège	66
8. Temps consacré aux études, à la lecture, à la radio et à la télévision	74
III. <u>Caractéristiques des professeurs</u>	
1. Répartition des répondants par collèges	80
2. Statut des répondants	85
3. Age et sexe des répondants	85
4. Années d'expérience des répondants	87
5. Niveau de formation des répondants	88
6. Répartition des répondants selon les disciplines ou spécialités d'enseignement	90
7. Nombre de cours à donner par nos répondants	92
8. Nos répondants et leurs étudiants	92

IV.	<u>Caractéristiques des préposés aux ressources</u>	Page
1.	Répartition des répondants par collègues	93
2.	Tâche ou fonction principale de nos répondants	97
3.	Service ou secteur d'activité	99
4.	Années d'expérience dans la fonction principale	102
5.	Nombre d'années à l'emploi du collègue	103
6.	Durant la session précédente, nos répondants travail- laient-ils dans le même collègue et occupaient-ils la même fonction?	104
7.	Age de nos répondants	104
8.	Nos répondants ont-ils déjà enseigné?	106
9.	Statut et sexe des répondants	108
10.	Niveau de formation de nos répondants	109
11.	Catégories d'usagers servis par nos répondants	112
	EN GUISE DE CONCLUSION A CE CHAPITRE	113
4.	<u>LES METHODES ET FORMULES PEDAGOGIQUES</u>	115
A.	<u>Les résultats</u>	
1.	Ce qui influence le plus les étudiants quand ils suivent un cours	116
2.	Importance accordée par les étudiants à divers moyens d'apprendre	117
3.	Les préférences des étudiants concernant les méthodes ou formules pédagogiques	123
4.	La place que les méthodes ou formules pédagogiques occupent dans les activités d'enseignement des professeurs	127

	Page
5. Le point de vue des préposés aux ressources sur les méthodes et formules pédagogiques	134
6. Confrontation des réponses des étudiants, des professeurs et des préposés aux ressources	139
B. <u>Commentaires</u>	142
I. Remarques préliminaires	142
II. Considérations à partir des résultats	148
C. <u>Autres éléments de bibliographie</u>	163
5. <u>DOCUMENTATION ECRITE ET PEDAGOGIE</u>	165
A. <u>Les résultats</u>	
1. <u>La lecture et les professeurs</u>	166
1.1 Temps consacré à la lecture et relation avec la spécialité ou l'enseignement	166
1.2 Quelques objectifs que poursuivent les professeurs à travers leurs lectures	167
2. <u>Documentation écrite et pédagogie des professeurs</u>	173
2.1 Importance accordée à 3 catégories de documents écrits	173
2.2 Utilisation de la documentation appartenant aux ressources didactiques du collège	175
2.3 Recours au service d'imprimerie-photocopie	176
2.4 Genre de textes que les professeurs font reproduire	177
2.5 Recours à des textes d'actualité	180
2.6 Les étudiants doivent-ils lire autre chose que les notes de cours ou le manuel	183

	Page
2.7 Pourquoi les professeurs incitent ou obligent leurs étudiants à utiliser la documentation écrite	184
2.8 Planification de l'enseignement ou de pratiques pédagogiques et ressources didactiques du collège	184
3. <u>Les étudiants et la lecture</u>	187
3.1 Temps consacré à la lecture	187
3.2 Lecture et études	188
3.3 Les étudiants lisent-ils suffisamment?	191
3.4 D'où proviennent les écrits lus ou consultés par les étudiants?	193
3.5 Sur quels sujets les étudiants lisent-ils?	199
3.6 Les étudiants et la lecture des journaux	207
3.7 Par qui les étudiants sont-ils influencés dans leurs lectures?	213
4. <u>Utilisation de la documentation écrite et de la bibliothèque par les étudiants</u>	216
4.1 Importance accordée à la documentation écrite et catégories d'écrits utilisés ou consultés ...	216
4.2 Accessibilité de la documentation	220
4.3 Fréquentation de la bibliothèque du collège par les étudiants	221
4.4 Motifs de fréquenter la bibliothèque	221
4.5 Comportements des étudiants à la bibliothèque ..	228
4.6 Avantages que retirent les étudiants à utiliser la documentation écrite	233

	Page
4.7 Les étudiants sont-ils préparés à utiliser la documentation écrite?	237
4.8 Les étudiants ont-ils besoin d'aide pour apprendre à utiliser la documentation écrite?	239
B. <u>Commentaires</u>	
I. Remarques préliminaires	244
II. Considérations à partir des résultats	246
C. <u>Autres éléments de bibliographie</u>	264
6. <u>AUDIOVISUEL ET PEDAGOGIE</u>	267
A. <u>Les résultats</u>	
1. Utilisation de la documentation audiovisuelle par les étudiants	268
2. Attitudes des étudiants face aux media, notamment la radio et la télévision	274
3. Les étudiants, artisans de production audiovisuelles .	286
4. Utilisation de moyens audiovisuels par les professeurs	292
5. Objectifs poursuivis par les professeurs lorsqu'ils recourent à des moyens audiovisuels	300
6. Les professeurs évaluent-ils l'efficacité des moyens audiovisuels qu'ils utilisent?	309
7. Pourquoi les professeurs utilisent peu ou point l'audiovisuel	311
8. Autres questions touchant l'utilisation de l'audiovisuel par les professeurs	315
9. Les professeurs, artisans de productions audiovisuelles	318

	Page
10. Attitudes des professeurs touchant l'utilisation de l'audiovisuel par les étudiants	323
B. <u>Commentaires</u>	
I. Vue d'ensemble	331
II. Considérations à partir des résultats	334
C. <u>Autres éléments de bibliographie</u>	341

TOME II

7. <u>BESOINS DES ETUDIANTS ET AIDE QU'ILS RECOIVENT</u>	343
A. <u>Les résultats</u>	
1. A qui les étudiants s'adressent pour obtenir de l'aide	344
2. L'aide reçue par les étudiants	352
3. L'aide fournie aux étudiants par les préposés aux ressources	356
4. Quelques besoins des étudiants	367
5. Le point de vue des préposés sur les besoins des étudiants	375
B. <u>Commentaires</u>	381
C. <u>Autres éléments de bibliographie</u>	390

	Page
8. <u>AIDE PEDAGOGIQUE AUX PROFESSEURS</u>	391
A. <u>Les résultats</u>	
1. Les réseaux de communication des professeurs	392
2. Participation de certains préposés aux ressources aux travaux des professeurs	403
3. Aide reçue par les professeurs	408
4. Aide fournie par les préposés	411
5. Quelques besoins et attentes des professeurs	427
B. <u>Commentaires</u>	435
C. <u>Autres éléments de bibliographie</u>	446
9. <u>PERFECTIONNEMENT PEDAGOGIQUE DES PROFESSEURS</u>	447
A. <u>Les résultats</u>	
1. Comment les professeurs voient le perfectionnement ...	448
2. Activités de perfectionnement suivies par les professeurs	449
3. Temps consacré par les professeurs à des activités de perfectionnement	452
4. Orientation générale à donner au perfectionnement	453
5. Objets sur lesquels les professeurs souhaiteraient des activités de perfectionnement	455
6. Les préposés aux ressources et les activités de perfectionnement des professeurs	462
B. <u>Commentaires</u>	465
C. <u>Autres éléments de bibliographie</u>	470

	Page
10. <u>INFORMATIQUE ET PEDAGOGIE</u>	473
A. <u>Les résultats</u>	
1. Utilisation de l'ordinateur par les étudiants et les professeurs	474
2. Pourquoi les professeurs n'utilisent pas l'ordinateur dans leur enseignement	479
3. Besoins et attentes en regard de l'ordinateur	480
4. Le secteur de l'informatique et son personnel	482
B. <u>Commentaires</u>	484
C. <u>Autres éléments de bibliographie</u>	486
11. <u>LES RESSOURCES ET LEURS USAGERS</u>	487
A. <u>Les résultats</u>	
1. L'information sur les ressources et le jugement que les usagers portent sur la valeur de cette infor- mation	488
2. Les rapports entre les usagers et les ressources:	
2.1 L'implication des étudiants	496
2.2 Comportements et attitudes des professeurs	500
2.3 Initiatives que les préposés prennent pour clari- fier les besoins des usagers	513
2.4 Importance accordée et à accorder aux remarques et recommandations des usagers	513
3. Implication des préposés dans l'orientation et l'or- ganisation des ressources	523
B. <u>Commentaires</u>	531

	Page
12. <u>NOTRE RECHERCHE ET SES PROLONGEMENTS POSSIBLES</u>	539
1. Quelques caractéristiques essentielles de notre recherche	540
2. Suggestions pour des analyses complémentaires	542
3. Pistes pour l'action	547
4. Réflexions sur le thème de notre recherche	551
 <u>Autres éléments de bibliographie</u>	 559

APPENDICES

I. Liste des tableaux	561
II. Le genre d'analyse que nous ne faisons pas	577
III. Les différences significatives observées	587
IV. Les instruments de cueillette de l'information	603

7

Besoins des étudiants et aide qu'ils reçoivent

Nous avons rassemblé dans ce chapitre les éléments d'information que nous avons pu recueillir touchant l'aide que les étudiants reçoivent dans leurs activités scolaires et certains des besoins qu'ils éprouvent par rapport à l'utilisation des ressources didactiques disponibles, l'acquisition de méthodes de travail, la maîtrise d'habiletés et de techniques pouvant contribuer à assurer non seulement un bon rendement scolaire mais l'épanouissement de la personnalité. Grâce aux statistiques présentées dans les pages qui suivent, on pourra donc se faire une idée du réseau de communication des étudiants quand ils réalisent des travaux scolaires ou doivent surmonter des difficultés dans leurs études. On y examine en particulier certaines des facettes de l'interaction entre étudiants et personnel préposé aux ressources. On peut enfin identifier des champs d'intervention possibles pour ceux qui désirent apporter leur appui aux étudiants en quête d'une véritable autonomie au plan intellectuel.

A - LES RESULTATS

1. A qui les étudiants s'adressent pour obtenir de l'aide

1.1 Lorsque les étudiants préparent un travail scolaire ou éprouvent des difficultés dans leurs études, le plus souvent ils s'adressent à leurs camarades, puis à leurs professeurs et très loin derrière à leurs parents. Très peu souvent sollicitent-ils le concours du personnel de la bibliothèque ou de l'audiovisuel, du directeur des services pédagogiques ou de ses adjoints, de conseillers tels les A.P.I. ou les conseillers d'orientation. Le tableau no 79 (p. 346) qui reproduit les réponses à la question no 17 est vraiment très éloquent à ce sujet.

1.2 On n'observe à peu près pas de différences de comportements d'une famille de programmes à l'autre: les rares variations sont vraiment minimes et il n'y a pas lieu de les rapporter ici. On remarque cependant que les étudiants des collèges plus peuplés (1,000 étudiants et davantage) ont plus souvent recours à leurs professeurs que ceux qui fréquentent les collèges de plus petite taille, tandis que c'est la situation inverse pour ce qui est des démarches auprès des parents:

Etudiants qui
s'adressent souvent aux...

Catégories d'interlocuteurs Taille des collèges	Professeurs *		Parents **	
	N	%	N	%
Collèges plus peuplés (1,000 étudiants et plus...)	1755	50.8	676	20.0
Collèges plus petits (moins de 1,000 étudiants)	369	42.5	250	28.9

1.3 Comme on pouvait le prévoir, très peu de répondants estiment avoir "trop d'échanges" avec l'une ou l'autre catégorie d'interlocuteurs: c'est ce qui ressort des réponses à la question no 18 (cf. tableau 80, p. 347). Ceux avec qui on a le plus d'échanges, c'est-à-dire les camarades, reçoivent un haut score de satisfaction: 82.5% des répondants estiment qu'il y a "juste assez" de conversations ou de discussions avec les camarades.

Pour ce qui est des parents, tout près de la moitié des répondants (49.2) jugent qu'il y a également juste assez d'échanges. Dans le cas des professeurs, 58% des répondants voudraient plus de communications. Pour les autres catégories d'interlocuteurs, les chiffres les plus élevés se retrouvent dans la colonne no 3 (= "pas assez") mais avec un fort pourcentage de "sans réponse". Statistiques qui nous paraissent significatives et que nous commenterons plus loin dans ce rapport.

* χ^2 corrigé = 18.96169; $P \leq .0000$; PHI = .06680.

** χ^2 corrigé = 31.63388; $P \leq .0000$; PHI = .08705.

TABLEAU 79

A QUI LES ETUDIANTS PARLENT-ILS LORSQU'ILS PREPARENT UN TRAVAIL

OU EPROUVENT DES DIFFICULTES DANS LEURS ETUDES?

REPONSES DES 4,374 ETUDIANTS

Fréquence Interlocuteurs	Jamais	Rarement	Parfois	Souvent	Très souvent	Toujours	Sans réponse
Des camarades	59 (1.3)	177 (4.0)	758 (17.3)	982 (22.5)	1567 (35.8)	805 (18.4)	26 (0.6)
Des professeurs	265 (6.1)	605 (13.8)	1344 (30.7)	1035 (23.7)	799 (18.3)	303 (6.9)	23 (0.5)
Leurs parents	1326 (30.3)	1102 (25.2)	914 (20.9)	441 (10.1)	258 (5.9)	229 (5.2)	104 (2.3)
Des personnes de la bibliothèque	2697 (61.7)	843 (19.3)	521 (11.9)	138 (3.2)	61 (1.4)	10 (0.2)	104 (2.4)
Des personnes de l'audiovisuel	3245 (74.2)	658 (15.0)	267 (6.1)	50 (1.1)	14 (0.3)	3 (0.1)	137 (3.2)
Des conseillers (A.P.I., c.o., etc.)	2553 (58.4)	893 (20.4)	611 (14.0)	124 (2.8)	57 (1.3)	19 (0.4)	117 (2.6)
Directeur des services pédagogiques ou adjoints	3219 (73.6)	649 (14.8)	284 (6.5)	58 (1.3)	21 (0.5)	12 (0.3)	131 (3.0)

TABLEAU 80

LES ETUDIANTS ESTIMENT-ILS AVOIR SUFFISAMMENT DE CONVERSATIONS OU
DE DISCUSSIONS AU SUJET DE LEURS ETUDES AVEC LES INTERLOCUTEURS

ENUMERES A LA QUESTION PRECEDENTE?

REponses DES 4,374 ETUDIANTS

<u>Conversations Discussions</u> <u>Interlocuteurs</u>	<u>Il y en a trop</u>	<u>Juste assez</u>	<u>Pas assez</u>	<u>Sans réponse</u>
Camarades	257 (5.9)	3608 (82.5)	421 (9.6)	88 (2.0)
Professeurs	26 (0.6)	1695 (38.8)	2538 (58.0)	115 (2.7)
Parents	109 (2.5)	2153 (49.2)	1206 (27.6)	906 (20.8)
Personnes de la bibliothèque	25 (0.6)	876 (20.0)	1823 (41.7)	1650 (37.7)
Personnes de l'audiovisuel	25 (0.6)	632 (14.4)	1873 (42.8)	1844 (42.2)
Conseillers (A.P.I., c.o., etc.)	30 (0.7)	925 (21.1)	2101 (48.0)	1318 (30.2)
D.S.P. ou adjoints	32 (0.7)	764 (17.5)	1902 (43.5)	1676 (38.3)

1.4 Les étudiants du secteur général sont proportionnellement plus nombreux que ceux du secteur professionnel à trouver qu'ils n'ont pas assez de conversations avec les professeurs, mais dans le cas des parents, des personnels travaillant dans le secteur de l'audiovisuel ou à la bibliothèque, du DSP ou de ses adjoints, des conseillers (A.P.I., C.O.), les étudiants du professionnel sont plus nombreux à réagir dans le même sens. Dans tous les cas cependant les différences ne sont pas importantes. Par familles de programmes les contrastes à signaler sont les suivants:

Interlocuteurs	Etudiants qui disent n'avoir pas assez de conversations avec certains interlocuteurs					
		<u>N</u>	<u>%</u>		<u>N</u>	<u>%</u>
Professeurs	Sciences humaines	578	67.2	(vs) Techniques humaines	152	48.6
Parents	Techniques administratives	170	39.4	(vs) Sciences de la santé	96	26.0
Personnel de la bibliothèque	Lettres	87	77.0	(vs) Sciences pures	167	58.0
Personnel de l'audio-visuel	Techniques biologiques	219	81.4	(vs) Sciences pures	165	64.7
Conseillers (API, C.O.)	Lettres	94	75.8	(vs) Sciences pures	211	64.7
DSP ou adjoints	Techniques biologiques	215	78.8	(vs) Sciences pures	177	62.1

1.5 Notons que les étudiants fréquentant les collèges les plus peuplés de notre échantillon trouvent en plus grand nombre que les autres qu'ils n'ont pas assez de conversations avec le personnel de la bibliothèque et de l'audiovisuel, le DSP ou ses adjoints:

<u>Disent ne pas avoir assez de conversations avec....</u>	<u>Etudiants de Collèges plus peuplés (1,000 étudiants et plus)</u>		<u>Etudiants de Collèges plus petits (moins de 1,000 étudiants)</u>		<u>Total</u>	
	<u>N</u>	<u>%</u>	<u>N</u>	<u>%</u>	<u>N</u>	<u>%</u>
Personnel de la bibliothèque*	1454	68.1	361	62.9	1815	67.0
Personnel de l'audiovisuel**	1509	75.2	354	70.0	1863	74.1
DSP ou adjoints***	1511	71.0	384	66.8	1895	70.7

1.6 Quand on les interroge (E-20) sur les raisons d'une communication insuffisante avec des professeurs ou des préposés à la documentation écrite et audiovisuelle dont ils souhaiteraient pourtant recevoir l'aide, les étudiants (pris dans l'ensemble) invoquent comme principal motif le fait qu'ils préfèrent travailler seuls. L'insuffisante disponibilité des personnes vient en second lieu, tandis que le manque de compétence est l'argument le moins souvent invoqué (voir tableau 81, p. 350).

* $X^2 = 6.58510$; $P \leq .0372$; V de Cramer = .04930.

** $X^2 = 6.10099$; $P \leq .0473$; V de Cramer = .04927.

*** $X^2 = 8.12978$; $P \leq .0172$; V de Cramer = .05507.

TABLEAU 81

RAISONS D'UNE COMMUNICATION INSUFFISANTE
ENTRE ETUDIANTS ET PROFESSEURS OU PREPOSES
A LA DOCUMENTATION ECRITE ET AUDIOVISUELLE

REPNSES DES 4,374 ETUDIANTS

Fréquence Raisons	Jamais	Dans certains cas	Dans un bon nombre de cas	Plupart ou tous les cas	Sans réponse
Manque de compétence de ces personnes	1813 (41.4)	1884 (43.1)	201 (4.6)	45 (1.0)	431 (9.9)
Manque d'intérêt de ces personnes	1255 (28.7)	1907 (43.6)	646 (14.8)	157 (3.6)	409 (9.3)
Insuffisante disponibi- lité de ces personnes	911 (20.8)	1764 (40.3)	1051 (24.0)	348 (8.0)	300 (6.8)
Vous n'osez pas (par ti- midité ou crainte) de paraître ridicule	1702 (38.9)	1501 (34.3)	612 (14.0)	321 (7.3)	238 (5.5)
Vous préférez travailler seul	647 (14.8)	1614 (36.9)	1094 (25.0)	783 (17.9)	236 (5.4)

Pour quatre des énoncés - le seul qui fasse exception étant celui où il est question de timidité ou de crainte du ridicule - on note des différences suivant la taille des établissements que fréquentent les étudiants. Les étudiants des collèges comptant plus de 1,000 étudiants sont proportionnellement plus nombreux à invoquer le manque de compétence, d'intérêt ou de disponibilité des professeurs et des préposés, tandis que ceux qui viennent des plus petits collèges de notre échantillon allèguent plus souvent la raison qu'ils préfèrent travailler seuls*.

* Différences établies à l'aide du X^2 ; $P \leq .05$. Tableaux non publiés.

2. L'aide reçue par les étudiants

Le tableau no 82 (p. 355) nous renseigne sur la quantité d'aide reçue par les étudiants de l'ensemble des personnes dont nous avons parlé précédemment, c'est-à-dire les camarades, les professeurs, les parents, le personnel de la bibliothèque ou de l'audiovisuel, etc. Les répondants avaient à préciser cette aide par rapport à neuf objectifs ou besoins définis dans le questionnaire (E-19).

2.1 Retenons bien au départ que les étudiants devaient donner une réponse en pensant à l'aide reçue de l'ensemble des personnes évoquées plus haut, ce qui signifie qu'il nous est impossible de savoir de qui précisément les étudiants ont reçu telle ou telle aide par rapport à tel besoin ou tel objectif. Nous avons simplement une idée du volume d'aide reçue et les objets sur lesquels cette aide a surtout porté.

2.2 Si on additionne les résultats portés dans les colonnes 3 et 4, on se rend compte que, dans la liste des neuf objectifs ou besoins soumis aux étudiants, ceux-ci soulignent surtout l'aide appréciable ou considérable reçue aux fins de:

	<u>N</u>	<u>%</u>	<u>% ajusté</u>
- Comprendre des notions, des idées, des théories...	2898	66.3	73.2
- Bien interpréter un problème ou un sujet...	2341	53.5	60.3
- Apprendre à manipuler instruments et appareils...	2155	49.2	61.3
- Bien interpréter la marche à suivre pour une expérience à mener en atelier ou en labo...	1920	43.9	55.6

Par contre, on affirme avoir reçu très peu d'aide (colonnes 1 plus 2) pour développer une méthode de travail bien à soi, ou identifier les causes de difficultés éprouvées dans les études en général ou dans une matière en particulier. L'interprétation des résultats concernant le 6e énoncé ("Evaluer des documents écrits ou audiovisuels") doit être très prudente à cause du grand nombre de "sans réponse" à cette question et de la formulation même de l'énoncé: il n'est sans doute pas coutumier que les étudiants soient appelés à évaluer des documents audiovisuels en particulier.

2.3 Selon les familles de programmes, on peut faire les quelques constatations suivantes:

2.3.1 les étudiants de techniques humaines disent avoir reçu plus d'aide que l'ensemble des répondants pour cinq (5) des énoncés que comportait la question; c'est exactement le cas contraire pour les étudiants de sciences pures: il s'agit en l'occurrence des besoins ou objectifs nos 3, 4, 5, 6 et 8;

2.3.2 on peut opposer les résultats des étudiants de sciences pures, sciences de la santé, techniques biologiques et techniques physiques à ceux des étudiants de sciences humaines, sciences administratives, lettres, techniques humaines et techniques administratives et l'on se rend compte que les premiers avaient reçu en plus grand nombre une aide au moins appréciable pour "apprendre à manipuler des instruments ou des appareils dans un atelier ou un laboratoire d'enseignement" et pour "bien interpréter la marche à suivre pour une expérience à mener en atelier ou en laboratoire";

2.3.3 les étudiants de techniques humaines, de techniques administratives et de sciences humaines étaient plus nombreux que ceux de techniques physiques et de sciences pures à dire qu'ils avaient reçu une aide appréciable pour trouver la documentation nécessaire à un travail.

2.4 Pour quatre des objectifs ou besoins (nos 3, 4, 5 et 8), les étudiants des plus petits collèges avaient proportionnellement reçu plus d'aide que les étudiants des collèges comptant une population étudiante supérieure à 1,000* .

* Différences établies à l'aide du X^2 ; $P \leq .05$. Tableaux non publiés.

TABLEAU 82

QUANTITE D'AIDE RECUE PAR LES ETUDIANTS
DE L'ENSEMBLE DES PERSONNES ENUMEREES AUX DEUX QUESTIONS PRECEDENTES
EN RAPPORT AVEC NEUF ⁽⁹⁾ OBJECTIFS OU BESOINS.

REPONSES DES 4,374 ETUDIANTS

Quantité d'aide reçue Besoins ou objectifs	Aucune aide	Un peu d'aide	Aide appréciable	Aide considérable	Sans réponse
Comprendre des notions, des idées, des théories que vous avez de la difficulté à saisir.	99 (2.3)	961 (22.0)	2003 (45.8)	895 (20.5)	416 (9.5)
Apprendre à manipuler des instruments ou des appareils dans un atelier ou laboratoire d'enseignement.	387 (8.8)	973 (22.2)	1345 (30.7)	810 (18.5)	859 (19.6)
Bien interpréter un problème ou un sujet de recherche	232 (5.3)	1308 (29.9)	1762 (40.3)	579 (13.2)	493 (11.3)
Faire votre plan pour un travail que vous avez à remettre.	951 (21.7)	1434 (32.8)	1085 (24.8)	379 (8.7)	525 (12.0)
Trouver la documentation nécessaire à un travail.	782 (17.9)	1559 (35.6)	1160 (26.5)	405 (9.3)	468 (10.7)
Evaluer des documents écrits ou audiovisuels.	1461 (33.4)	1168 (26.7)	543 (12.4)	123 (2.8)	1079 (24.7)
Bien interpréter la marche à suivre pour une expérience à mener en atelier ou en laboratoire.	390 (8.9)	1143 (26.1)	1403 (32.1)	517 (11.8)	921 (21.1)
Identifier les causes des difficultés que vous éprouvez dans vos études ou dans une matière.	1317 (30.1)	1252 (28.6)	821 (18.8)	250 (5.7)	734 (16.8)
Développer une méthode de travail qui vous soit propre	2118 (48.4)	967 (22.1)	483 (11.0)	170 (3.9)	636 (14.5)

3. L'aide fournie aux étudiants par les préposés aux ressources

3.1 A quels besoins répondait cette aide?

On a soumis (R-26) aux préposés la même liste de neuf (9) besoins ou objectifs et on leur a demandé s'il leur était arrivé dans l'exercice normal de leurs fonctions d'apporter de l'aide aux étudiants en rapport avec ces objectifs ou besoins. Le tableau 83 (p. 357) fournit les réponses détaillées à cette question.

3.1.1 On remarquera que pour sept (7) des neuf (9) énoncés 60% et plus de nos répondants n'ont jamais apporté de l'aide aux étudiants ou alors ce fut rarement qu'ils ont eu à le faire. Les deux besoins pour lesquels ils ont été le plus fréquemment mis à contribution sont: a) trouver la documentation nécessaire à un travail et b) apprendre à manipuler des instruments ou des appareils.

3.1.2 Des croisements de variables nous ont permis de noter que: les techniciens ont été plus nombreux que les cadres et les professionnels à apporter leur aide aux étudiants pour "apprendre à manipuler des instruments ou des appareils" et "trouver la documentation nécessaire à un travail" tandis que c'est la situation inverse pour ce qui est d'"identifier les causes de difficultés scolaires"*.

* Différences établies à l'aide du X^2 ; $P \leq .05$. Tableaux non publiés.

TABLEAU 83

PERSONNEL PREPOSE AUX RESSOURCES ET AIDE AUX ETUDIANTS

TOUCHANT CERTAINS BESOINS OU OBJECTIFS . SESSION PRECEDENTE.

REPNSES DES 133 PREPOSES

Aidé les étudiants à	Fréquence	Jamais	Rarement	Souvent	Très souvent	Sans réponse
Comprendre des notions, des idées, des théories qu'ils avaient de la difficulté à saisir		38 (28.6)	44 (33.1)	32 (24.1)	1 (0.8)	18 (13.6)
Apprendre à manipuler des instruments ou des appareils		41 (30.8)	18 (13.5)	16 (12.0)	38 (28.6)	20 (15.0)
Bien interpréter un problème ou un sujet de recherche		40 (30.1)	41 (30.8)	27 (20.3)	7 (5.3)	18 (13.6)
Faire un plan pour un travail à remettre		64 (48.1)	39 (29.3)	11 (8.3)	1 (0.8)	18 (13.6)
Trouver la documentation nécessaire à un travail		24 (18.0)	25 (18.8)	21 (15.8)	46 (34.6)	17 (12.8)
Evaluer des documents écrits ou audiovisuels		43 (32.3)	37 (27.8)	21 (15.8)	10 (7.5)	22 (16.6)
Bien interpréter la marche à suivre pour une expérience à mener en atelier ou en laboratoire		77 (57.9)	17 (12.8)	11 (8.3)	5 (3.8)	23 (17.3)
Identifier les causes de difficultés scolaires (en général ou dans une matière en particulier)		75 (56.4)	25 (18.8)	7 (5.3)	5 (3.8)	21 (15.8)
Développer une méthode de travail qui soit propre à l'étudiant qui demande de l'aide		59 (44.4)	32 (24.1)	19 (14.3)	3 (2.3)	20 (15.1)

3.1.3 Dans les collèges plus petits, les préposés avaient apporté plus souvent leur aide aux étudiants pour trouver la documentation nécessaire à un travail*.

3.2 Nombre d'étudiants aidés par les préposés lors de la session précédente (R 27-28)

3.2.1 L'ensemble des 133 préposés a fourni les précisions que voici:

	<u>N</u>	<u>%</u>
Aucun	29	21.8
Entre 1 et 9 étudiants	6	4.5
Entre 10 et 19 étudiants	8	6.0
Entre 20 et 29 étudiants	14	10.5
Entre 30 et 39 étudiants	5	3.8
Entre 40 et 49 étudiants	10	7.5
Entre 50 et 74 étudiants	6	4.5
Entre 75 et 99 étudiants	8	6.0
Entre 100 et 199 étudiants	11	8.3
200 étudiants et plus	25	18.8
Sans réponse	11	8.2

A noter que les cadres et les professionnels (N = 20) sont plus nombreux que les techniciens (N = 8) à avoir répondu qu'au cours de la session précédente ils avaient apporté leur aide à "aucun" étudiant*.

* Différences établies à l'aide du X^2 ; $P \leq .05$. Tableaux non publiés.

3.2.2 90.8% de ces étudiants qui ont reçu de l'aide relevaient de l'enseignement régulier uniquement (50.0) ou principalement (40.8). C'est ce qui ressort des résultats de la question 28. Les préposés des collèges plus petits avaient encore plus que leurs collègues servi exclusivement des étudiants de l'enseignement régulier*.

3.3 Nombre d'heures consacrées à des démarches d'aide auprès des étudiants (R-29).

Au cours de la session précédente, nos répondants avaient consacré à l'aide aux étudiants des heures variant entre:

	<u>%</u>	<u>% (N = 133)</u>	<u>% ajusté (N = 88)</u>	<u>Cumulatif ajusté</u>
Moins d'une heure	3	2.3	3.4	3.4
Entre 1 et 9 heures	12	9.0	13.6	17.0
Entre 10 et 19 heures	11	8.3	12.5	29.5
Entre 20 et 29 heures	7	5.3	8.0	37.5
Entre 30 et 39 heures	7	5.3	8.0	45.5
Entre 40 et 49 heures	10	7.5	11.4	56.9
Entre 50 et 99 heures	12	9.0	13.6	70.5
Entre 100 et 199 heures	12	9.0	13.6	84.1
200 heures et plus	14	10.5	15.9	100.0
Sans réponse	45	33.9		

* Différences établies à l'aide du X^2 ; $P \leq .05$. Tableau non publié.

3.4 Opinions du personnel préposé aux ressources touchant cette aide apportée aux étudiants (R-30)

Nous avons cherché à savoir quelle était l'opinion des préposés touchant l'aide qu'ils ont été amenés à fournir aux étudiants. Nous leur avons donc posé une série de questions visant à caractériser ou à qualifier soit la demande d'aide elle-même, soit les résultats de la démarche ou de leur intervention. A cause du caractère très explicite des interrogations d'une part et des réponses d'autre part, nous nous contenterons, dans la plupart des cas, de simplement donner les résultats.

a) Demande d'aide floue et improvisée ou précise et fondée?

On a posé aux préposés une première question ainsi formulée: "En général, la demande d'aide était-elle précise et bien fondée ou floue et improvisée? Sur l'échelle suivante allant du "...très floue et improvisée" à "très... précise et très fondée", veuillez encercler le chiffre décrivant la majorité des situations vécues par vous au cours de la session précédant celle-ci." (R-30A)
Voici les précisions fournies par les préposés à cet égard:

<u>Demande d'aide</u>	<u>N</u>	<u>% (N = 133)</u>	<u>% ajusté (N = 95)</u>
1 + 2 (très floue + improvisée): 2+16 =	18	13.5	18.9
3 + 4 : 26+26 =	52	39.0	54.8 ←
5 + 6 (très précise + fondée): 22+3 =	25	18.8	26.4
Sans réponse :	38	28.6	

Une majorité de répondants estime donc que les demandes d'aide étaient plutôt précises et fondées que floues et improvisées: comme en témoigne un amalgame des mentions 1 + 2 + 3 (N = 44) en regard d'un amalgame des mentions 4 + 5 + 6 (N = 51). Remarquons cependant que la majorité des préposés qui a répondu explicitement à la question a choisi les catégories de réponses (nos 3 et 4) se situant au milieu du continuum.

b) A-t-il été facile ou difficile pour les préposés de fournir l'aide demandée?

	<u>N</u>	<u>% (N = 133)</u>	<u>% ajusté (N = 99)</u>	<u>Cumulatif ajusté</u>
Très facile dans la majorité des cas	31	23.3	31.3	31.3
Plutôt facile dans la majorité des cas	59	44.4	59.6	90.9
Plutôt difficile dans la majorité des cas	9	6.8	9.1	100.0
Très difficile dans la majorité des cas	0	-	-	
Sans réponse	34	25.6	-	

D'où l'on voit qu'il y a très peu de demandes des étudiants qui auraient causé de sérieuses difficultés aux préposés.

c) Les préposés aux ressources estiment-ils avoir répondu aux attentes des étudiants?

	<u>N</u>	<u>% (N = 133)</u>	<u>% ajusté (N = 99)</u>	
Non	1	0.8	1.0	
Oui pour une minorité des cas	10	7.5	10.1	
Oui pour une majorité des cas	47	35.3	47.5	} 89%
Oui pour une très grande majorité de cas	35	26.3	35.4	
Oui dans tous les cas	6	4.5	6.1	
Sans réponse	34	25.6		

Les chiffres parlent d'eux-mêmes...

d) L'aide demandée était-elle dans la ligne des objectifs poursuivis par les préposés aux ressources dans leur travail?

	<u>N</u>	<u>% (N = 133)</u>	<u>% ajusté (N = 98)</u>	
Non	3	2.3	3.1	
Très peu	7	5.3	7.1	
Un peu	11	8.3	11.2	
Beaucoup	34	25.6	34.7	} 78.6
Tout à fait	43	32.3	43.9	
Sans réponse	35	26.3		

e) "Au delà de l'expérience que vous avez pu acquérir, estimez-vous que cette aide que vous avez fournie ou cette collaboration que vous avez apportée à des étudiants a été pour vous un stimulant, une occasion de progrès et de perfectionnement dans l'exercice de vos fonctions?"

	<u>N</u>	<u>% (N = 133)</u>	<u>% ajusté (N = 95)</u>
Non	3	2.3	3.2
Très peu	8	6.0	8.4
Un peu	20	15.0	21.1
Beaucoup	55	41.4	57.9 ←
De façon remarquable	9	6.8	9.5
Sans réponse	38	28.6	

f) Facteurs les plus importants susceptibles d'expliquer pourquoi les préposés aux ressources n'auraient pas répondu aux attentes des étudiants

Comme il a été relativement facile pour les préposés aux ressources de répondre aux demandes des étudiants et de satisfaire leurs attentes (cf. supra), on ne s'étonnera pas de constater le petit nombre de répondants ayant identifié des facteurs qui les auraient empêchés de donner satisfaction aux étudiants. Ce qui frappe, en effet, dans le tableau 84 (p. 364), ce sont les pourcentages recueillis par les catégories "sans réponse" et "importance nulle". Si on additionne le nombre de mentions que recueille chacun des facteurs pour les quatre autres catégories possibles ("un peu", "modérée", "grande", "la plus grande"), on peut établir la hiérarchie suivante:

TABLEAU 84

FACTEURS QUI EXPLIQUERAIENT QUE LE PERSONNEL PREPOSE AUX
RESSOURCES N'A PAS REPONDU AUX ATTENTES DES ETUDIANTS QUI
DEMANDAIENT DE L'AIDE. OPINIONS DU PERSONNEL PREPOSE AUX RESSOURCES
ENSEMBLE DES 133 PREPOSES

Facteurs \ Importance	Nulle	Un peu	Modérée	Grande	La plus grande	Sans réponse
Manque de temps	16 (12.0) (25.4)*	20 (15.0) (31.7)	10 (7.5) (15.9)	11 (8.3) (17.5)	6 (4.5) (9.5)	70 (52.6)
Ce n'était pas dans mes attributions de fournir l'aide demandée	32 (24.1) (54.2)	13 (9.8) (22.0)	6 (4.5) (10.2)	5 (3.8) (8.5)	3 (2.3) (5.1)	74 (55.6)
Manque de ressources (matérielles, techniques, didactiques) pour répondre avec efficacité aux demandes formulées	11 (8.3) (16.4)	22 (16.5) (32.8)	18 (13.5) (26.9)	11 (8.3) (16.4)	5 (3.8) (7.5)	66 (49.7)
Difficulté à bien définir la demande et les attentes	13 (9.8) (20.3)	25 (18.8) (39.1)	16 (12.0) (25.0)	8 (6.0) (12.5)	2 (1.5) (3.1)	69 (51.9)
Ce qu'on attendait de moi dépassait ce que j'étais personnellement en mesure de fournir	30 (22.6) (50.0)	16 (12.0) (26.7)	11 (8.3) (18.3)	2 (1.5) (3.3)	1 (0.8) (1.7)	73 (54.9)

*Pourcentage ajusté: pourcentage calculé en ne tenant pas compte de ceux qui n'ont pas répondu à la question ou qui ont encerclé la mention "sans réponse".

	<u>N</u>	<u>% (N = 133)</u>	<u>% ajusté</u>
1 ^o manque de ressources	56	42.1	83.6
2 ^o difficulté à bien définir la demande et les attentes	51	38.3	79.7
3 ^o manque de temps	47	35.3	74.6
4 ^o ce qu'on attendait de moi dépassait ce que j'étais personnellement en mesure de fournir	30	22.6	50.0
5 ^o ce n'était pas dans mes attributions de fournir l'aide demandée	27	20.4	45.8

Dans tous les cas cependant, l'importance de ces facteurs est plutôt faible que grande pour la majorité des répondants qui ont choisi l'une ou l'autre des quatre catégories en cause.

3.5 Réactions des préposés aux ressources quand des étudiants sollicitent leur aide (R-31)

Quand des étudiants sollicitent l'aide des préposés aux ressources dans la préparation de leurs travaux ou à l'occasion de difficultés d'ordre scolaire, ces derniers trouvent, en général (cf. tableau 85, p. 366), beaucoup d'intérêt à leurs demandes, se sentent compétents pour apporter une aide significative, estiment qu'il est de leur ressort d'apporter pareille aide et ont le temps de le faire. Toutefois, une majorité de ceux qui ont donné une réponse précise à la question (cf. % ajusté) considère que souvent voire très souvent les étudiants veulent trop s'éviter des efforts et comptent trop sur eux. Les techniciens en particulier sont proportionnellement plus nombreux que les cadres et les professionnels à penser ainsi. Une minorité de répondants estime avoir besoin d'un complément de formation (perfectionnement) pour jouer un rôle utile.

TABLEAU 85

REACTIONS DES PREPOSES AUX RESSOURCES QUAND DES
ETUDIANTS SOLLICITENT LEUR AIDE
ENSEMBLE DES 133 PREPOSES

Fréquence Réactions	Jamais	Rarement	Souvent	Très souvent	Toujours	Sans réponse
Je trouve beaucoup d'intérêt à leurs demandes	1 (0.8) (1.0)*	1 (0.8) (1.0)	25 (18.8) (25.5)	29 (21.8) (29.6)	42 (31.6) (42.9)	35 (26.9)
J'ai le temps qu'il faut pour les aider	3 (2.3) (3.0)	25 (18.8) (24.8)	41 (30.8) (40.6)	22 (16.5) (21.8)	10 (7.5) (9.9)	32 (24.0)
Je me sens compétent pour apporter une aide significative	1 (0.8) (1.0)	3 (2.3) (3.0)	39 (29.3) (39.4)	46 (34.6) (46.5)	10 (7.5) (10.1)	34 (25.6)
J'estime qu'il est de mon ressort d'apporter pareille aide	4 (3.0) (4.1)	8 (6.0) (8.2)	29 (21.8) (29.6)	25 (18.8) (25.5)	32 (24.1) (32.7)	35 (26.3)
J'aurais besoin d'un complément de formation (perfectionnement) pour jouer un rôle utile	9 (6.8) (10.6)	50 (37.6) (58.8)	19 (14.3) (22.4)	6 (4.5) (7.1)	1 (0.8) (1.2)	48 (36.1)
J'estime que les étudiants veulent trop s'éviter des efforts et comptent trop sur nous	4 (3.0) (4.1)	39 (29.3) (39.8)	32 (24.1) (32.7)	20 (15.0) (20.4)	3 (2.3) (3.1)	35 (26.3)

*Pourcentage ajusté.

4. Quelques besoins des étudiants

Tous ceux qui s'intéressent à l'enseignement collégial et à notre recherche examineront sans doute avec beaucoup de soin les réponses que nous ont données les étudiants à la question no 21 formulée comme suit:

"Si vous aviez à préciser dans quelle mesure vous avez besoin d'aide, quelle importance accorderiez-vous aux aspects suivants?"

Chaque répondant était invité à s'exprimer sur chacun des 13 aspects énumérés. Le tableau no 86 reproduit les résultats d'ensemble.

4.1 Quand on examine la colonne no 3 "Grandement besoin d'aide", on remarque qu'obtiennent un score de 40% et plus les énoncés suivants:

	<u>N</u>	<u>%</u>	<u>% ajusté</u>
- Apprendre comment préparer et produire moi-même un document audiovisuel:	2107	(48.2)	50.7
- Apprendre les principes et les techniques de la lecture rapide:	2101	(48.0)	49.6
- Apprendre les principes et les techniques d'une bonne communication verbale:	1929	(44.1)	45.9
- Apprendre à utiliser un ordinateur:	1868	(42.7)	47.4
- Apprendre comment on s'y prend pour étudier une question d'une façon ordonnée ou systématique:	1866	(42.7)	44.1

IMPORTANCE DU BESOIN D'AIDE EXPRIME PAR LES ETUDIANTS PAR RAFFORT A TREIZE (13) ASPECTS

ENSEMBLE DES 4 374 ETUDIANTS

Aspects	Aucunement	Très peu	Grandement	Moins important ou moins urgent	Sans réponse
Importance du besoin d'aide					
Apprendre à travailler avec des fiches	1079 (24.7)	1742 (39.8)	538 (12.3)	727 (16.6)	288 (6.6)
Apprendre à dégager ce qui est le plus important dans un texte	632 (14.4)	1933 (44.2)	1514 (34.6)	207 (4.7)	88 (2.0)
Apprendre à me servir des ressources qu'offre une bibliothèque (fichier, catalogue, index, etc.)	1078 (24.6)	1924 (44.0)	981 (22.4)	292 (6.7)	99 (2.2)
Apprendre comment on s'y prend pour étudier une question d'une façon ordonnée ou systématique	469 (10.7)	1665 (38.1)	1866 (42.7)	230 (5.3)	144 (3.3)
Apprendre comment utiliser des appareils audiovisuels (caméras, rétro-projecteurs, magnétophones, etc.)	613 (14.0)	1291 (29.5)	1483 (33.9)	840 (19.2)	147 (3.4)
Apprendre comment interpréter et tirer profit d'un document AV (film, émission de radio ou TV, etc.)	469 (10.7)	1750 (40.0)	1381 (31.6)	614 (14.0)	160 (3.7)
Apprendre comment préparer et produire moi-même un document AV (reportage fotogr. film, acétate)	243 (5.6)	701 (16.0)	2107 (48.2)	1105 (25.3)	218 (5.0)
Apprendre comment présenter, dans un document écrit, les résultats d'une étude ou d'une recherche	521 (11.9)	1894 (43.3)	1585 (36.2)	258 (5.9)	116 (2.7)
Apprendre les principes et les techniques d'une bonne communication verbale	345 (7.9)	1534 (35.1)	1929 (44.1)	394 (9.0)	172 (3.9)
Apprendre à écrire un texte	841 (19.2)	2002 (45.8)	1279 (29.2)	144 (3.3)	108 (2.5)
Apprendre les principes et les techniques de la lecture rapide	535 (12.2)	1071 (24.5)	2101 (48.0)	528 (12.1)	139 (3.2)
Apprendre à prendre des notes	1276 (29.2)	1914 (43.8)	1000 (22.9)	111 (2.5)	73 (1.7)
Apprendre à utiliser un ordinateur	207 (4.7)	409 (9.4)	1868 (42.7)	1459 (33.4)	431 (9.8)

4.2 Si on additionne les chiffres des colonnes 3 et 4 ("Grandement besoin d'aide" plus "J'aurais besoin d'aide mais pour moi c'est moins important ou urgent"), on constate qu'obtiennent un score de 50% et plus les énoncés suivants:

	<u>N</u>	<u>%</u>	<u>% ajusté</u>
- Apprendre à utiliser un ordinateur:	3327	(76.1)	84.4
- Apprendre comment préparer et produire moi-même un document audiovisuel:	3212	(73.5)	77.3
- Apprendre les principes et les techniques de la lecture rapide:	2629	(60.1)	62.1
- Apprendre les principes et les techniques d'une bonne communication verbale:	2323	(53.1)	55.3
- Apprendre comment utiliser des appareils audiovisuels:	2323	(53.1)	55.0

Nous pouvons donc ainsi voir quels sont les besoins qui apparaissent prioritaires aux étudiants qui ont répondu à notre questionnaire.

4.3 Par contre, en additionnant les chiffres des colonnes 1 et 2 ("aucunement ou très peu besoin d'aide"), nous pouvons identifier les besoins qui apparaissent les moins aux urgents yeux des étudiants. Ce sont dans l'ordre:

	<u>N</u>	<u>%</u>	<u>% ajusté</u>
- Apprendre à prendre des notes:	3190*	(73.0)	74.2
- Apprendre à me servir des ressources qu'offre la bibliothèque:	3002	(68.6)	70.2
- Apprendre à écrire un texte:	2843	(65.0)	66.6
- Apprendre à travailler avec des fiches:	2821	(64.5)	69.0
- Apprendre à dégager ce qui est le plus important dans un texte:	2565	(58.6)	59.8
- Apprendre comment présenter les résultats d'une étude ou d'une recherche:	2415	(55.2)	56.7
- Apprendre comment interpréter et tirer profit d'un document audiovisuel:	2219	(50.7)	52.7

* Il s'agit, répétons-le, du nombre d'étudiants qui ont encerclé les mentions "aucunement" ou "très peu besoin d'aide".

4.4 Par familles de programmes, les différences les plus intéressantes à signaler ont trait aux besoins suivants:

<u>Besoin</u>	<u>Proportionnellement plus nombreux à répondre "grandement besoin"</u>	<u>Proportionnellement moins nombreux à répondre "grandement besoin"</u>
Apprendre comment on s'y prend pour étudier une question d'une façon ordonnée ou systématique	Sciences humaines (49.5%) Techniques humaines (49.5%)	Sciences pures (36.1%) Techniques physiques (38.6%)
Apprendre comment utiliser des appareils audiovisuels	Sciences humaines (41.3%) Lettres (41.3%) Techniques biologiques (40.8%)	Techniques physiques (19.5%)
Apprendre comment préparer et produire un document audio-visuel	Lettres (59.2%) Techniques humaines (58.4%) Sciences humaines (56.1%) Techniques administratives (55.7%)	Sciences pures (40.7%) Techniques physiques (41.1%)

4.5 En croisant cette question avec la variable âge des répondants, des calculs statistiques* ont fait ressortir des différences significatives pour dix des treize énoncés sur lesquels les étudiants avaient à s'exprimer**. La disproportion dans le nombre de répondants pour chaque groupe d'âge*** rendait très difficile l'interprétation de ces différences. Qu'il nous suffise donc de mentionner le fait, sans plus.

* Calcul du χ^2 avec un seuil de probabilité établi à $\leq .05$

** Les seuls énoncés où l'on n'observe pas de différences - toujours d'après le χ^2 - sont les énoncés nos 4, 7 et 12.

*** Ainsi pour un énoncé - le 2^e - l'ensemble des répondants se répartit comme suit: 16 ans ou moins: 27, 17 ans: 745, 18 ans: 1 145, 19 ans: 974, 20-21 ans: 895, 22-24 ans: 272, 25-29 ans: 92, 30-34 ans: 61, 35-39 ans: 37, 40 ans ou plus: 33
Le temps nous a manqué pour mener des analyses à partir de regroupements de catégories d'âge...

4.6 Quand on prend en considération le nombre de sessions passées au niveau collégial, on note des différences* dans les réponses des étudiants qui prennent l'allure suivante:

- "Apprendre à travailler avec des fiches": ceux qui en sont à leur 5^e session ou davantage au niveau collégial sont proportionnellement plus nombreux que les autres à dire qu'ils n'ont "aucunement besoin d'aide";
- "Apprendre à dégager ce qui est le plus important dans un texte": le besoin diminue avec le nombre de sessions passées au collège, c'est-à-dire que les pourcentages d'étudiants qui disent avoir grandement besoin d'aide à ce sujet sont plus faibles à mesure que le nombre de sessions s'accroît;
- "Apprendre à me servir des ressources qu'offre une bibliothèque": besoin davantage ressenti par ceux qui en sont à leur première ou deuxième session au niveau collégial;
- "Apprendre comment on s'y prend pour étudier une question d'une façon ordonnée ou systématique": le besoin diminue avec le nombre de sessions;
- "Apprendre comment utiliser des appareils audiovisuels": ceux qui en sont à leur 7^e session ou davantage sont proportionnellement moins nombreux à éprouver un grand besoin à ce point de vue;

* Différences établies à l'aide du X^2 et en recourant à un seuil de probabilité: $P \leq .05$. Tableaux non publiés.

- "Apprendre comment interpréter et tirer profit d'un document audiovisuel": besoin moins vivement ressenti par ceux qui en sont à leur 5e session ou davantage;
- "Apprendre comment présenter, dans un document écrit, les résultats d'une étude ou d'une recherche": le besoin est plus grand chez ceux qui en sont à leur première ou deuxième session;
- "Apprendre les principes et les techniques de la lecture rapide": besoin moins vivement ressenti chez ceux qui en sont à leur première ou deuxième session;
- "Apprendre à utiliser un ordinateur": besoin davantage exprimé par ceux de 1^{ère} ou 2^e session.

4.7 Pour cinq (5) des besoins, les étudiants qui fréquentent les collèges les plus peuplés de notre échantillon sont proportionnellement plus nombreux à exprimer un grand besoin. Il s'agit des besoins suivants: Apprendre à se servir des ressources d'une bibliothèque; apprendre comment préparer et produire un document audiovisuel; apprendre comment présenter, dans un document écrit, les résultats d'une étude ou d'une recherche; apprendre à écrire un texte; et enfin: apprendre les principes et les techniques de la lecture rapide. Pour ce qui est d'apprendre à utiliser un ordinateur, les étudiants des "gros" collèges sont proportionnellement plus nombreux à dire qu'ils ont "grandement besoin", tandis que les étudiants des collèges plus petits sont proportionnellement plus nombreux à dire qu'ils auraient besoin d'aide mais que pour eux c'est moins important ou moins urgent.*

* Toutes ces différences ont été établies à l'aide du X^2 ; $P \leq .05$. Tableaux non publiés, sauf celui reproduit en p. 374.

TABLEAU 87

Besoin d'apprendre à utiliser l'ordinateur.

Réponses des étudiants en distinguant
selon la taille des établissements.

Nombre % horizontal % vertical % du total	Aucunement	Très peu	Grandement	Moins impor- tant ou urgent	Total
Etudiants fréquentant de "gros" collèges (1 000 étudiants et plus)	167 5.3 80.7 4.3	350 11.1 86.0 8.9	1522 48.1 82.0 38.8	1122 35.5 77.3 28.6	3161 80.6
Etudiants fréquentant de "petits" collèges (moins de 1 000 étudiants)	40 5.3 19.3 1.0	57 7.5 14.0 1.5	334 43.9 18.0 8.5	330 43.4 22.7 8.4	761 19.4
TOTAL	207 5.3	407 10.4	1856 47.3	1452 37.0	3922 100.0

$X^2 = 20.19547$; $p \leq .0002$; V de Cramer = .07176

5. Le point de vue des préposés sur les besoins des étudiants

Nous avons demandé aux préposés aux ressources de se prononcer sur la série de besoins à propos desquels nous avons interrogé les étudiants (R-32). Les réponses détaillées des préposés se retrouvent consignées dans le tableau no 88 (p. 377).

5.1 Voici rapidement la hiérarchie que les préposés établissent dans cette liste de besoins:

GRANDEMENT BESOIN

	<u>N</u>	<u>% (N = 133)</u>	<u>% ajusté*</u>
1 ^o Apprendre à se servir des ressources qu'offre une bibliothèque	89	66.9	84.8
2 ^o Apprendre à dégager ce qui est le plus important dans un texte	77	57.9	77.8
3 ^o Apprendre comment on s'y prend pour étudier une question d'une façon ordonnée ou systématique	72	54.1	72.7
4 ^o Apprendre à écrire un texte	72	54.1	70.6
5 ^o Apprendre comment présenter, dans un document écrit, les résultats d'une étude ou d'une recherche	71	53.4	76.3
6 ^o Apprendre les principes et les techniques d'une bonne communication verbale	71	53.4	73.2
7 ^o Apprendre à prendre des notes	62	46.6	63.9
8 ^o Apprendre comment interpréter et tirer profit d'un document audiovisuel	61	45.9	61.6

* En en tenant pas compte de ceux qui n'ont pas répondu à la question ou qui ont encerclé la mention "sans réponse".

9 ^o	Apprendre à travailler avec des fiches	60	45.1	61.2
10 ^o	Apprendre comment préparer et produire un document audiovisuel	56	42.1	60.9
11 ^o	Apprendre comment utiliser des appareils audiovisuels	48	36.1	49.0
12 ^o	Apprendre les principes et les techniques de la lecture rapide	38	28.6	40.9
13 ^o	Apprendre à utiliser un ordinateur	26	19.5	40.0

5.2 Nous avons pu constater grâce à des croisements de variables que les techniciens sont plus nombreux que les cadres et les professionnels à penser que les étudiants auraient grandement besoin d'aide pour apprendre comment utiliser des appareils audiovisuels ou comment préparer et produire un document audiovisuel tandis qu'à l'opposé les cadres et les professionnels sont plus nombreux à considérer que les étudiants auraient grandement besoin d'aide pour apprendre à prendre des notes.

<u>Les étudiants auraient grandement besoin d'aide pour apprendre...</u>	<u>Techniciens</u>		<u>Cadres et professionnels</u>		P ≤
	<u>N</u>	<u>%</u>	<u>N</u>	<u>%</u>	
Comment utiliser des appareils AV	29	61.7	14	33.3	.0157
Comment préparer et produire un document AV	32	72.7	18	45.0	.0026
A prendre des notes	20	50.0	37	74.0	.0357

BESOINS DES ETUDIANTS: LE POINT DE VUE DU PERSONNEL PREPOSE AUX RESSOURCES

ENSEMBLE DES 133 PREPOSES

Besoin d'aide Objets	Aucunement	Très peu	Grandement	Ils auraient besoin d'aide mais pour eux c'est moins impor- tant ou moins urgent	Sans réponse
Apprendre à travailler avec des fiches	0 (0)	22 (16.5)	60 (45.1)	16 (12.0)	35 (26.3)
Apprendre à dégager ce qui est le plus important dans un texte	1 (0.8)	8 (6.0)	77 (57.9)	13 (9.8)	34 (25.6)
Apprendre à se servir des ressources qu'offre une bibliothèque (fichier, catalogue, index, etc.)	0 (0)	6 (4.5)	89 (66.9)	10 (7.5)	28 (21.1)
Apprendre comment on s'y prend pour étudier une question d'une façon ordonnée ou systématique	0 (0)	4 (3.0)	72 (54.1)	23 (17.3)	34 (25.5)
Apprendre comment utiliser des appareils audiovisuels (caméras, rétro-projecteurs, magnétophones, etc.)	1 (0.8)	31 (23.3)	48 (36.1)	18 (13.5)	35 (26.3)
Apprendre comment interpréter et tirer profit d'un document audiovisuel (film, émission de radio ou de télévision, diaporama, etc.)	2 (1.5)	14 (10.5)	61 (45.9)	22 (16.5)	34 (25.5)
Apprendre comment préparer et produire un document audiovisuel (reportage photographique, film, acétates, diaporama, etc.)	0 (0)	16 (12.0)	56 (42.1)	20 (15.0)	41 (30.8)
Apprendre comment présenter, dans un document écrit, les résultats d'une étude ou d'une recherche	0 (0)	9 (6.8)	71 (53.4)	13 (9.8)	40 (30.1)
Apprendre les principes et les techniques d'une bonne communication verbale (exposé, conférence, rapport d'un travail de recherche avec ou sans utilisation de moyens audiovisuels)	0 (0)	6 (4.5)	71 (53.4)	20 (15.0)	36 (27.1)
Apprendre à écrire un texte	1 (0.8)	7 (5.3)	72 (54.1)	22 (16.5)	31 (23.3)
Apprendre les principes et les techniques de la lecture rapide	2 (1.5)	16 (12.0)	38 (28.6)	37 (27.8)	40 (30.1)
Apprendre à prendre des notes	2 (1.5)	12 (9.0)	62 (46.6)	21 (15.8)	36 (27.1)
Apprendre à utiliser un ordinateur	3 (2.3)	10 (7.5)	26 (19.5)	26 (19.5)	68 (51.2)

5.3 Si on compare les points de vue des étudiants dans leur ensemble à ceux du personnel préposé aux ressources (sans faire de distinctions dans les fonctions exercées par les personnes), on obtient les hiérarchies suivantes.

TABLEAU 89

Hiérarchie des besoins des étudiants: points de vues
comparés des étudiants et du personnel préposé
aux ressources. N, % et % ajusté par
rapport à la mention: "Grandement besoin"

<u>Besoin</u>	<u>ETUDIANTS</u>				<u>PREPOSES</u>			
	<u>N</u>	<u>%</u>	<u>% ajusté</u>	<u>Rang</u>	<u>N</u>	<u>%</u>	<u>% ajusté</u>	<u>Rang</u>
Apprendre à travailler avec des fiches	538	12.3	13.2	13	60	45.1	61.2	9
Apprendre à dégager ce qui est le plus important dans un texte	1514	34.6	35.3	7	77	57.9	77.8	2
Apprendre à se servir des ressources qu'offre une bibliothèque (fichier, catalogue, index, etc.)	981	22.4	22.9	12	89	66.9	84.8	1
Apprendre comment on s'y prend pour étudier une question d'une façon ordonnée ou systématique	1866	42.7	44.1	5	72	54.1	72.7	3
Apprendre comment utiliser des appareils audiovisuels (caméras, rétro-projecteurs, magnétophones, etc.)	1483	33.9	35.1	8	48	36.1	49.0	11
Apprendre comment interpréter et tirer profit d'un document audiovisuel (film, émission de radio ou de télévision, diaporama, etc.)	1381	31.6	32.8	9	61	45.9	61.6	8

Apprendre comment préparer et produire un document audio-visuel (reportage photographique, film, acétates, diaporama, etc.)	2107	48.2	50.7	1	56	42.1	60.9	10
Apprendre comment présenter, dans un document écrit, les résultats d'une étude ou d'une recherche	1585	36.2	37.2	6	71	53.4	76.3	5
Apprendre les principes et les techniques d'une bonne communication verbale (exposé, conférence, rapport d'un travail de recherche avec ou sans utilisation de moyens audiovisuels)	1929	44.1	45.9	3	71	53.4	73.2	6
Apprendre à écrire un texte	1279	29.2	30.0	10	72	54.1	70.6	4
Apprendre les principes et les techniques de la lecture rapide	2101	48.0	49.6	2	38	28.6	40.9	12
Apprendre à prendre des notes	1000	22.9	23.3	11	62	46.6	63.9	7
Apprendre à utiliser un ordinateur	1868	42.7	47.4	4	26	19.5	40.0	13

5.4 Par ailleurs, si on compare les réponses des étudiants à celles des préposés, touchant les objets à propos desquels les étudiants n'auraient aucunement ou très peu besoin d'aide, on se rend compte que les deux groupes de répondants donnent des réponses bien différentes.

Pour les étudiants, les 5 énoncés où l'on trouve les plus fortes proportions de répondants qui disent n'avoir aucunement ou très peu besoin d'aide sont les suivants:

	<u>N</u>	<u>%</u>	<u>% ajusté</u>
1. Apprendre à prendre des notes	3190	73.0	74.2
2. Apprendre à se servir des ressources de la bibliothèque	3002	68.6	70.2
3. Apprendre à écrire un texte	2843	65.0	66.6
4. Apprendre à travailler avec des fiches	2821	64.5	69.0
5. Apprendre à dégager ce qui est le plus important dans un texte	2565	58.6	59.8

Pour les préposés, c'est à propos des cinq aspects suivants que les étudiants auraient le moins besoin d'aide, selon eux:

	<u>N</u>	<u>%</u>	<u>% ajusté</u>
1. Apprendre comment utiliser des appareils audiovisuels	32	24.1	32.7
2. Apprendre à travailler avec des fiches	22	16.5	22.4
3. Apprendre les principes et techniques de la lecture rapide	18	13.5	19.4
4. Apprendre comment préparer et produire un document AV	16	12.0	16.2
5. Apprendre comment interpréter et tirer profit d'un document AV	16	12.0	17.4

B - COMMENTAIRES

1. C'est d'abord auprès de leurs camarades que les étudiants vont chercher l'aide dont ils ont besoin pour la réalisation d'un travail scolaire ou pour surmonter des difficultés dans leurs études. Quoi de plus naturel que de s'adresser à ses pairs pour obtenir du soutien ou un coup de pouce? Le réseau d'amitié constitue la première et la plus accessible ressource pour l'étudiant. La familiarité, la connivence, la similitude de préoccupations favorisent le contact, assurent la pertinence des échanges, l'efficacité des interventions.
2. Immédiatement après les camarades, les professeurs sont les interlocuteurs privilégiés des étudiants. Ce qui est aussi dans l'ordre des choses. Cependant 58% des répondants estiment qu'ils n'ont pas assez de conversations ou de discussions avec leurs professeurs au sujet de leurs études. Cette opinion se trouve légèrement plus répandue chez les étudiants du secteur général. Sans chercher à torturer les statistiques, pourrait-on y voir la confirmation d'un phénomène observable au ras de la vie quotidienne: dans nos collèges, la cohésion est habituellement plus grande au sein des programmes professionnels... En effet, au-delà du caractère plus homogène et plus durable des groupes qui se forment, les cours et les activités rattachés à la spécialité favorisent une plus grande interaction entre étudiants et professeurs, notamment dans des locaux qui, parfois, sont pratiquement réservés à leur usage exclusif...
3. L'attitude à l'endroit du personnel préposé aux ressources vaut d'être commentée un peu plus longuement. Les étudiants, en effet, sollicitent très peu souvent le concours de ce personnel, moins souvent même que celui de leurs parents. Pour bien interpréter cette situation de fait, on doit prendre en considération plusieurs facteurs, tels le nombre de personnes en cause, les tâches et responsabilités qu'elles assument, la fréquence des rapports qu'elles sont normalement appelées à avoir

avec les étudiants dans l'exercice de leurs fonctions*. Autrement dit: il n'entre pas dans les attributions de tous les préposés aux ressources d'établir une relation directe avec les étudiants. Les services assumés par plusieurs sont d'ordre administratif ou visent à assurer le maintien d'une infrastructure nécessaire au bon fonctionnement du collège et de ses diverses composantes. Ainsi, quand il est question d'interaction avec les étudiants, la situation d'un bibliothécaire affecté à des opérations de catalogage ou d'indexation est évidemment très différente de celle d'un bibliothécaire de références en contact permanent avec les usagers...

4. Les forts taux d'étudiants qui n'ont pas répondu à la question de savoir s'ils avaient suffisamment d'échanges avec le DSP ou ses adjoints, le personnel de la bibliothèque et de l'audiovisuel, les aides pédagogiques individuels ou les conseillers d'orientation (cf. tableau 80, p. 347), ne sauraient passer inaperçus. Traduisent-ils un désintérêt pour une communication accrue avec cette catégorie de personnel? Expriment-ils une perplexité à cause de la diversité de fonctions remplies par ces personnes? Sont-ils le reflet d'une conviction qu'auraient ces étudiants qu'ils ne peuvent pas recourir aux bons offices de ces personnes?

Il semble clair, en tout cas, qu'il ne s'agit pas d'abord d'un jugement négatif sur leur compétence professionnelle (cf. tableau 81, p. 350). Jouerait davantage le motif qu'on préfère "travailler seul", expression plutôt ambiguë et qui pourrait bien, selon nous, avoir une double acception: travailler de façon individuelle ou entre étudiants seulement. Des expériences

* Ainsi pour quelqu'un qui habite chez ses parents c'est quotidiennement et d'une façon toute naturelle qu'il peut entrer en contact avec des camarades, ses professeurs et ses parents, échanger avec eux au sujet de ses études, solliciter leur aide et support. Le recours à un préposé suppose une démarche plus exceptionnelle, plus réfléchie, moins spontanément inscrite dans le circuit des contacts réguliers vécus par les étudiants.

malheureuses ont pu également exercer une influence déterminante: le manque d'intérêt ou de disponibilité du personnel est fréquemment invoqué non seulement dans les statistiques du tableau no 81 mais dans des commentaires libres. Plusieurs étudiants prennent à partie le comportement de certains préposés. Atmosphère impersonnelle et froide, attitude hautaine ou arrogante, impression qu'on les dérange, façon cavalière de répondre à des demandes sont les reproches qui reviennent le plus fréquemment sous la plume de ces répondants^{*}. Ces griefs se trouvent tempérés cependant par des témoignages plus positifs et par cette observation d'un étudiant qui note que "les préposés ont beaucoup d'étudiants à satisfaire..."

5. Quand on examine, dans le tableau no 79 (p. 346), les statistiques relatives aux aides pédagogiques individuels, conseillers d'orientation, etc., on ne peut se défendre d'un réflexe d'étonnement: comment expliquer les très fortes proportions d'étudiants qui disent ne jamais s'adresser à ces personnes ou alors très rarement? A vrai dire, il nous semble que ces données se comprennent parfaitement si on se réfère au statut et aux fonctions de ces personnes: jusqu'à maintenant^{**} en tout cas, celles-ci ont généralement mis l'accent sur des interventions individuelles et leurs services apparaissent, à tort ou à raison, réservés aux étudiants en difficulté. D'où le caractère logique des résultats présentés dans ce tableau. Il reste tout de même que 39% de nos répondants nous ont dit avoir déjà eu effectivement recours aux services de ces catégories de personnel.

* Faisons un rapprochement qui ne manque pas de piquant: interrogés sur les réactions qu'ils éprouvent quand des étudiants sollicitent leur aide (cf. p. 366) 55 préposés (56% ajusté) estiment que souvent "les étudiants veulent trop s'éviter des efforts et comptent trop sur les préposés".

** La Commission des A.P.I. vient tout juste de faire le point sur le rôle des aides pédagogiques individuels dans les collèges. Elle a consigné le résultat de ses analyses dans un important rapport: L'aide pédagogique, une réalité en pleine évolution. Montréal, Fédération des cégeps, décembre 1977. 3 volumes.

6. Concernant l'aide que les étudiants disent avoir reçue (cf. p. 355), on remarque que celle-ci se rapporte surtout à la compréhension d'idées, de notions, de théories ou à des activités pédagogiques qui prennent une place importante dans la plupart des programmes d'études c'est-à-dire les expériences en laboratoires ou en ateliers; une aide très étroitement liée au contenu des cours. Quand on examine les objets à propos desquels les étudiants disent avoir reçu le moins d'aide, on constate qu'ils touchent à des domaines à la fois plus personnels, plus exceptionnels ou plus fondamentaux: "développer une méthode de travail bien à soi" ou "identifier les causes de difficultés éprouvées dans les études en général ou dans une matière en particulier". Qu'on prenne bien garde toutefois: ne pas avoir reçu d'aide peut signifier qu'on n'avait pas de tels problèmes; qu'on n'en était pas conscient; qu'on éprouvait un besoin mais qu'on n'a pas sollicité l'intervention de personnes qui auraient pu apporter leur concours... D'où, il y a lieu d'être circonspect dans l'analyse de ces résultats.

7. A propos de l'aide fournie par les préposés, nous nous contenterons d'attirer l'attention sur trois points:

7.1 les statistiques - nous le soulignons à nouveau - présentent un amalgame de réponses fournies par des personnes qui n'ont pas toutes le même rapport fonctionnel avec les étudiants^{*}; on en a la preuve quand on scrute les résultats relatifs au nombre d'étudiants aidés (p. 358) et au nombre d'heures consacrées à de telles démarches (p. 359): dans les deux cas, les extrêmes sont très révélateurs;

7.2 invités à porter un jugement de valeur sur l'aide qu'ils ont apportée, les préposés se montrent fort positifs dans leur appréciation: il leur a été facile de fournir l'aide demandée, ils estiment avoir répondu aux attentes des étudiants, ils se sont perfectionnés à travers ces expériences.

* Pour avoir un portrait plus précis de la situation, il faudrait donc tenir compte des secteurs d'activité, des catégories d'employés, des fonctions exercées...

Les seules ombres au tableau: quand ils considèrent n'avoir pas satisfait les attentes des étudiants, c'est qu'ils avaient eu de la difficulté à bien définir la demande, avaient manqué de ressources ou de temps.

7.3 Les deux besoins pour lesquels les préposés ont dit avoir été le plus fréquemment mis à contribution sont: a) trouver la documentation nécessaire à un travail; b) apprendre à manipuler des instruments ou des appareils. Contribution qui correspond aux fonctions exercées par une bonne proportion des préposés qui ont répondu à notre enquête.

8. Touchant les besoins des étudiants, nous formulerons les commentaires suivants:

8.1 le dispositif de la question invitait les étudiants à se prononcer sur treize aspects différents en recourant à 4 catégories de réponse: "aucunement", "très peu" ou "grandement besoin d'aide" et: "J'aurais besoin d'aide mais pour moi c'est moins important ou moins urgent": c'est dire que les étudiants devaient normalement exprimer des besoins qu'ils ressentaient, dont ils étaient conscients et qu'ils jugeaient prioritaires;

8.2 les réponses des étudiants permettent d'établir une hiérarchie dans la liste des treize besoins (cf. pp. 367 ss.) mais il ne faudrait pas se préoccuper uniquement de ce "classement": quand 30% des répondants estiment qu'ils auraient grandement besoin d'aide pour "apprendre à écrire un texte", cet énoncé vient au 10e rang seulement dans l'ordre des priorités mais comment ne pas être impressionné par le fait que trois étudiants sur dix expriment un grand besoin à cet égard! D'où ne faut-il pas glisser trop rapidement sur les besoins qui viennent à la fin de la liste: les proportions d'étudiants sont ici plus significatives que la mise en rang des énoncés;

- 8.3 pour plusieurs des aspects, nous avons pu démontrer que le besoin décroît avec le nombre de sessions passées au collège* : mûrissement naturel? impact du collège qui commence à se faire sentir? en tout cas, on aurait raison d'apporter une attention spéciale aux nouveaux arrivants...
- 8.4 la perception que les préposés ont des besoins des étudiants fait vraiment contraste avec celle des principaux intéressés (cf. pp. 378 ss.). Les étudiants expriment en priorité des attentes qui sont de l'ordre du support technique (e.g. lecture rapide, utilisation de l'audiovisuel, recours à l'informatique); tout se passe comme s'ils désiraient qu'on leur donne des outils qui leur permettraient de fonctionner de façon autonome; du côté des préposés, on met en tête de liste des habiletés plus traditionnelles, plus classiques comme l'utilisation des ressources de la bibliothèque, le décodage d'un texte, l'étude ordonnée d'une question...
- 8.5 les étudiants se sont prononcés à partir d'une liste préétablie: certains nous ont fait savoir, à travers des commentaires libres souvent bien tournés, que notre liste était loin d'épuiser le sujet; qu'on en juge par les propos qui suivent:

* Une seule exception: pour ce qui est de la lecture rapide, le besoin se développerait avec le nombre d'années passées au collège...

- "Je crois fermement, qu'avant de s'intéresser à ces "choses" comme vous le faites, vous devriez vous intéresser directement et étroitement aux étudiants eux-mêmes et à tous les problèmes qu'ils affrontent au cégep. Ce serait encore beaucoup plus profitable pour NOUS ETUDIANTS. La question humaine au cégep est beaucoup plus importante que celle des "techniques" et des "machines". Il serait grand temps que l'on consulte les étudiants face à la propagande bourgeoise que cette institution "fuckée" (comme en bon français) s'entête à diffuser. Nous sommes fatigués que l'on fasse semblant de s'occuper de nos besoins, alors que nos besoins sont là et vous font peur. Ne croyez surtout pas que je suis communiste, marxiste ou autre groupement politique, je suis seulement une fille qui est écoeurée d'être obligée et qui voudrait commencer à faire ce qu'elle aime".
- "Peut-être que si vous vous en serviez pour dire aux professeurs qu'est-ce qu'ils pourraient faire pour rendre leurs cours plus intéressants, alors le questionnaire vaudra quelque chose mais je crois que vous ne vous occupez pas des vrais problèmes étudiants par exemple, le climat qui règne dans le collège et aussi la place qu'occupent les étudiants dans les mécanismes de prise de décision car on est supposé mettre l'accent sur le bien-être des étudiants dans les CEGEPS mais c'est pas du tout ce qui s'y passe. Les étudiants sont plutôt considérés comme des débiles incapables de faire la part des choses ou de prendre des responsabilités. C'est sur ces points qu'il devrait y avoir des enquêtes et non sur le sujet que vous avez choisi car ce n'est qu'une diversion ou une pilule bonbon que vous faites bouffer aux étudiants pour leur faire croire qu'on s'occupe d'eux autres".

- "Je continue à dire que le milieu C.E.G.E.P. est complètement dépersonnalisé. C'est un autre exemple de la bureaucratie bête et pesante. Le milieu C.E.G.E.P. n'est pas du tout adapté aux besoins de l'étudiant. Ce n'est qu'un milieu artificiel et un établissement de sélection pour l'Université, s'il fallait faire le bilan véritable du C.E.G.E.P. auprès des étudiants, qu'on s'évertue à ne pas informer afin de les garder bien tranquilles. La plupart du temps l'étudiant est bafoué dans ses droits et on ne tient évidemment pas compte de son avis. Il serait temps pour vous autres, espèces de bureaucrates, de faire un examen de conscience pour savoir si vous servez vraiment l'étudiant et si vous le traitez comme un être humain. Il serait bien temps que vous teniez compte des études faites par plusieurs organismes qui se rattachent aux milieux de l'éducation. Si vous voulez construire une société solide commencez par tenir compte de ses bases".

Ces commentaires, bien sûr, portent sur le thème général de notre recherche et ils prennent une tournure plutôt négative. Mais ils nous font bien sentir que lorsqu'il est question de leurs besoins, de leurs droits, de leurs revendications, les étudiants ne sauraient rester impassibles. Leurs propos sont empreints d'une forte charge émotive qu'on retrouve également dans les réactions positives face à notre enquête:

- "Félicitations pour votre étude, car je croyais qu'il y avait personne qui se préoccupait de nous les étudiants".
- "J'espère que ce sondage permettra aux éventuels dirigeants de constater les besoins primordiaux des étudiants et de veiller à les satisfaire le plus possible et le mieux possible".

- "Je trouve consolant que quelqu'un s'occupe enfin de l'opinion des étudiants. Les plus concernés, c'est nous; les moins consultés c'est nous. Pour ma part, j'ai été assez bien dirigée dans l'utilisation des ressources didactiques mais il existe toujours une grande place pour l'amélioration. La seule chose que je déplore, c'est le manque de communication entre les étudiants et les personnes qualifiées dans ce domaine".

- "Je suis enthousiasmé par votre sondage p.c.q. je crois que la pédagogie comme telle est inexistante à l'intérieur des C.E.G.E.P. Le C.A. approuve ce qu'il veut et rejette ce qu'il veut, les profs se "foutent" éperdument des étudiants dans la plupart des cas. Le C.E.G.E.P. n'est pas fait pour les étudiants. Il est façonné à l'image des directeurs et des personnes qui ont le pouvoir décisionnel. Les personnes présentement à la direction des collèges ne sont pas là pour servir l'étudiant mais pour lui dire "WOW" ti gars. Lorsque le C.E.G.E.P. sera vraiment construit et dirigé entièrement pour les étudiants et non pas pour les directeurs, alors on pourra commencer à parler de pédagogie. Je parle en connaissance de cause, puisque j'étais directement en contact avec tout le personnel de la direction autant administratif que pédagogique ou audio en tant que responsable de Radio-Collège de Merci et bonne chance p.c.q. vous avez du travail...".

En somme, plusieurs étudiants lancent un message très net: vous ne vous intéressez pas vraiment à nous, vous ne cherchez pas à connaître nos besoins et nos attentes véritables. Voilà pourquoi certains ont suggéré de faire suivre notre recherche d'autres enquêtes qui auraient pour objets des réalités comme la qualité de la vie étudiante et des services aux étudiants, les relations humaines à l'intérieur du collège, l'évaluation des différentes facettes de l'enseignement. Ils plaident en somme pour un élargissement de la problématique de leurs besoins* : à l'intérieur du champ strictement pédagogique comme tel et au-delà de ce champ. Mais déjà à partir des attentes qu'ils ont formulées en répondant à notre questionnaire, les étudiants tracent tout un programme, toute une gamme d'interventions possibles dans le champ strictement pédagogique.

C - Autres éléments de bibliographie

Cf. pp. 264-265.

* A ce sujet, on aura intérêt à consulter l'article de M. Hermann Guy: "Les besoins d'aide manifestés par les étudiants des collèges de l'Est du Québec", Prospectives vol. 13, no 4, décembre 1977, pp. 211-219 et l'étude Mme Louise Landry (et autres): Une conception des objectifs de développement en éducation (fondements théoriques). Montréal, Fédération des cégeps, Commission des psychologues et des conseillers d'orientation, février 1977, 81 p.

8

Aide pédagogique aux professeurs

Nous avons cherché à déterminer de quel genre de soutien pédagogique les professeurs bénéficient dans leurs activités professionnelles et quels peuvent être leurs attentes ou leurs besoins à cet égard. Nous les avons donc interrogés sur les réseaux de communication qu'ils établissent, la nature et la qualité de l'aide qu'ils obtiennent présentement ainsi que sur le genre d'aide qu'ils souhaiteraient éventuellement recevoir. Nous avons également posé quelques questions aux préposés aux ressources sur le thème de l'aide pédagogique aux professeurs. Voici ce qui ressort des réponses fournies par les deux groupes de répondants.

A - LES RESULTATS

1. Les réseaux de communication des professeurs

1.1 A qui les professeurs parlent-ils: a) lorsqu'ils préparent un cours ou font l'essai d'une innovation (nouvelle technique, nouveau procédé d'évaluation de l'apprentissage, etc.)? b) lorsque, pour quelque raison que ce soit, ils doivent résoudre des problèmes particuliers ou surmonter des difficultés dans leur pratique de l'enseignement? (P48-49). Les statistiques présentées dans les tableaux 90 et 91 (pp. 393-394) font bien voir que c'est d'abord et avant tout aux collègues que l'on s'adresse, puis au responsable de la coordination départementale. Tous les autres interlocuteurs énumérés viennent très loin derrière: DSP ou adjoints, conseillers spécialement chargés d'aider les professeurs sur le plan pédagogique, préposés à la documentation audiovisuelle, préposés à la documentation écrite et préposés à l'informatique. Dans le cas de ces trois catégories de préposés, on remarquera le fort taux de répondants qui ont encerclé la mention "jamais".

1.1.1 Dans le cas des préposés à l'informatique, des conseillers spécialement chargés d'aider les professeurs sur le plan pédagogique et même des préposés à la documentation audiovisuelle (pour une des deux questions), les professeurs qui enseignent dans les plus petits collèges de notre échantillon sont proportionnellement plus nombreux à encercler la mention: "ne s'applique pas".

TABLEAU 90

A QUI LES PROFESSEURS PARLENT LORSQU'ILS PREPARENT UN COURS
OU FONT L'ESSAI D'UNE INNOVATION
REPNSES DES 395 PROFESSEURS

PERSONNES \ FREQUENCE	Jamais	Rarement	Parfois	Souvent	Ne s'applique pas	Sans réponse
	N et (%)	N et (%)	N et (%)	N et (%)	N et (%)	N et (%)
Collègues	14 (3.5)	12 (3.0)	76 (19.2)	259 (65.6)	8 (2.0)	26 (6.6)
Responsable de la coordi- nation départementale	51 (12.9)	41 (10.4)	80 (20.3)	147 (37.2)	31 (7.8)	45 (11.4)
Préposés à la documentation écrite	217 (54.9)	58 (14.7)	38 (9.6)	12 (3.0)	27 (6.8)	43 (10.9)
Préposés à la documentation audiovisuelle	201 (50.9)	68 (17.2)	51 (12.9)	12 (3.0)	25 (6.3)	38 (9.6)
Préposés à l'informatique	269 (68.1)	26 (6.6)	13 (3.3)	2 (.5)	46 (11.6)	39 (9.9)
Conseillers spécialement chargés d'aider les profes- seurs sur le plan pédagogi- que	180 (45.6)	51 (12.9)	46 (11.6)	15 (3.8)	48 (12.2)	55 (14.0)
Directeur des services pédagogiques ou adjoints	173 (43.8)	78 (19.7)	62 (15.7)	40 (10.1)	11 (2.8)	31 (7.9)

TABLEAU 91

A QUI LES PROFESSEURS PARLENT QUAND ILS DOIVENT RESOUDRE DES
PROBLEMES OU SURMONTER DES DIFFICULTES DANS LEUR PRATIQUE DE L'ENSEIGNEMENT

REPONSES DES 395 PROFESSEURS

PERSONNES	FREQUENCE					
	Jamais N et (%)	Rarement N et (%)	Parfois N et (%)	Souvent N et (%)	Ne s'applique pas N et (%)	Sans réponse N et (%)
Collègues	20 (5.1)	18 (4.6)	98 (24.8)	237 (60.0)	5 (1.3)	17 (4.3)
Responsable de la coordination départementale	59 (14.9)	44 (11.1)	82 (20.8)	150 (38.0)	23 (5.8)	37 (9.4)
Préposés à la documentation écrite	268 (67.8)	39 (9.9)	17 (4.3)	2 (.5)	28 (7.1)	41 (10.4)
Préposés à la documentation audiovisuelle	271 (68.6)	32 (8.1)	24 (6.1)	0	27 (6.8)	41 (10.4)
Préposés à l'informatique	280 (70.9)	16 (4.1)	5 (1.3)	2 (.5)	50 (12.7)	42 (10.6)
Conseillers spécialement chargés d'aider les profes- seurs sur le plan pédagogique	188 (47.6)	43 (10.9)	44 (11.1)	15 (3.8)	54 (13.7)	51 (12.9)
Directeur des services pé- dagogiques ou adjoints	183 (46.3)	59 (14.9)	68 (17.2)	41 (10.4)	15 (3.8)	29 (7.3)

1.1.2 Pour ce qui est du DSP et de ses adjoints, les professeurs des plus petits collèges s'adressent davantage à eux que leurs collègues des plus gros établissements.

TABLEAU 92

Professeurs qui parlent au DSP ou à ses adjoints lorsqu'ils préparent un cours ou font l'essai d'une innovation. Répartition des réponses des professeurs selon la taille des établissements où ils enseignent

Professeurs de ...	Jamais ou Rarement	Parfois ou Souvent	Ne s'applique pas	Total
Collèges plus "gros" (1 000 étudiants et plus)	208 (77.6) (82.9)	49 (18.3) (48.0)	11 (48.0) (100.0)	268 (73.6)
Collèges plus "petits" (moins de 1 000 étudiants)	43 (44.8) (17.1)	53 (55.2) (52.0)	0 (0) (0)	96 (26.4)
TOTAL	251 (69.0)	102 (28.0)	11 (3.0)	364 (100.0)

$X^2 = 49.37221$; $P \leq .0000$; V de Cramer: .36829

TABLEAU 93

Professeurs qui parlent au DSP ou à ses adjoints
lorsqu'ils doivent résoudre des problèmes ou surmonter
des difficultés dans leur pratique de l'enseignement
Répartition des réponses des professeurs selon la taille
des établissements où ils enseignent

Professeurs de ...	Jamais ou Rarement	Parfois ou Souvent	Ne s'applique pas	Total
Collèges plus "gros" (1 000 étudiants et plus)	201 (75.0) (83.1)	54 (20.1) (49.5)	13 (4.9) (86.7)	268 (73.2)
Collèges plus "petits" (moins de 1 000 étudiants)	41 (41.8) (16.9)	55 (56.1) (50.5)	2 (2.0) (13.3)	98 (26.8)
TOTAL	242 (66.1)	109 (29.8)	15 (4.1)	366 (100.0)

$\chi^2 = 44.49969$; $P \leq .0000$; V de Cramer = .34869

1.2 Est-on satisfait de pareille situation? Les réponses à la question no 52 du questionnaire des professeurs permettent de jeter un certain éclairage sur ce sujet puisque nos répondants avaient à se prononcer sur le volume d'échanges et de communication entre les professeurs et les divers interlocuteurs énumérés précédemment. Des données du tableau 94 (p.398), on peut dégager quelques observations d'ordre général:

- 1.2.1 près de 60% de nos répondants (professeurs) estiment qu'il y a juste assez d'échanges entre les professeurs et leurs collègues ou responsables de la coordination départementale: on pourrait considérer qu'on est satisfait de la situation présente;
- 1.2.2 plus de 40% des répondants trouvent qu'il n'y a pas assez d'échanges entre les professeurs et le DSP ou ses adjoints de même qu'avec les préposés à la documentation audiovisuelle;
- 1.2.3 dans le cas des relations avec les préposés à la documentation écrite et les conseillers spécialement chargés d'aider les professeurs sur le plan pédagogique c'est dans des proportions de 36.7% et de 30.6% que les professeurs jugent qu'il n'y a pas assez d'échanges;
- 1.2.4 pour ce qui est des préposés à l'informatique, ce qui retient surtout l'attention ce sont les chiffres qu'on retrouve dans les colonnes 4 et 5: "ne s'applique pas" (N = 166 ou 42.0%) et "sans réponse" (N = 103 ou 26.0%).

En somme, on considère qu'il y a assez de communication avec ses pairs et pas assez avec les autres catégories d'interlocu-

TABLEAU 94

LES PROFESSEURS ESTIMENT-ILS AVOIR ASSEZ DE COMMUNICATION
OU D'ECHANGES AVEC SEPT CATEGORIES D'INTERLOCUTEURS?
ENSEMBLE DES 395 PROFESSEURS

FREQUENCE DES ECHANGES INTERLOCUTEURS	Trop	Assez	Pas assez	Ne s'applique pas	Sans réponse
	N et (%)	N et (%)	N et (%)	N et (%)	N et (%)
Collègues	4 (1.0)	234 (59.2)	143 (36.2)	1 (.3)	13 (3.3)
Responsable de la coordination départementale	3 (.8)	229 (58.0)	109 (27.6)	23 (5.8)	31 (7.9)
Préposés à la documentation écrite	4 (1.0)	90 (22.8)	145 (36.7)	83 (21.0)	73 (18.5)
Préposés à la documentation audio- visuelle	4 (1.0)	108 (27.3)	160 (40.5)	57 (14.4)	66 (16.7)
Préposés à l'informatique	3 (.8)	33 (8.4)	90 (22.8)	166 (42.0)	103 (26.0)
Conseillers spécialement chargés d'aider les professeurs sur le plan pédagogique	7 (1.8)	71 (18.0)	121 (30.6)	120 (30.4)	76 (19.3)
Directeur des services pédagogi- ques ou adjoints	6 (1.5)	117 (29.6)	174 (44.1)	41 (10.4)	57 (14.5)

teurs. Dans ce dernier cas, il faut porter attention aux taux des réponses combinées pour les mentions "ne s'applique pas" et "sans réponse": ceux-ci varient de 24.9% (DSP ou adjoints) à 68% (préposés à l'informatique).

1.2.5 Quand on tient compte de la taille des établissements, on se rend compte que les professeurs qui enseignent dans les plus gros collèges de notre échantillon sont proportionnellement plus nombreux à trouver qu'ils n'ont pas assez de communication avec les préposés à la documentation écrite, avec les préposés à la documentation audiovisuelle, le DSP ou ses adjoints*.

Pas assez de communication avec	Professeurs enseignant dans les collèges comptant moins de 1 000 étudiants		Professeurs enseignant dans les collèges comptant 1 000 étudiants et plus		TOTAL	
	<u>N</u>	<u>%</u>	<u>N</u>	<u>%</u>	<u>N</u>	<u>%</u>
Préposés à la documentation écrite	26	28.6	119	51.5	145	45.0
Préposés à la documentation AV	33	35.5	127	53.8	160	48.6
DSP et ses adjoints	40	40.0	134	56.3	174	51.5

1.2.6 C'est dans les établissements plus petits qu'on dénombre la plus forte proportion de professeurs qui encerclent la mention "ne s'applique pas" quand il est question des préposés à l'informatique et des conseillers spécialement chargés d'aider les professeurs sur le plan pédagogique*.

* Différences établies à l'aide du X^2 ; $P \leq .05$.

1.3 On a cherché à identifier (P-53) quelles peuvent être les raisons qui empêchent les professeurs de communiquer avec certaines personnes-ressources dont ils souhaiteraient recevoir l'aide, soit dans la préparation de leurs cours, soit à l'occasion de difficultés qu'ils éprouvent. Cent cinquante-huit professeurs (40%) ont estimé que la question ne les concernait pas.

Quant à ceux qui ont donné leur point de vue sur les raisons d'une communication insuffisante, on trouvera les résultats du dépouillement de leurs réponses dans le tableau 95, p. 401. Il en ressort que les raisons les plus fréquemment évoquées sont:

	<u>N</u>	<u>%</u>	<u>% ajusté</u>
- C'est que vous préférez travailler seul	183	46.3	82.8
- C'est à cause d'une information insuffisante sur le genre de services que ces personnes pourraient rendre	174	44.1	85.0
- C'est à cause d'une insuffisante disponibilité de ces personnes	137	34.6	71.0
- C'est à cause d'un manque d'intérêt de ces personnes	127	32.1	69.0

1.3.1 On relève une seule différence significative suivant la taille des établissements: les professeurs des plus gros collèges sont proportionnellement plus nombreux à alléguer comme raison "une information insuffisante sur le genre de services que ces personnes pourraient rendre" (cf. tableau 96, p. 402).

TABLEAU 95

POURQUOI LES PROFESSEURS NE COMMUNIQUENT PAS SUFFISAMMENT
AVEC CERTAINES PERSONNES-RESSOURCES DONT ILS SOUHAITERAIENT
RECEVOIR L'AIDE DANS LA PREPARATION DE LEURS COURS OU DANS LEURS DIFFICULTES
REponses DES 395 PROFESSEURS

FREQUENCE RAISONS	Jamais	Certains cas	Bon nombre de cas	Plupart des cas	Sans réponse
C'est à cause d'un manque d'intérêt de la part de ces personnes?	57 (14.4)* (31.0)**	83 (21.0) (45.1)	32 (8.1) (17.4)	12 (3.0) (6.5)	211 (53.4)
C'est à cause d'une information insuffisante sur le genre de services que ces personnes pourraient rendre?	31 (7.8) (15.1)	86 (21.8) (42.0)	60 (15.2) (29.3)	28 (7.1) (13.7)	190 (48.1)
C'est parce que vous n'osez pas?	86 (21.8) (44.6)	80 (20.3) (41.5)	20 (5.1) (10.4)	7 (1.8) (3.6)	202 (51.1)
C'est qu'une communication accrue semblerait insolite, contraire aux habitudes?	91 (23.0) (50.0)	49 (12.4) (26.9)	27 (6.8) (14.8)	15 (3.8) (8.2)	213 (53.9)
C'est que vous préférez travailler seul(e)?	38 (9.6) (17.2)	108 (27.3) (48.9)	52 (13.2) (23.5)	23 (5.8) (10.4)	174 (44.0)
C'est à cause d'un manque de confiance en ces personnes?	88 (22.3) (45.1)	68 (17.2) (34.9)	32 (8.1) (16.4)	7 (1.8) (3.6)	200 (50.7)
Il y a une autre raison plus importante que les précédentes?	64 (16.2) (54.7)	21 (5.3) (17.9)	7 (1.8) (6.0)	25 (6.3) (21.4)	278 (70.4)
C'est à cause d'une insuffisante disponibilité de ces personnes?	56 (14.2) (29.0)	83 (21.0) (43.0)	42 (10.6) (21.8)	12 (3.0) (6.2)	202 (51.1)

* % calculé à partir de l'ensemble des professeurs (N = 395)

** Pourcentage ajusté: calculé en ne tenant pas compte de ceux qui n'ont pas répondu à la question ou qui ont encerclé la mention "sans réponse": N = 395 - x ("sans réponse").

TABLEAU 96

Communication insuffisante entre professeurs
et personnes-ressources: nombres et pourcentages
de professeurs qui invoquent la raison: "une information
insuffisante sur le genre de services que ces personnes
pourraient rendre". Répartition des réponses des professeurs
selon la taille des établissements où ils enseignent

	<u>Jamais</u>	<u>Certains cas</u>	<u>Bon nombre ou la plu- part des cas</u>	<u>Total</u>
Professeurs enseignant dans les plus "petits" collèges	15 (28.3)	24 (45.3)	14 (26.4)	53 (25.9)
Professeurs enseignant dans les plus "gros" collèges	16 (10.5)	62 (40.2)	74 (48.7)	152 (74.1)
Total	31 (15.1)	86 (42.0)	88 (42.9)	205 (100.0)

$X^2 = 12.94018$; $P \ll .0015$; V de Cramer = .25124

2. Participation de certains préposés aux ressources aux travaux des professeurs

Nous avons réservé deux questions à l'examen des perceptions et opinions de nos répondants touchant la participation de certains préposés aux ressources aux travaux des professeurs. Dans un premier temps (P-41), les professeurs étaient invités à décrire le degré actuel d'implication des préposés à la documentation écrite et audiovisuelle (ou de certains d'entre eux); dans un second temps (P-42), on sollicitait leur avis sur le rôle le plus "engagé qu'ils auraient avantage à remplir "dans des conditions idéales". La juxtaposition des réponses aux deux questions est éclairante:

	Actuellement (R)		Idéalement (D)		Ecart (D-R)
	N	en % et % ajusté	N	en % et % ajusté	en % et % ajusté
Se borner à remplir les commandes de matériel faites par les professeurs	42	(10.6) (11.7)	1	(0.3) (0.3)	-10.3 -11.4
Donner au besoin des renseignements ou conseils relevant de leur compétence technique	88	(22.3) (24.6)	24	(6.1) (6.5)	-16.2 -18.1
Prendre l'initiative d'attirer l'attention des professeurs sur le matériel didactique disponible	100	(25.3) (27.9)	155	(39.2) (42.0)	13.9 14.1
Apporter leur aide sur le plan pédagogique ou didactique aux professeurs qui le demandent	52	(13.2) (14.5)	82	(20.8) (22.2)	7.6 7.7
Offrir de l'aide sur le plan pédagogique ou didactique aux professeurs en général	16	(4.1) (4.8)	81	(20.5) (22.0)	16.4 17.5

2.1 Il ressort de ces données que les professeurs interrogés - pris dans leur ensemble - souhaitent que les préposés aux ressources (certains d'entre eux tout au moins) se montrent plus "entreprenants" dans leurs relations avec eux. On notera que 60 répondants (15.2%) ne savaient pas le rôle que jouent actuellement les préposés aux ressources et que 26 (6.6%) se disaient incapables de se prononcer sur le rôle qu'ils devraient jouer à ce point de vue. En outre 37 personnes (9.3%) n'ont pas répondu à la première question et 26 (6.6%) à la seconde.

2.2 L'examen des résultats en distinguant suivant la taille des établissements où enseignent les professeurs permet de dégager les constatations suivantes*:

2.2.1 pour ce qui a trait à la situation actuelle, on ne relève aucune différence significative entre les opinions des professeurs qui enseignent dans les "plus gros" collèges et celles de leurs collègues d'établissements comptant moins de 1 000 étudiants;

2.2.2 touchant le rôle le plus "engagé", que certains préposés auraient avantage à remplir ("dans des conditions idéales" précisait-on dans la question), les accents sont différents: les professeurs des plus petits collèges sont proportionnellement plus nombreux à soutenir que les préposés devraient prendre l'initiative d'attirer l'attention du corps professoral sur le matériel didactique disponible, tandis que les professeurs des collèges plus peuplés sont proportionnellement plus nombreux à dire que les préposés devraient apporter leur aide sur le plan pédagogique non seulement aux professeurs qui le demandent mais à tous les professeurs en général.

2.3 Les préposés aux ressources ont eux aussi exprimé leurs opinions sur cette question formulée dans les mêmes termes que pour les professeurs (R-50 et R-51). Le dépouillement de leurs réponses nous a valu les résultats suivants:

TABLEAU 97

Opinions du personnel préposé aux ressources
sur le rôle actuel et idéal de certains
préposés à la documentation écrite et audiovisuelle
dans leur participation aux travaux des professeurs.

Ensemble des 133 préposés

	<u>Rôle actuel</u>			<u>Idéalement</u>			<u>Ecart (D-R)</u>		
	<u>N</u>	<u>%</u>	<u>% ajusté</u>	<u>N</u>	<u>%</u>	<u>% ajusté</u>	<u>N</u>	<u>%</u>	<u>% ajusté</u>
Ils se bornent à remplir les commandes de matériel faites par les professeurs	5	3.8	4.7	2	1.5	1.9	-3	-2.3	-2.8
Ils donnent au besoin des renseignements ou conseils relevant de leur compétence technique	22	16.5	20.8	7	5.3	6.8	-15	-11.2	-14.0
Ils prennent l'initiative d'attirer l'attention des professeurs sur le matériel didactique disponible	43	32.3	40.6	30	22.6	29.1	-13	-9.7	-11.5
Ils apportent leur aide sur le plan pédagogique ou didactique aux professeurs qui le demandent	17	12.8	16.0	26	19.5	25.2	9	6.7	9.2
Ils offrent de l'aide sur le plan pédagogique ou didactique aux professeurs en général	11	8.3	10.4	32	24.1	31.1	21	15.8	20.7
Je ne sais pas	8	6.0	7.5	6	4.5	5.8	-2	-1.5	-1.7
Sans réponse	27	20.3	-	30	22.5	-	3	2.2	-

Nous n'avons relevé aucune différence significative suivant la fonction exercée ou la taille de l'établissement où oeuvrent nos répondants. Une confrontation des réponses des professeurs et des préposés nous permet de constater que:

- 2.3.1 professeurs et préposés s'entendent pour dire qu'idéalement les préposés à la documentation écrite et audiovisuelle (certains d'entre eux tout au moins) ne devraient pas se borner à remplir les commandes de matériel faites par les professeurs ou à donner des renseignements ou conseils relevant de leur compétence technique: pour les deux catégories de répondants l'écart entre ce qui apparaît DESIRABLE et la REALITE est négatif;
- 2.3.2 professeurs et préposés s'accordent également à dire qu'idéalement ces catégories de préposés devraient, plus qu'ils ne le font actuellement, apporter leur aide au plan pédagogique non seulement aux professeurs qui le demandent mais à tout le corps professoral en général: écarts D-R = positifs dans les deux cas;
- 2.3.3 pour ce qui est du troisième énoncé (attirer l'attention sur le matériel didactique disponible) il semble bien y avoir divergence de vues entre professeurs (D - R = + 14.1% ajusté) et préposés aux ressources (D - R = -11.5% ajusté): le personnel des ressources dans une forte proportion (40.6% ajusté) estime que ces préposés remplissent déjà ce rôle et que c'est là le plus loin qu'ils peuvent aller dans les circonstances présentes, les avis étant très partagés pour ce qui est

de la situation idéale (les énoncés 3, 4 et 5 recueillant respectivement 29.1, 25.2 et 31.1% ajustés des suffrages) tandis que chez les professeurs c'est le rôle le plus engagé que le plus fort contingent de répondants (42.0% ajusté) est disposé à confier à ces préposés;

2.3.4 enfin on peut noter aussi une différence d'accent pour ce qui est de l'idéal souhaitable quand on oppose les réponses des deux catégories de répondants à l'énoncé no 3 d'une part et aux énoncés 4 et 5 d'autre part:

Dans des conditions idéales le rôle le plus "engagé" des préposés à la documentation écrite et audiovisuelle devrait être

	<u>Professeurs</u>		<u>Personnel des ressources</u>	
	<u>N</u>	<u>% ajusté</u>	<u>N</u>	<u>% ajusté</u>
- Attirer l'attention sur la matériel didactique	155	42.0	30	29.1
- Aider sur le plan pédagogique les professeurs qui le demandent et offrir de l'aide aux professeurs en général	163	44.2	58	56.3

3. Aide reçue par les professeurs

3.1 Objets sur lesquels l'aide a porté

La question no 50 du questionnaire des professeurs était ainsi formulée: "Avez-vous reçu une aide réelle, digne de mention, de l'ensemble des personnes énumérées à la question précédente? (...) Si votre réponse est affirmative, veuillez indiquer ci-dessous à quels besoins ou à quels objectifs cette aide se rapportait". Deux remarques préalables s'imposent: 1° les personnes dont il est ici question sont celles dont on a déjà parlé, c'est-à-dire les collègues, les responsables de la coordination départementale, le DSP et ses adjoints, les conseillers spécialement chargés d'aider les professeurs sur le plan pédagogique, les préposés à l'informatique, à la documentation écrite et audiovisuelle; 2° en fournissant sa réponse, la personne interrogée devait penser à l'aide reçue de l'ensemble de ces personnes. D'où il nous est impossible d'associer les résultats à une catégorie d'intervenants en particulier. Le dépouillement des réponses nous permet d'établir que parmi nos 395 répondants:

	<u>N</u>	<u>%</u>	<u>Rang</u>
(A) N'avaient pas reçu d'aide:	138	34.9%	
(B) Avaient reçu une aide en rapport avec les besoins ou objectifs suivants:			
Préciser les objectifs de vos cours	142	35.9	2
Préciser les méthodes et activités relatives aux objectifs	143	36.2	1
Préciser la nature et l'ampleur des ressources didactiques requises	61	15.4	5

	<u>N</u>	<u>%</u>	<u>Rang</u>
Trouver des instruments d'évaluation de l'apprentissage des étudiants	99	25.1	3
Développer des méthodes et techniques pour évaluer un cours ou un procédé d'enseignement	61	15.4	5
Elaborer un plan de recherche	25	6.3	12
Identifier le style d'enseignement qui vous convient le mieux	56	14.2	7
Apprendre à mieux exploiter les documents écrits et audiovisuels destinés à l'enseignement	52	13.2	8
Trouver des façons efficaces d'utiliser l'équipement	43	10.9	11
Identifier les "profils d'apprentissage" des étudiants	46	11.6	9
Améliorer les relations professeurs-étudiants	87	22.0	4
Utiliser l'ordinateur dans votre enseignement	19	4.8	13
Autres besoins ou objectifs	11	11.1	10

3.2 Quelques caractéristiques de l'aide reçue (P-51)

Invités à décrire l'aide ainsi reçue, nos répondants:

3.2.1 ont donné des avis partagés quant à son caractère systematique (par opposition à improvisée ou épisodique)

comment en font foi les données suivantes:

	<u>N</u>	<u>% ajusté (N = 246)</u>
- Non	85	34.6
- Un peu	40	16.3
Aide systematique? - Suffisamment	95	38.6
- Remarquablement	26	10.6

Il reste que tout près de la moitié de ceux qui ont fourni des précisions à ce sujet ont trouvé l'aide reçue "suffisamment" voire "remarquablement" systématique.

3.2.2 ont estimé que, tout compte fait, l'aide reçue a été facile à obtenir: 90.5% de ceux qui ont donné leur point de vue sur la question ont jugé qu'il avait été "plutôt facile" (50.0%) voire "très facile" (40.5%) d'obtenir cette aide;

3.2.3 ont jugé, dans une proportion de 76.8%, que l'aide reçue les avait suffisamment ou remarquablement aidés à mieux atteindre leurs objectifs ou à s'en fixer de nouveaux.

4. Aide fournie par les préposés

4.1 Objets sur lesquels l'aide a porté

On a demandé aux préposés:

"Au cours de la session précédant celle-ci, vous a-t-il été donné d'aider des professeurs ou de collaborer avec eux dans les démarches énumérées plus bas?" (R-20). Les répondants devaient prendre en considération treize démarches et il était bien précisé dans la formulation même de la question qu'il devait s'agir en l'occurrence d'une aide apportée par eux dans le cadre normal de leurs fonctions et tâches habituelles, les activités spéciales visant le perfectionnement des enseignants étant traitées ailleurs dans le questionnaire.

Des résultats consignés dans le tableau 98, p. 412, nous pouvons mettre en relief les faits suivants:

4.1.1 le taux important de "sans réponse" qui n'est en aucun cas inférieur à 18%;

4.1.2 les démarches qui ont mobilisé le plus grand nombre de nos répondants sont: a) apprendre à mieux exploiter les documents écrits et audiovisuels destinés à l'enseignement (46.6%); b) trouver des façons efficaces d'utiliser l'équipement (40.6%); c) préciser la nature et l'ampleur des ressources didactiques requises (38.3%); d) préciser les méthodes et activités relatives aux objectifs (28.6%); e) améliorer les relations professeurs-étudiants (24.8%);

TABLEAU 98

AIDE APPORTEE AUX PROFESSEURS PAR LE PERSONNEL PREPOSE AUX RESSOURCES AU COURS
DE LA SESSION PRECEDENTE: DEMARCHES QUI ONT FAIT L'OBJET DE CETTE AIDE
LE POINT DE VUE DU PERSONNEL PREPOSE AUX RESSOURCES
ENSEMBLE DES 133 PREPOSES

Aide Démarche	Oui	Non	Sans réponse
Préciser les objectifs d'un cours	25 (18.8)	83 (62.4)	25 (18.8)
Préciser les méthodes et activités relatives aux objectifs	38 (28.6)	66 (49.6)	29 (21.8)
Préciser la nature et l'ampleur des ressources didactiques requises	51 (38.3)	54 (40.6)	28 (21.0)
Trouver des instruments d'évaluation de l'apprentissage des étudiants	24 (18.0)	84 (63.2)	25 (18.8)
Développer des méthodes et techniques pour évaluer un cours ou un procédé d'enseignement	25 (18.8)	82 (61.7)	26 (19.5)
Elaborer un plan de recherche	21 (15.8)	84 (63.2)	28 (21.0)
Identifier le style d'enseignement convenant le mieux à tel professeur	10 (7.5)	90 (67.7)	33 (24.8)
Apprendre à mieux exploiter les documents écrits et audiovisuels destinés à l'enseignement	62 (46.6)	47 (35.3)	24 (18.0)
Trouver des façons efficaces d'utiliser l'équipement	54 (40.6)	49 (36.8)	30 (22.5)
Identifier les "profils d'apprentissage" des étudiants	14 (10.5)	87 (65.4)	32 (24.1)
Améliorer les relations professeurs-étudiants	33 (24.8)	65 (48.9)	35 (26.3)
Utiliser l'ordinateur dans l'enseignement	6 (4.5)	91 (68.4)	36 (27.1)
Autres besoins ou objectifs	25 (18.8)	52 (39.1)	56 (42.1)

4.1.3 si l'on fait exception du dernier énoncé - "autres besoins ou objectifs" pour lequel le taux de sans réponse est le plus élevé -, on constate que pour toutes les autres démarches, très peu de répondants (entre 6 et 25 au maximum) avaient apporté de l'aide aux professeurs au cours de la session précédente;

4.1.4 les professionnels et les cadres ont été plus nombreux que les techniciens à apporter leur aide aux professeurs pour les 8 démarches ou objectifs que voici:

<u>Objectif ou démarche</u>	<u>Techniciens</u>	<u>Cadres et professionnels</u>	<u>X² corrigé</u>	<u>P ≤</u>
Préciser les objectifs d'un cours	3 (6.1)	21 (40.4)	14.51081	.0001
Préciser les méthodes et activités relatives aux objectifs	9 (18.8)	27 (54.0)	11.62083	.0007
Préciser la nature et l'ampleur des ressources didactiques requises	16 (32.0)	32 (65.3)	9.69800	.0018
Développer des méthodes et techniques pour évaluer un cours ou un procédé d'enseignement	6 (12.2)	18 (35.3)	6.06988	.0138
Elaborer un plan de recherche	5 (10.6)	15 (29.4)	4.21427	.0401
Identifier les profils d'apprentissage des étudiants	2 (4.3)	12 (25.2)	6.79821	.0091
Améliorer les relations professeurs-étudiants	6 (13.6)	27 (55.1)	15.64762	.0001
Autres besoins ou objectifs	7 (20.0)	18 (50.0)	5.74793	.0165

4.1.5 les techniciens avaient été plus nombreux que les cadres et les professionnels à apporter leur aide pour une démarche:

	<u>Techniciens</u>	<u>Cadres et professionnels</u>	<u>X² corrigé</u>	<u>P</u> ≤
Trouver des façons efficaces d'utiliser l'équipement	34 (69.4)	16 (34.0)	10.63425	.0011

Pour les quatre (4) autres démarches ou objectifs, les calculs statistiques ne révèlent aucune différence significative à $P \leq .05$.

4.2 Modalités à travers lesquelles la collaboration entre professeurs et personnel préposé aux ressources s'est établie
(R-21)

Le tableau 99, p. 415 nous permet d'avoir une idée de certaines des modalités qui ont caractérisé la collaboration ou l'aide que le personnel préposé aux ressources a apportée aux professeurs. Si l'on exclut les mentions "sans réponse" et l'on analyse uniquement les précisions fournies par ceux qui avaient effectivement aidé des professeurs au cours de la session précédente, on peut constater que:

- . l'initiative est généralement venue du ou des professeurs;
- . la collaboration avec un seul professeur a été la modalité la plus fréquemment pratiquée;
- . la collaboration avec l'ensemble du corps professoral ou quelques départements sont les modalités qui ont été les moins fréquentes;
- . enfin c'est souvent, voire très souvent qu'une majorité des répondants concernés avaient apporté leur aide à quelques professeurs ou à un département.

TABLEAU 99

AIDE APPORTEE AUX PROFESSEURS PAR LE PERSONNEL PREPOSE AUX RESSOURCES:

A TRAVERS QUELLES MODALITES LA COLLABORATION S'EST ETABLIE

LE POINT DE VUE DU PERSONNEL PREPOSE AUX RESSOURCES

ENSEMBLE DES 133 PREPOSES

Fréquence Modalités	Jamais	Rarement	Souvent	Très souvent	Toujours	Sans réponse
L'initiative est venue du ou des professeurs	0 (0)	12 (9.0) (17.9)*	34 (25.6) (50.7)	15 (11.3) (22.4)	6 (4.5) (9.0)	66 (49.6)
Il s'agissait d'une collaboration avec ... un seul professeur	1 (0.8) (1.5)	6 (4.5) (8.8)	22 (16.5) (32.4)	32 (24.1) (47.1)	7 (5.3) (10.3)	65 (48.9)
... quelques professeurs	5 (3.8) (6.8)	28 (21.1) (37.8)	33 (24.8) (44.6)	8 (6.0) (10.8)	0 (0)	59 (44.4)
... un département	12 (9.0) (17.9)	21 (15.8) (31.3)	24 (18.0) (35.8)	9 (6.8) (13.4)	1 (0.8) (1.5)	66 (49.7)
... quelques départements	35 (26.3) (56.5)	17 (12.8) (27.4)	7 (5.3) (11.3)	3 (2.3) (4.8)	0 (0)	71 (53.4)
... l'ensemble du corps professoral	44 (33.1) (73.3)	12 (9.0) (20.0)	2 (1.5) (3.3)	1 (0.8) (1.7)	1 (0.8) (1.7)	73 (54.9)

* Pourcentage ajusté: établi en en tenant pas compte de ceux qui n'ont pas répondu à la question ou qui ont encerclé la mention "sans réponse". Dans le tableau, le premier pourcentage est par rapport à l'ensemble des répondants (N = 133) et le second par rapport à ceux qui ont effectivement fourni des précisions où N = 133 -x ("sans réponse").

4.3 Nombre de professeurs aidés au cours de la session précédente (R-22)

Pour la réalisation des démarches décrites à la question no 20 (cf. p. 412), nos répondants avaient apporté leur aide et leur collaboration à un nombre de professeurs variant entre:

	<u>N</u>	<u>% (N = 133)</u>	<u>% ajusté (N = 78)</u>
1 et 4 professeurs	12	9.0	15.4
5 et 9 professeurs	18	13.5	23.1
10 et 14 professeurs	9	6.8	11.5
15 et 24 professeurs	20	15.0	25.6
25 et 49 professeurs	15	11.3	19.2
50 et 74 professeurs	4	3.0	5.1
75 professeurs et plus	0	0	-
Sans réponse	55	41.3	-

4.4 Nombre d'heures consacrées à cette aide aux professeurs (R-23)

Au cours de la session précédente et toujours pour ce qui a trait aux démarches énumérées à la question 20 (cf. supra), nos répondants estimaient avoir consacré à de telles démarches d'aide et de collaboration avec des professeurs:

	<u>N</u>	<u>%(N = 133)</u>	<u>% ajusté (N = 72)</u>
Moins d'une heure	0	0	0
Entre 1 et 9 heures	11	8.3	15.3
Entre 10 et 19 heures	9	6.8	12.5
Entre 20 et 29 heures	11	8.3	15.3
Entre 30 et 39 heures	6	4.5	8.3
Entre 40 et 49 heures	7	5.3	9.7
Entre 50 et 99 heures	14	10.5	19.4
Entre 100 et 199 heures	8	6.0	11.1
200 heures et plus	6	4.5	8.3
Sans réponse	61	45.8	-

Médiane = 37.8h.

C'est dire que 61.1% de ceux qui avaient aidé les professeurs au cours de la session précédente avaient consacré entre 1 et 49 heures; 19.4% entre 50 et 99 heures; 11.1% entre 100 et 199 heures et 8.3% deux cents heures et plus.

Il convient de noter que les cadres et les professionnels avaient consacré plus d'heures que les techniciens comme le démontrent les statistiques suivantes*:

* $\chi^2 = 6.18003$; $P \leq .0455$; V de Cramer = .29928

Temps consacré à de l'aide aux professeurs

	Moins de 20h	Entre 20 et 49h	50h et plus	TOTAL
Techniciens	13 44.8 65.0	8 27.6 34.8	8 27.6 30.8	29 42.0
Cadres et professionnels	7 17.5 35.0	15 37.5 65.2	18 45.0 69.2	40 58.0
Total	20 29.0	23 33.3	26 37.7	69 100.0

4.5 Quelques opinions du personnel préposé aux ressources touchant cette aide apportée aux professeurs (R-24)

4.5.1 Demande d'aide précise ou floue?

"En général, la demande d'aide était-elle précise et bien fondée ou floue et improvisée?" Sur une échelle allant d'une "demande d'aide très floue et improvisée" à "très précise et très fondée", nos répondants étaient invités à décrire la majorité des situations vécues (par eux) au cours de la session précédant celle-ci". Le dépouillement de leurs réponses a donné les résultats que voici:

<u>Demande d'aide</u>	<u>N</u>	<u>% (N = 133)</u>	<u>% ajusté (N = 75)</u>
1 + 2 (très floue + improvisée): 1 + 4 =	5	3.8	6.6
3 + 4 : 11 + 27 =	38	28.6	50.7
5 + 6 (très précise et fondée): 27 + 5 =	32	24.1	42.7
Sans réponse	58	43.6	

Les chiffres qui ont obtenu le plus de mentions sont les chiffres 4 et 5 (27 mentions chacun ou 36% ajusté dans chaque cas): ce qui nous incite à affirmer que, selon une très forte majorité des répondants qui ont exprimé une opinion explicite à ce sujet, les demandes d'aide des professeurs étaient le plus souvent très précises et très fondées.

4.5.2 Facile ou difficile de fournir l'aide demandée?

Nous avons ensuite demandé à nos répondants: "Tout compte fait, vous a-t-il été facile ou difficile de fournir l'aide demandée"? Interrogation à laquelle nous avons obtenu les réponses suivantes:

	<u>N</u>	<u>%(N=133)</u>	<u>% ajusté (N=82)</u>	<u>Cumulatif</u>
Très facile dans la majorité des cas	17	12.8	20.7	20.7
Plutôt facile dans la majorité des cas	56	42.1	68.3	89.0
Plutôt difficile dans la majorité des cas	9	6.8	11.0	100.0
Très difficile dans la majorité des cas	0	0	-	
Sans réponse	51	38.4	-	

Il a été encore plus facile aux techniciens de fournir l'aide demandée:

	Très facile	Plutôt facile	Plutôt difficile ou très difficile	TOTAL
Techniciens	11 32.4 64.7	22 64.7 41.5	1 2.9 11.1	34 43.0
Cadres et professionnels	6 13.3 35.3	31 68.9 58.5	8 17.8 88.9	45 57.0
TOTAL	17 21.5	53 67.1	9 11.4	79 100.0

*X² = 7.04834; P ≤ .0295; V de Cramer = .29870

4.5.3 Aide fournie et satisfaction des attentes des professeurs

Tout compte fait, nos répondants estiment-ils avoir répondu aux attentes des professeurs? Voici ce qu'ils avaient à dire à cet égard:

	N	%(N=133)	% ajusté (N=83)	Cumulatif
Non	0	0	0	0
Oui pour une minorité de cas	6	4.5	7.2	7.2
Oui pour une majorité des cas	43	32.3	51.8	59.0
Oui pour la très grande majorité des cas	29	21.8	34.9	93.9
Oui dans tous les cas	5	3.8	6.0	99.9
Sans réponse	50	37.6	-	-

Il serait superflu de commenter pareilles statistiques qui parlent par elles-mêmes...

4.5.4 Aide fournie et objectifs que poursuit le personnel
préposé aux ressources

Tout compte fait, l'aide demandée était-elle dans la ligne des objectifs que nos répondants poursuivent dans leur travail? A cela, 73 préposés (ou 89% de ceux qui ont fourni des précisions) ont dit qu'il y avait "beaucoup" ou "tout à fait" concordance entre l'aide demandée et les objectifs poursuivis dans leur travail.

4.5.5 Aide fournie: occasion de progrès et de perfectionnement
pour les préposés?

"Au delà de l'expérience que vous avez pu acquérir, estimez-vous que cette aide que vous avez fournie ou cette collaboration que vous avez apportée à des professeurs a été pour vous un stimulant, une occasion de progrès et de perfectionnement dans l'exercice de vos fonctions?"

Il est intéressant de noter l'appréciation positive de nos répondants à cet égard, comme en font foi les résultats que voici:

	<u>N</u>	<u>% (N=133)</u>	<u>% ajusté (N=83)</u>	<u>Cumulatif</u>
Non	2	1.5	2.4	2.4
Très peu	1	0.8	1.2	3.6
Un peu	22	16.5	26.5	30.1
Beaucoup	45	33.8	54.2	84.3
De façon remarquable	13	9.8	15.7	100.0
Sans réponse	50	37.6	-	

} 69.9

4.5.6 Pourquoi les préposés n'ont pas répondu aux attentes des professeurs?

Dans les cas où ils estiment n'avoir pas répondu aux attentes des professeurs qui leur demandaient aide et collaboration, quels ont pu être, selon les personnes interrogées, les facteurs les plus importants? C'est ce que nous révèle le tableau 100 p. 423: D'où il ressort que:

- . c'est le manque de temps qui a été jugé le facteur le plus important, suivi du manque de ressources et de la difficulté à bien définir la demande et les attentes;
- . ont eu une importance nulle pour la majorité des répondants qui ont fourni des précisions (N = plus ou moins 50): a) "ce n'était pas dans mes attributions de fournir l'aide demandée" (66.7%); b) "ce qu'on attendait de moi dépassait ce que j'étais personnellement en mesure de fournir". (53.8%)

4.6 Pourquoi n'y a-t-il pas suffisamment d'échanges et de collaboration entre les professeurs et les préposés aux ressources? (R-25)

Trente répondants (22.6%) estiment qu'il y a suffisamment d'échanges et de collaboration entre les professeurs et les préposés aux ressources pour les types de démarches et d'activités énumérées à la question no 20 (cf. p. 412).

TABLEAU 100

FACTEURS QUI EXPLIQUERAIENT QUE LE PERSONNEL
PREPOSE AUX RESSOURCES N'A PAS REPONDU AUX ATTENTES DES PROFESSEURS
QUI DEMANDAIENT AIDE ET COLLABORATION. OPINIONS DU PERSONNEL PREPOSE AUX RESSOURCES
ENSEMBLE DES 133 PREPOSES

Importance Facteurs	Nulle	Un peu	Modérée	Grande	La plus grande	Sans réponse
Manque de temps	10 (7.5) (19.2)*	14 (10.5) (26.9)	10 (7.5) (19.2)	9 (6.8) (17.3)	9 (6.8) (17.3)	81 (60.9)
Ce n'était pas dans mes attributions de fournir l'aide demandée	30 (22.6) (66.7)	9 (6.8) (20.0)	2 (1.5) (4.4)	4 (3.0) (8.9)	0 (0)	88 (66.2)
Manque de ressources (matérielles, techniques, didactiques) pour répondre avec efficacité aux demandes formulées	9 (6.8) (16.7)	15 (11.3) (27.8)	18 (13.5) (33.3)	7 (5.3) (13.0)	5 (3.8) (9.3)	79 (59.4)
Difficulté à bien définir la demande et les attentes	13 (9.8) (24.1)	22 (16.5) (40.7)	10 (7.5) (18.5)	9 (6.8) (16.7)	0 (0)	79 (59.4)
Ce qu'on attendait de moi dépassait ce que j'étais personnellement en mesure de fournir	28 (21.1) (53.8)	13 (9.8) (25.0)	10 (7.5) (19.2)	1 (0.8) (1.9)	0 (0)	81 (60.9)

*Pourcentage ajusté: calculé en ne tenant pas compte de ceux qui n'ont pas répondu à la question ou qui ont encerclé la mention "sans réponse".

Les autres se sont prononcés sur une série de sept hypothèses susceptibles d'expliquer l'insuffisance de relations entre professeurs et préposés aux ressources (cf. tableau 101, p. 426). Il en ressort que les deux hypothèses auxquelles le plus grand nombre de répondants accordent une grande importance, voire la plus grande importance sont dans l'ordre: a) les professeurs ne sont pas suffisamment informés des services et ressources (humaines et matérielles) qui sont à leur disposition; b) les professeurs estiment que les préposés aux ressources n'ont pas à intervenir en matière de pédagogie.

Au contraire, les hypothèses qui apparaissent les moins importantes aux yeux de nos répondants sont: a) les préposés aux ressources considèrent qu'il n'est pas de leur ressort d'apporter ce genre de collaboration; b) c'est une question de personnalités.

4.6.1 Les techniciens (N=20) sont plus nombreux que les cadres et les professionnels (N=10) à trouver qu'il y a suffisamment d'échanges et de collaboration entre les professeurs et les préposés aux ressources pour les types de démarches ou d'activités énumérés à la question no 20.

4.6.2 Parmi les raisons avancées pour expliquer l'insuffisance d'échanges et de collaboration, le manque de temps ou de disponibilité joue plus pour les cadres et les professionnels que pour les techniciens:

IMPORTANCE DU FACTEUR TEMPS OU DISPONIBILITE

	Nulle	Un peu	Modérée	Grande	La plus grande	Total
TECHNICIENS	13 41.9 59.1	11 35.5 52.4	4 12.9 20.0	1 3.2 14.3	2 6.5 33.3	31 40.8
CADRES ET PROFESSIONNELS	9 20.0 40.9	10 22.2 47.6	16 35.6 80.0	6 13.3 85.7	4 8.9 66.7	45 59.2
TOTAL	22 28.9	21 27.6	20 26.3	7 9.2	6 7.9	76 100.0

*X² = 9.97244; P ≤ .0409; V de Cramer = .36224

Pour toutes les autres raisons, les calculs statistiques ne montrent aucune différence significative entre les deux catégories de répondants ici comparées.

TABLEAU 101

HYPOTHESES SUSCEPTIBLES D'EXPLIQUER L'INSUFFISANCE D'ECHANGES ET DE COLLABORATION
ENTRE PROFESSEURS ET PREPOSES AUX RESSOURCES. OPINIONS DU PERSONNEL PREPOSE AUX RESSOURCES
ENSEMBLE DES 133 PREPOSES

Importance Hypothèses	Nulle	Un peu	Modérée	Grande	La plus grande	Sans réponse
Les préposés aux ressources considèrent qu'il n'est pas de leur ressort d'apporter ce genre de collaboration	38 (28.6) (49.4) *	23 (17.3) (29.9)	8 (6.0) (10.4)	7 (5.3) (9.1)	1 (0.8) (1.3)	56 (42.1)
Les professeurs ne sont pas suffisamment informés des services et ressources (humaines et matérielles) qui sont à leur disposition	3 (2.3) (3.4)	12 (9.0) (13.5)	18 (13.5) (20.2)	42 (31.6) (47.2)	14 (10.5) (15.7)	44 (33.1)
C'est une question de personnalités	30 (22.6) (37.5)	20 (15.0) (25.0)	12 (9.0) (15.0)	13 (9.8) (16.2)	5 (3.8) (6.3)	53 (39.9)
Les professeurs estiment que les préposés aux ressources n'ont pas à intervenir en matière de pédagogie	10 (7.5) (12.2)	19 (14.3) (23.2)	20 (15.0) (24.4)	22 (16.5) (26.8)	11 (8.3) (13.4)	51 (38.4)
C'est un manque de temps ou de disponibilité de la part des préposés aux ressources	23 (17.3) (27.7)	25 (18.8) (30.1)	21 (15.8) (25.3)	8 (6.0) (9.6)	6 (4.5) (7.2)	50 (37.6)
Dans le passé, certaines tentatives de collaboration ont abouti à des impasses	22 (16.5) (32.4)	26 (19.5) (38.2)	9 (6.8) (13.2)	9 (6.8) (13.2)	2 (1.5) (2.9)	65 (48.8)
Les préposés aux ressources auraient besoin d'un complément de formation pour apporter une collaboration efficace	14 (10.5) (17.5)	30 (22.6) (37.5)	20 (15.0) (25.0)	11 (8.3) (13.7)	5 (3.8) (6.3)	53 (39.8)

* Pourcentage ajusté: calculé en ne tenant pas compte de ceux qui n'ont pas répondu à la question ou qui ont encerclé la mention "sans réponse".

5. Quelques besoins et attentes des professeurs (P-54)

La dernière question de la série consacrée à l'aide pédagogique offerte aux professeurs se lisait comme suit: "Si vous souhaitez recevoir de l'aide pour l'organisation de votre enseignement ou à l'occasion de difficultés prévisibles, veuillez préciser les besoins ou les buts auxquels cette aide se rattacherait". Cent sept répondants (27.1%) ont dit ne souhaiter aucune sorte d'aide. Quant aux autres, leurs réponses sont traduites dans le tableau 104 p. 430. A partir de ces résultats, il est plus aisé de pointer les besoins qui reçoivent le moins de suffrages que d'établir une hiérarchie ou des priorités très définies parmi les autres. Dans la douzaine d'énoncés soumis aux répondants ceux qui correspondent aux attentes et besoins les moins répandus ou les moins ressentis sont:

- a) Utiliser l'ordinateur dans votre enseignement
- b) Elaborer un plan de recherche
- c) Identifier le style d'enseignement qui vous convient le mieux
- d) Préciser les objectifs de vos cours.

Si les taux de "sans réponse" sont considérables - ils varient entre 30 et 35% pour chaque énoncé - c'est à cause des 107 répondants (27.1%) qui ont dit ne souhaiter aucune sorte d'aide et n'ont pas par conséquent fourni de précisions par rapport aux différents énoncés que comportait la question no 54.

- 5.1 Suivant la taille des établissements, on relève une seule différence: les professeurs enseignant dans les plus gros collèges seraient proportionnellement plus nombreux à souhaiter recevoir de l'aide pour "élaborer un plan de recherche".

TABLEAU 102

Professeurs qui souhaiteraient recevoir de l'aide pour élaborer
un plan de recherche. Répartition des réponses selon la taille des
établissements où enseignent les professeurs.

Nombre % horizontal % vertical % du Total	NON	PEUT-ETRE	PROBABLEMENT	SUREMENT	TOTAL
Professeurs de "gros collèges" (1 000 étudiants et plus)	69 35.8 67.0 26.1	56 29.0 84.8 21.2	39 20.2 66.1 14.8	29 15.0 80.6 11.0	193 73.1
Professeurs de "pe- tits" collèges (moins de 1 000 étudiants)	34 47.9 33.0 12.9	10 14.1 15.2 3.8	20 28.2 33.9 7.6	7 9.9 19.4 2.7	71 26.9
TOTAL	103 39.0	66 25.0	59 22.3	36 13.6	264 100.0

$X^2 = 9.07644$; $P \leq .0283$; V de Cramer = .18542

5.2 Suivant l'âge des professeurs, on observe des attitudes différentes par rapport à un seul des énoncés soit celui qui a trait au développement de méthodes et techniques pour évaluer un cours ou un procédé d'enseignement.

TABLEAU 103

Professeurs qui souhaiteraient recevoir de l'aide pour
développer des méthodes et techniques pour évaluer
un cours ou un procédé d'enseignement.

Répartition des réponses selon l'âge des professeurs.

Nombre % horizontal % vertical % du Total	NON	PEUT-ÊTRE	PROBABLEMENT	SÛREMENT	TOTAL
Moins de 29 ans	14 16.5 50.0 5.1	8 9.4 15.4 2.9	26 30.6 30.2 9.5	37 43.5 34.3 13.5	85 31.0
30 à 34 ans	7 8.3 25.0 2.6	20 23.8 38.5 7.3	26 31.0 30.2 9.5	31 36.9 28.7 11.3	84 30.7
35 à 44 ans	6 8.0 21.4 2.2	18 24.0 34.6 6.6	28 37.3 32.6 10.2	23 30.7 21.3 8.4	75 27.4
45 ans et plus	1 3.3 3.6 .4	6 20.0 11.5 2.2	6 20.0 7.0 2.2	17 56.7 15.7 6.2	30 10.9
TOTAL	28 10.2	52 19.0	86 31.4	108 39.4	274 100.0

$X^2 = 17.76894$; $P \leq .0380$; V de Cramer = .14703

TABLEAU 104

A QUELLES FINS LES PROFESSEURS SOUHAITERAIENT-ILS RECEVOIR DE L'AIDE?

REPNSES DES 395 PROFESSEURS

CHOIX BESOINS OU BUTS	Non	Peut-être	Probablement	Sûrement	Sans réponse
Préciser les objectifs de vos cours	71 (18.0) (26.2)*	37 (9.4) (13.7)	92 (23.3) (33.9)	71 (18.0) (26.2)	124 (31.4)
Préciser les méthodes et activités relatives aux objectifs	43 (10.9) (15.8)	31 (7.8) (11.4)	112 (28.4) (41.0)	87 (22.0) (31.9)	122 (30.9)
Préciser la nature et l'ampleur des ressources didactiques requises	42 (10.6) (15.4)	50 (12.7) (18.4)	102 (25.8) (37.5)	78 (19.7) (28.7)	123 (31.1)
Trouver des instruments d'évaluation de l'apprentissage des étudiants	33 (8.4) (11.8)	39 (9.9) (14.0)	93 (23.5) (33.3)	114 (28.9) (40.9)	116 (29.4)
Développer des méthodes et techniques pour évaluer un cours ou un procédé d'enseignement	28 (7.1) (10.2)	52 (13.2) (19.0)	86 (21.8) (31.4)	108 (27.3) (39.4)	121 (30.6)
Elaborer un plan de recherche	103 (26.1) (39.0)	66 (16.7) (25.0)	59 (14.9) (22.3)	36 (9.1) (13.6)	131 (33.1)
Identifier le style d'enseignement qui vous convient le mieux	75 (19.0) (27.8)	68 (17.2) (25.2)	64 (16.2) (23.7)	63 (15.9) (23.3)	125 (31.7)
Apprendre à mieux exploiter les documents écrits et audiovisuels destinés à l'enseignement	37 (9.4) (13.5)	50 (12.7) (18.2)	97 (24.6) (35.3)	91 (23.0) (33.1)	120 (30.4)
Trouver des façons efficaces d'utiliser l'équipement	56 (14.2) (20.4)	54 (13.7) (19.7)	88 (22.3) (32.1)	76 (19.2) (27.7)	121 (30.7)
Identifier les "profils d'apprentissage" des étudiants	38 (9.6) (14.3)	58 (14.7) (21.8)	96 (24.3) (36.1)	74 (18.7) (27.8)	129 (32.7)
Améliorer les relations professeurs-étudiants	62 (15.7) (22.7)	53 (13.4) (19.4)	71 (18.0) (26.0)	87 (22.0) (31.9)	122 (30.9)
Utiliser l'ordinateur dans votre enseignement	144 (36.5) (56.5)	68 (17.2) (26.7)	21 (5.3) (8.2)	21 (5.3) (8.2)	140 (35.5)

* Pourcentage ajusté: calculé en tenant pas compte de ceux qui n'ont pas répondu à la question ou qui ont encerclé la mention "sans réponse".

5.3 Si on analyse les résultats en tenant compte des méthodes ou formules pédagogiques (P-14) auxquelles les professeurs réservent une plus ou moins grande place dans leur enseignement, on remarque les phénomènes suivants*:

5.3.1 Ceux qui réservent une plus petite place à l'enseignement magistral sont proportionnellement plus nombreux que ceux qui consacrent une bonne part de leur enseignement à cette méthode à dire que "probablement" ou "sûrement" ils aimeraient recevoir de l'aide pour:

- Préciser les méthodes et activités relatives aux objectifs
- Développer des méthodes et techniques pour évaluer un cours ou un procédé d'enseignement
- Elaborer un plan de recherche
- Identifier les "profils d'apprentissage" des étudiants.

5.3.2 Ceux qui accordent une bonne part aux stages sont proportionnellement plus nombreux que ceux qui font une petite place à cette formule à souhaiter sûrement recevoir de l'aide pour trouver des instruments d'évaluation de l'apprentissage des étudiants; les calculs statistiques font ressortir une autre différence significative ($P \leq .0178$) touchant une aide qui aurait pour objectif de préciser la nature et l'ampleur des ressources didactiques requises mais il n'est pas facile d'en dégager l'orientation;

* Tous les phénomènes présentés ici ont été identifiés à l'aide du X^2 ; $P \leq .05$. Tableaux non publiés.

- 5.3.3 ceux qui réservent une bonne part à l'enseignement modulaire sont proportionnellement moins nombreux que ceux qui lui ménagent une plus petite place à souhaiter recevoir de l'aide pour identifier le style d'enseignement qui leur convient le mieux; à l'inverse, ils sont proportionnellement plus nombreux à désirer être aidés pour utiliser l'ordinateur dans leur enseignement;
- 5.3.4 ceux qui réservent une bonne part au tutorat sont proportionnellement plus nombreux que ceux qui lui font une petite place à souhaiter de l'aide pour trouver des instruments d'évaluation de l'apprentissage des étudiants;
- 5.3.5 ceux qui réservent une bonne place aux ateliers et laboratoires sont proportionnellement plus nombreux que ceux qui leur ménagent une petite part à souhaiter de l'aide pour utiliser l'ordinateur dans l'enseignement;
- 5.3.6 touchant une aide qui viserait à apprendre à mieux exploiter les documents écrits et audiovisuels destinés à l'enseignement, les calculs statistiques font ressortir des différences dans les réponses de ceux qui font une place plus ou moins grande à la plénière dans leur enseignement mais la relation n'est pas très claire...

5.4 Suivant la discipline ou spécialité d'enseignement, on note les différences suivantes:

	Proportionnellement moins nombreux à souhaiter recevoir de l'aide les professeurs de ... (NON)	Proportionnellement plus nombreux à souhaiter recevoir de l'aide les professeurs de ... (Probablement+sûrement)
Préciser les objectifs de vos cours	Sciences et mathématiques (32.7%)	Sciences humaines et techniques humaines (71.7%)
Préciser les méthodes et activités relatives aux objectifs	Sciences et mathématiques (27.8%)	Sciences humaines et techniques humaines (90.7%)
Préciser la nature et l'ampleur des ressources didactiques requises	Sciences et mathématiques (24.1%)	-
Trouver des instruments d'évaluation de l'apprentissage des étudiants	-	Techniques biologiques (86.0%)
Développer des méthodes et techniques pour évaluer un cours ou un procédé d'enseignement	-	Techniques biologiques (76.0%)
Elaborer un plan de recherche	Sciences et mathématiques (57.4%)	Français, philosophie, autres langues (51.1%)
Identifier le style d'enseignement qui vous convient le mieux	-	Sciences humaines et techniques humaines (55.6%)
Apprendre à mieux exploiter les documents écrits et audiovisuels destinés à l'enseignement	Sciences et mathématiques (20.0%)	Français, philosophie, autres langues (76.5%)

Trouver des façons effi-
caces d'utiliser l'équi-
pement

Sciences et mathématiques
(28.6%)

Sciences humaines et
techniques humaines
(72.2%)

Identifier les "profils
d'apprentissage" des
étudiants

Sciences et mathématiques
(22.6%)

Techniques biologiques
(70.9%)

Améliorer les relations
professeurs-étudiants

-

Sciences humaines et
techniques humaines
(68.5%)

Utiliser l'ordinateur
dans votre enseignement

Sciences humaines et
techniques humaines
(71.4%)

Sciences et mathéma-
tiques
(30.9%)

B - COMMENTAIRES

Nous commenterons rapidement les données se rapportant à l'aide reçue par les professeurs et à celle fournie par les préposés. Nous ferons de même pour ce qui est des besoins exprimés par les professeurs, pour finalement nous attarder un peu plus sur les relations entre ces deux groupes d'intervenants.

A propos de l'aide fournie et de l'aide reçue

1. La première chose qui nous frappe ce sont les jugements favorables que professeurs et préposés expriment sur l'aide reçue ou fournie: aide facile à obtenir et à donner, aide qui a atteint les objectifs visés et a donné satisfaction aux professeurs, aide qui a été occasion de progrès et perfectionnement pour les préposés impliqués dans une collaboration active avec leurs collègues enseignants.
2. Touchant les objets sur lesquels l'aide a porté, nous constatons (cf. pp. 408-409) qu'ils concernent assez directement les cours (objectifs, méthodes, instruments d'évaluation de l'apprentissage) et la relation professeur-étudiants. Ils touchent donc à ce qui se retrouve au coeur de l'activité pédagogique des enseignants, à ce qui quotidiennement donne forme à leur vécu professionnel.
3. Deux raisons toutefois nous empêchent de raffiner nos analyses autant qu'on pourrait le souhaiter: d'une part, les professeurs nous ont indiqué qu'ils avaient reçu de l'aide sur des objets assez spécifiques, mais sans associer ou attribuer cette aide à des intervenants précis: c'est d'un ensemble de personnes (collègues, responsables de la

coordination départementale, DSP et adjoints, préposés aux ressources) qu'ils avaient obtenu une collaboration jugée par eux pertinente et efficace; d'autre part, les réponses des préposés regroupent les points de vues de personnes qui n'ont pas toutes pour fonction d'aider directement les professeurs sur le plan pédagogique. A cause de ces amalgames, les collègues concernés qui voudraient examiner de plus près leur situation respective devraient établir les distinctions qui s'imposent suivant les services ou les secteurs, les catégories de personnel, les tâches et responsabilités assumées. C'est donc dire qu'il faudrait faire appel à des données complémentaires aux nôtres pour brosser un tableau plus juste et plus complet de la réalité.

Soyons plus concrets et plus explicites: notre échantillon de préposés comprend un grand nombre de personnes travaillant à la bibliothèque ou dans le service audiovisuel. Ce seul fait peut suffire à expliquer pourquoi ce sont les trois démarches énumérées en p. 411 qui viennent en tête de la liste établie par nos répondants quand on leur demande de nous indiquer ce sur quoi l'aide qu'ils avaient fournie avait surtout porté. Les conseillers de recherche et expérimentation et les conseillers pédagogiques qui ont des relations fréquentes avec les professeurs et souvent sur une variété de besoins ne pèsent pas bien lourd dans notre échantillon*.

* Formulons ici une remarque de portée générale. A plusieurs reprises dans notre rapport nous soulignons des limites inhérentes aux questionnaires mêmes que nous avons utilisés. Il y a plusieurs raisons à ces limites (dont nous étions conscients), notamment les trois suivantes: nous n'avons pas voulu allonger démesurément des questionnaires déjà très longs et très exigeants; nous avons toujours évité de donner à nos instruments une tournure d'évaluation; nous avons eu le souci de ne pas introduire des interrogations concernant spécifiquement une catégorie de personnel en particulier, ne voulant pas que nos résultats donnent lieu ou prêtent flanc à toutes sortes d'interprétations qui ne cadreraient pas avec les objectifs de notre recherche.

Or, nous savons que ces conseillers, dans les collèges où ils existent, offrent une diversité de services aux enseignants allant du soutien documentaire* aux activités de perfectionnement en passant par la consultation individuelle, le soutien à l'innovation pédagogique et à la recherche. Nos questionnaires ne permettaient pas de rendre compte d'une façon précise et détaillée de ces types d'intervention.

Touchant les besoins d'aide formulés par les professeurs

4. Les nombres et pourcentages de professeurs qui n'ont pas répondu à la question ou qui disent ne pas souhaiter d'aide pour chacun des douze énoncés soumis à leur attention sont considérables: il n'y en a jamais moins que 149 (37.7%) et cela va jusqu'à 284 (72%): voir tableau de la p. 430. Il y a là un fait susceptible de recevoir plusieurs interprétations** mais déjà en soi il mérite d'être mis en relief et retenu comme tel.
5. Comme nous le faisons remarquer précédemment (cf. p. 427), la hiérarchie des besoins s'établit plus aisément par la négative, c'est-à-dire en pointant les objets sur lesquels très peu de nos répondants souhaiteraient recevoir de l'aide: utiliser l'ordinateur

* On trouvera des références à quelques textes rédigés par des conseillers pédagogiques ou des conseillers de recherche et expérimentation de plusieurs collèges québécois dans le document rédigé par Jean-Luc Roy et Lise Breton: La documentation pédagogique dans un collège, Montréal, C.A.D.R.E., mars 1978, 15 p. Par ailleurs, dans la Liste des revues susceptibles d'intéresser la clientèle des services de documentation pédagogique des collèges, préparée par Lise Breton (C.A.D.R.E., août 1979, 17p.), on trouve un relevé (incomplet) de bulletins pédagogiques publiés par des collèges.

** Exemples: - absence d'intérêt pour la pédagogie, pour l'utilisation des ressources dites de soutien ou pour l'innovation pédagogique?
- inexistence de besoins en ces matières?
- choix d'énoncés ou d'objectifs ne correspondant pas au vécu et attentes véritables des enseignants? etc.

dans l'enseignement, élaborer un plan de recherche, identifier le style d'enseignement qui convient le mieux au professeur en question. Cependant si on examine les objets sur lesquels les professeurs interrogés souhaiteraient sûrement recevoir de l'aide, on constate que les préoccupations d'évaluation viennent en tête de liste puisque 40.9% (ajusté) des répondants désireraient assurément recevoir de l'aide pour trouver des instruments d'évaluation de l'apprentissage des étudiants et 39.4% pour développer des méthodes et techniques visant à évaluer un cours ou un procédé d'enseignement.

6. Nous avons mis en évidence (voir pp. 433-434) des différences d'attitudes suivant la discipline ou spécialité d'enseignement mais ce qui nous apparaît encore plus significatif ce sont les différences observées quand on tient compte de la place qu'occupent certaines méthodes ou formules pédagogiques dans l'enseignement de nos répondants (cf. pp. 431-432). Le temps nous a manqué pour creuser ces phénomènes mais nous croyons important de les signaler à l'intention des lecteurs ou utilisateurs de notre recherche. Peut-être suggéreront-ils des pistes intéressantes à ceux qui voudraient assurer un prolongement à nos travaux...

Les relations entre professeurs et préposés aux ressources

7. On ne s'étonnera sans doute pas du réseau de communication que les professeurs établissent tout spontanément quand ils cherchent à résoudre des difficultés dans leur enseignement ou à innover au plan pédagogique. Ne va-t-il pas de soi que leurs interlocuteurs privilégiés soient les collègues et le responsable de la coordination départementale? C'est avec ses pairs qu'on a les contacts les plus fréquents, les plus "naturels"; c'est au sein du département que se discutent les questions qui définissent le vécu même de l'enseignant: répartition et pondération des activités pédagogiques, définition des objectifs, application des méthodes pédagogiques, établissement des modes d'évaluation, etc. Le département constitue le lieu d'appartenance du

du professeur au plan professionnel. Les collègues jouent donc le rôle de personnes-ressources auxquelles on recourt très fréquemment, la majorité de nos répondants se montrant d'ailleurs satisfaits du volume d'échanges et de communications ainsi établi.

8. Pour ce qui est des relations avec les préposés aux ressources, il convient de souligner les différences observées quand on tient compte de la taille des établissements où enseignent les professeurs. D'une part, dans les plus petits collèges on ne dispose pas toujours de certaines des ressources qu'on retrouve dans les plus gros collèges, notamment un service d'informatique et des conseillers spécialement chargés d'apporter une aide aux professeurs (C.R.E., conseillers pédagogiques, etc.). D'autre part, dans ces même collèges, on se rend compte que les professeurs font appel plus souvent au directeur des services pédagogiques et à ses adjoints (cf. tableau 93, page 396). Doit-on penser que dans les plus petits collèges, il y a davantage d'interaction entre professeurs et administrateurs? Ou alors ces derniers assument-ils, sous le mode de la suppléance ou autrement, des tâches et fonctions qui, dans les plus gros collèges, sont confiées à des professionnels aux attributions spécifiques? Les deux hypothèses contiendraient-elles chacune une partie de vérité? Nous ne saurions trancher mais le phénomène nous a paru digne de mention et devrait susciter réflexion.

Retenons cependant que les professeurs des plus gros collèges sont proportionnellement plus nombreux à trouver qu'ils n'ont pas assez de communication non seulement avec le DSP et ses adjoints mais aussi avec les préposés à la documentation écrite ou audiovisuelle. C'est aussi dans ces même collèges qu'on compte le plus grand nombre de professeurs qui expliquent l'insuffisance de leurs contacts avec les préposés aux ressources par une carence d'information sur le genre

de services que ces personnes pourraient rendre. Cette convergence de faits nous incite à croire que dans les collèges plus peuplés, on aurait intérêt à étudier de plus près l'état et le mode de fonctionnement des relations entre le corps professoral et le personnel préposé aux ressources...

9. Nous invitons les lecteurs de notre rapport et surtout ceux qui chercheront à donner des suites à notre recherche à scruter de très près les réponses que nous ont données professeurs et préposés sur les raisons d'une communication insuffisante entre les uns et les autres et sur l'implication que pourraient avoir certains préposés dans les travaux des enseignants (cf. pp. 401, 406-407 et 426). Pour ce qui nous concerne, nous retenons surtout les observations suivantes:

- 9.1 professeurs et préposés s'entendent pour affirmer que les préposés à la documentation écrite et audiovisuelle (certains d'entre eux tout au moins) ne devraient pas se borner à remplir des commandes de matériel ou à donner seulement des renseignements ou conseils relevant de leur seule compétence technique;

- 9.2 nombre de professeurs semblent souhaiter que ces préposés fassent preuve de plus d'initiative, de plus d'agressivité en offrant leurs services à tous les professeurs et non pas seulement à ceux qui s'adressent à eux; cette attente s'exprime avec plus de netteté encore dans les gros collèges de notre échantillon;

- 9.3 cependant à partir des résultats que nous avons dépouillés et analysés, on ne voit pas clairement jusqu'où et sous quelle forme des préposés pourraient s'impliquer dans les travaux des professeurs: ces derniers souhaitent-ils autre chose qu'un supplément d'information?

9.4 il est significatif en effet de constater que si professeurs et préposés s'entendent pour déplorer des lacunes au plan de l'information, les premiers reprochent au personnel des ressources un manque d'intérêt* et disponibilité, tandis que les seconds allèguent un refus de la part des professeurs que les préposés interviennent en matière de pédagogie**.

La question est délicate. La situation peut varier d'un collègue à l'autre. Nombre de facteurs entrent en jeu: traditions locales, climat des relations interpersonnelles, respect des compétences propres à chaque catégorie de personnel et des prérogatives dévolues à chacun par les conventions collectives et les règlements du collège. Dans le chapitre final de notre rapport, nous proposerons quelques réflexions sur le thème de l'interaction entre professeurs et préposés aux ressources. Qu'on nous permette de clore le présent en chapitre en laissant la parole à quatre de nos répondants dont les commentaires libres nous paraissent suggestifs.

* Cf. statistiques de la page 401 et ce commentaire d'un professeur: "Si ces ressources didactiques sont théoriquement au service des étudiants et professeurs, l'attitude des responsables (en général) de ces services ne donne pas l'impression qu'ils sont au service de l'enseignement. Ils ont plutôt tendance à se réfugier derrière leur rôle d'administrateur, qui au fond ne cherche pas avec enthousiasme à innover mais plutôt à satisfaire des normes administratives.

Pour un administrateur, il faut prévoir, planifier, budgéter et gérer de sorte que toute tentative d'innovation risque de modifier ces prévisions et planifications et cela conduit à des services qui sont tellement "administrés" qu'ils cessent en pratique d'être là pour l'enseignement en général, les étudiants et professeurs en particulier... (un professeur).

** Cf. statistiques de la page 426 et ce commentaire d'un préposé: "Certains pédagogues pourraient voir là un empiètement de leur champ d'action ou la remise en question de leurs méthodes pédagogiques..."

- "Un point qui m'est apparu évident au cours de mon expérience de deux sessions a été une certaine séparation entre les gens des ressources pédagogiques et les professeurs, dont moi. Je vois cette séparation comme étant due au fait que les gens ne sont pas sur la même longueur d'onde". En fait je trouve que les gens des ressources sont davantage axés vers leur spécialisation en tant que technique, en tant que "but" plutôt que comme moyen"

Pour un certain nombre de ressources, je crois qu'il y a un manque d'information d'une part et d'autre part d'éducation, d'animation. Je verrais fort bien une collaboration entre les professeurs et les gens de ces services en autant que le point de départ soit aux ressources, services. Il me semble que ces services ont une importance fondamentale et qu'il faut les développer" (un professeur).

- "Il me semble qu'une initiation à l'utilisation des ressources didactiques en vue de l'enseignement serait bienvenue.

Les ressources écrites et audiovisuelles pourraient être utilisées davantage si les professeurs savaient mieux comment utiliser ces ressources d'une façon plus efficace pédagogiquement.

Pris individuellement, les professeurs collaborent assez bien avec les personnes aux diverses ressources. De même, les préposés aux diverses ressources collaborent très bien avec les professeurs.

Mais il semble qu'un pas de plus pourrait être fait si le professeur savait mieux comment utiliser les ressources en fonction des objectifs qu'il poursuit dans son enseignement,

s'il connaissait plus les possibilités et limites des activités qu'il demande à ses étudiants: lire un texte, faire une recherche, voir un film, etc.

Malgré tout, je pense qu'un certain "cloisonnement" entre "ressources" et "pratiques" pédagogiques demeure plus ou moins inévitable" (un professeur).

- "Des relations d'aide pédagogique sont nécessaires entre les préposés aux ressources et les pédagogues et ceci dans l'intérêt de l'étudiant. Ce dernier est en droit de recevoir des services de qualité et cela nécessite, à mon avis, une collaboration étroite entre les préposés aux ressources et les pédagogues. Différents types de mécanismes de coordination entre les pratiques pédagogiques et les ressources didactiques devraient être envisagés et mis sur pied dans un avenir assez rapproché. Un tel mécanisme de coordination pourrait se concrétiser sous différentes formes comme par exemple la création d'un comité permanent (préposés aux ressources/professeurs, étudiants). Ce comité permettrait de connaître les objectifs poursuivis par les pédagogues et leurs besoins d'une part, et d'autre part les préposés aux ressources et leur possibilité de répondre adéquatement aux demandes des usagers. Une meilleure communication s'impose actuellement entre les préposés aux ressources et les professeurs" (un préposé aux ressources).
- "Idéalement, l'interaction entre les préposés et les usagers présuppose un respect des compétences respectives, ce qui n'existe pas tellement. Les professeurs, plus particulièrement croient être les seuls dépositaires de la compétence pédagogique. Cela empêche fortement d'établir une interaction positive, permanente et efficace. D'autre part, les préposés aux divers

services ont trop facilement tendance à considérer leur service en termes absolus qu'ils en oublient la vocation initiale qui est celle de desservir une population d'étudiants, de professeurs, d'administrateurs... L'attitude des préposés peut-elle générer l'attitude des professeurs? Je ne le sais pas. Chose certaine cependant, le jour où les préposés penseront en termes de services pratiques à la clientèle selon leur champ de compétence et le jour où les professeurs seront convaincus que la Pédagogie n'est pas leur champ exclusif, il sera alors possible de générer des actes complémentaires pour augmenter la valeur de l'apprentissage et de la formation de l'étudiant.

Au niveau de l'audiovisuel, par exemple, l'interaction à créer devrait, en gros, suivre les données suivantes:

- Que les professeurs acceptent que les spécialistes de ce domaine guident l'étudiant dans le cheminement et la forme du projet de création, d'agencement ou de reproduction.
- Que les professeurs acceptent que les spécialistes de ce domaine évaluent tout travail audiovisuel en ce qui a trait à la forme et au cheminement.
- Que les professeurs et les étudiants acceptent d'utiliser les techniques disponibles selon des règles minimales du bon sens.
- Que les préposés du service audiovisuel sortent de leur univers et acceptent de discuter avec les usagers de façon à cerner davantage les objectifs ultimes d'une démarche.

Quant au domaine de la bibliothèque, l'interaction devrait aller ainsi:

- Que les spécialistes en documentation puissent s'exprimer façon positive (et avec résultat) sur les acquisitions des divers départements de façon à éviter la constitution de fonds documentaires hypertrophiés dans certains champs, idéologies...
- Que les spécialistes en documentation puissent s'exprimer sur les niveaux de la documentation. Certains professeurs font acquérir de la documentation trop poussée ou pas assez. Dans les deux cas, c'est l'étudiant qui est pénalisé.
- Dans certains cas, compte tenu de l'expérience, je souhaiterais même que les bibliographies d'un grand nombre de professeurs soient établies par les spécialistes en documentation. Certaines bibliographies ne sont que des "frame-up", d'autres sont farfelues et, enfin, certaines sont dépassées quant au contenu ou quant aux fonds documentaires disponibles" (un préposé aux ressources).

AUTRE ELEMENTS DE BIBLIOGRAPHIE

- Adams, Elizabeth. In-Service Education and Teachers' Centres. Oxford, Pergamon Press, 1975, 248 p.
- Bergquist, William H. et Steven R. Philips. A Handbook for Faculty Development. Washington, Council for the Advancement of Small Colleges, 1975 (vol. 1) et 1977 (vol. 2).
- Chabot, Marie et Hoa Nguyen Pham-Dang. Enquête sur la pédagogie au Collège Lionel-Groulx. Ste-Thérèse, Collège Lionel-Groulx, 1972, 169 p.
- Feiman, Sharon. Teacher Centers: What Place in Education? Chicago, University of Chicago, Center for Policy Study, 1978, 203 p.
- Gaff, Jerry G. (Ed.) "Institutional Renewal Through the Improvement of Teaching". New Directions for Higher Education, no 24, vol. VI no 4, 1978, XI et 102 p.
- Gaff, Sally Shake, Conrad Festa et Jerry G. Gaff, Professional Development. A Guide to Resources. Change Magazine Press, 1978, 110 p.
- Roussel, Robert. Les besoins ressentis par les professeurs face à la pédagogie. Enquête effectuée au Cégep de Rivière-du-Loup. Québec, ministère de l'Éducation, Service général des communications, juin 1976. 195 p.

9

Perfectionnement pédagogique des professeurs

Le questionnaire des professeurs comprenait cinq questions touchant le perfectionnement et le développement pédagogiques: idée que les professeurs se font du perfectionnement, importance qu'ils lui accordent, activités de perfectionnement auxquelles ils s'étaient adonnés durant la dernière année scolaire, orientation générale qu'ils souhaiteraient donner à leur perfectionnement, objets sur lesquels pourrait porter ce perfectionnement. Ce sont les réponses données à ces questions que nous allons maintenant présenter et commenter brièvement.

A - LES RESULTATS

1. Comment les professeurs voient le perfectionnement

La première question concernant le perfectionnement des professeurs comportait trois volets et était ainsi formulée: "Lorsqu'il est question de "perfectionnement", pensez-vous spontanément...

- à une réalité importante pour vous?
- à une réalité intimement mêlée à vos activités courantes de professeur ou à une organisation spéciale, sortant de l'ordinaire?
- à une entreprise personnelle que vous tenez à organiser vous-même ou à une entreprise collective dans laquelle vous pouvez trouver ce qui vous convient?" (P-43).

Des réponses données à cette triple interrogation, on peut inférer que le perfectionnement est une réalité très importante pour 54%* de nos répondants, qu'on le voit comme une réalité intimement mêlée aux activités courantes du professeur (64%) et une entreprise personnelle plutôt que collective: en effet 40.1% des répondants pensent spontanément au perfectionnement comme à une entreprise personnelle qu'ils tiennent à organiser eux-mêmes tandis que 19.3% songent plutôt à une entreprise collective, 40.5% considérant le perfectionnement comme un amalgame des deux. A remarquer que seulement 31 répondants (8.2%) associent spontanément le perfectionnement à une organisation spéciale sortant de l'ordinaire.

* Les pourcentages donnés dans ce paragraphe sont les pourcentages ajustés: ils sont calculés en ne tenant pas compte de ceux qui n'ont pas répondu à la question ou qui ont encerclé la mention "sans réponse".

2. Activités de perfectionnement suivies par les professeurs

On a demandé aux professeurs s'ils avaient suivi des cours ou participé à des activités de perfectionnement durant la dernière année scolaire (P-44). A cela, 198 (50.1%) ont répondu explicitement NON. Quant aux autres, ils ont été invités à préciser les activités auxquelles ils avaient participé et à formuler un jugement de valeur sur les résultats de ces activités à partir d'un cadre d'analyse sommaire: cf. tableau 105, p. 451. Les réponses transcrites dans ce tableau nous apprennent qu'au cours de l'année scolaire 1976-1977 nos répondants avaient participé aux activités de perfectionnement énumérées dans le questionnaire dans les proportions suivantes:

<u>Activités</u>	<u>N</u>	<u>%</u>	<u>% ajusté</u>
Rédaction de thèse	42	10.7	31.1
Programme rattaché à PERFORMA	14	3.6	11.2
Programme rattaché au SGPOE	1	0.3	0.8
Programme de perfectionnement propre au collègue	21	5.4	16.5
Autre programme de perfectionnement	74	18.8	53.6
Perfectionnement organisé par un corps professionnel	44	11.2	34.4
Congrès ou colloques organisés par des organismes autres que le collègue	95	24.2	63.8
Activités liées aux programmes d'échanges internationaux (e.g. échanges franco-québécois)	10	2.5	8.4

ACTIVITES COLLECTIVES (SESSIONS DE PERFECTIONNEMENT, JOURNEES PEDAGOGIQUES, ETC...) ORGANISEES AU COLLEGE	<u>N</u>	<u>%</u>	<u>% ajusté</u>
...par le secteur de la documentation écrite	12	3.1	9.6
...par le secteur audiovisuel	13	3.4	10.4
...par le secteur de l'informatique	10	2.6	8.0
...par le secteur de l'aide pédagogique aux professeurs	41	10.4	29.9
...par un service regroupant diverses ressources didactiques	15	3.8	12.5
...selon d'autres modalités	46	11.7	33.7

Quant à l'appréciation que nos répondants portent sur ces activités, elle est généralement positive comme le révèle un examen même rapide du tableau no 105 (colonnes 5 et 6). Des calculs statistiques ont fait ressortir des différences significatives suivant la taille des établissements où enseignent les professeurs qui ont répondu à notre questionnaire. Les différences établies grâce au X^2 et avec un seuil de probabilité fixé à $\leq .05$ ont trait aux activités nos 7, 9, 12 et 13 mais à cause des petits nombres de répondants qui sont en cause ici, il ne nous est pas apparu opportun d'essayer de les interpréter pour en dégager une signification bien précise. Une seule chose peut être mentionnée parce qu'elle est constante: dans les quatre cas, les professeurs de collèges plus petits étaient proportionnellement plus nombreux à avoir participé à des congrès ou colloques organisés par des organismes autres que le collège, à des activités collectives organisées au collège par le secteur de la documentation écrite, par le secteur de l'aide pédagogique aux professeurs ou par un service regroupant diverses ressources pédagogiques. Mais, encore une fois, nous ne croyons pas qu'il y ait lieu d'attacher trop d'importance à ces constatations, pour la raison invoquée plus haut.

PROFESSEURS ET ACTIVITES DE PERFECTIONNEMENT: A QUOI ONT-ILS PARTICIPE

AU COURS DE LA DERNIERE ANNEE SCOLAIRE ET COMMENT EN EVALUENT-ILS

LES RESULTATS POUR LEUR PRATIQUE DE L'ENSEIGNEMENT?

ENSEMBLE DES 395 PROFESSEURS

RESULTATS	Ca n'existait pas ou je n'ai pas participé	Très décevants	Plutôt décevants	Plutôt satisfaisants	Très satisfaisants	Difficiles à évaluer	Sans réponse
Rédaction de thèse	93 (23.5)	0	5 (1.3)	15 (3.8)	19 (4.8)	3 (.8)	260 (65.8)
Programme rattaché à PERFORMA	111 (28.1)	0	0	1 (.3)	12 (3.0)	1 (.3)	270 (68.3)
Programme rattaché au SGPOE	117 (29.6)	0	0	0	1 (.3)	0	277 (70.1)
Programme de perfectionnement propre au collège	106 (26.8)	1 (.3)	2 (.5)	9 (2.3)	7 (1.8)	2 (.5)	268 (67.8)
Autre programme de perfectionnement	64 (16.2)	5 (1.3)	3 (.8)	23 (5.8)	41 (10.4)	2 (.5)	257 (65.1)
Perfectionnement organisé par un corps professionnel	84 (21.3)	0	2 (.5)	20 (5.1)	21 (5.3)	1 (.3)	267 (67.6)
Congrès ou colloques organisés par des organismes autres que le collège	54 (13.7)	1 (.3)	15 (3.8)	37 (9.4)	37 (9.4)	5 (1.3)	246 (62.2)
Activités liées aux programmes d'échanges internationaux (e.g. échanges franco-québécois)	110 (27.8)	0	2 (.5)	2 (.5)	6 (1.5)	0	275 (69.7)
ACTIVITES COLLECTIVES (SESSIONS DE PERFECTIONNEMENT, JOURNEES PEDAGOGIQUES, ETC...) ORGANISEES AU COLLEGE							
...par le secteur de la documentation écrite	114 (28.9)	3 (.8)	2 (.5)	4 (1.0)	1 (.3)	2 (.5)	269 (68.1)
...par le secteur audio-visuel	113 (28.6)	0	3 (.8)	7 (1.8)	3 (.8)	0	269 (68.1)
...par le secteur de l'informatique	115 (29.1)	0	3 (.8)	6 (1.5)	1 (.3)	0	270 (68.3)
...par le secteur de l'aide pédagogique aux professeurs	96 (24.3)	4 (1.0)	8 (2.0)	19 (4.8)	9 (2.3)	1 (.3)	258 (65.4)
...par un service regroupant diverses ressources didactiques	106 (26.8)	3 (.8)	6 (1.5)	6 (1.5)	0	0	274 (69.4)
...selon d'autres modalités	91 (23.0)	2 (.5)	9 (2.3)	12 (3.0)	20 (5.1)	3 (.8)	258 (65.3)

3. Temps consacré par les professeurs à des activités de perfectionnement

Combien de temps nos répondants avaient-ils consacré à suivre des cours ou à participer à des activités de perfectionnement durant cette même année scolaire? Les réponses à la question 45 nous renseignent là-dessus:

	<u>N</u>	<u>% ajusté</u> (N = 175)	<u>Cumulatif</u>
Moins de 20 heures	28	16.0	16.0
De 20 à 29 heures	15	8.6	24.6
De 30 à 39 heures	17	9.7	34.3
De 40 à 49 heures	18	10.3	44.6
De 50 à 74 heures	17	9.7	54.3
De 75 à 99 heures	24	13.7	68.0
De 100 à 199 heures	35	20.0	88.0
De 200 à 299 heures	15	8.6	96.6
De 300 à 399 heures	6	3.4	100.0
400 heures ou plus	-		
Sans réponse	220		

Médiane = 63.5 heures

4. Orientation générale à donner au perfectionnement (P-46)

La quatrième question de la série traitant du perfectionnement était ainsi libellée: "Admettons que vous souhaitiez recevoir éventuellement du perfectionnement dans les trois domaines suivants:

- Perfectionnement dans votre discipline ou spécialité
- Perfectionnement en pédagogie ou didactique
- Perfectionnement "personnel" (culture générale, nouveaux savoir-faire , etc.).

Veillez indiquer dans quel ordre d'importance vous placeriez ces trois domaines" (P-46). Voici les résultats détaillés à cette question.

<u>Type de perfectionnement souhaité</u>			<u>N</u>	<u>%</u>
<u>D'ABORD...</u>	<u>PUIS...</u>	<u>ENFIN...</u>		
Perfectionnement...dans la discipline	en pédagogie	"personnel"	102	25.8
Perfectionnement...dans la discipline	"personnel	en pédagogie	90	22.8
Perfectionnement...en pédagogie	dans la discipline	"personnel"	66	16.7
Perfectionnement...en pédagogie	"personnel"	dans la discipline	27	6.8
Perfectionnement..."personnel"	dans la discipline	en pédagogie	67	17.0
Perfectionnement..."personnel"	en pédagogie	dans la discipline	31	7.8
Je ne sais pas			3	0.8
Sans réponse			9	2.3

Comme on peut le voir, les préférences ne sont pas très nettes, mais il reste que c'est d'abord dans la DISCIPLINE qu'on souhaite recevoir du perfectionnement, puis en PEDAGOGIE et enfin un perfectionnement PERSONNEL*.

* Si on attribue une valeur de 3 points au 1er choix ("D'ABORD"), de 2 points au second choix ("PUIS") et de 1 point au 3e choix ("ENFIN"), DISCIPLINE obtient 900 points, PEDAGOGIE 702 points et PERSONNEL 696 points. Si on attribue une valeur de 5 points au 1er choix, de 3 points au second choix et de 1 point au 3e choix, les résultats deviennent alors: DISCIPLINE = 1417, PEDAGOGIE = 1021 et PERSONNEL = 1009.

5. Objets sur lesquels les professeurs souhaiteraient des activités de perfectionnement (P-47)

Pour clore cette portion du questionnaire, on a demandé aux professeurs s'ils poursuivaient ou souhaiteraient poursuivre des activités de perfectionnement en PEDAGOGIE ou en DIDACTIQUE. Cent trente (32.9%) ont répondu de façon explicite: NON. Les autres ont précisé quelle est l'importance pour eux d'une série de onze objectifs proposés à leur attention. Le tableau 106 (p. 456) nous renseigne à ce sujet. Parmi les objectifs énumérés, reçoivent les cotes les plus positives ("Pas mal d'importance" + "Beaucoup d'importance"):

	<u>N</u>	<u>%</u>	<u>% ajusté</u>
- Trouver ou construire des instruments d'évaluation de l'apprentissage	214	54.2	82.9
- Préciser les méthodes et activités relatives aux objectifs	204	51.7	79.4
- Améliorer les relations professeurs-étudiants	199	50.4	77.7

A l'opposé, les objectifs qui obtiennent les cotes les plus négatives ("Aucune importance" + "Un peu d'importance") sont:

	<u>N</u>	<u>%</u>	<u>% ajusté</u>
- Apprendre à utiliser l'ordinateur à des fins d'enseignement	171	43.3	69.8
- Elaborer un plan de recherche et le réaliser	142	35.9	55.7
- Trouver des façons efficaces d'utiliser l'équipement	102	25.8	40.3

TABLEAU 106

PROFESSEURS ET PERFECTIONNEMENT: IMPORTANCE QU'ILS ACCORDENT

A CERTAINS OBJECTIFS OU FINS

ENSEMBLE DES 395 PROFESSEURS

IMPORTANCE OBJECTIFS	Aucune	Un peu	Pas mal	Beaucoup	Ne sais pas	Sans réponse
Préciser les objectifs de vos cours	18 (4.6)	61 (15.4)	72 (18.2)	101 (25.6)	3 (.8)	140 (35.5)
Préciser les méthodes et activités relatives aux objectifs	11 (2.8)	42 (10.6)	84 (21.3)	120 (30.4)	0	138 (34.9)
Trouver ou construire des instruments d'évaluation de l'apprentissage	10 (2.5)	33 (8.4)	88 (22.3)	126 (31.9)	1 (.3)	137 (34.7)
Développer des méthodes ou techniques pour évaluer un cours ou un procédé d'enseignement	9 (2.3)	56 (14.2)	85 (21.5)	104 (26.3)	3 (.8)	138 (35.0)
Elaborer un plan de recherche et le réaliser	51 (12.9)	91 (23.0)	56 (14.2)	50 (12.7)	7 (1.8)	140 (35.5)
Identifier le style d'enseignement qui vous convient le mieux	25 (6.3)	56 (14.2)	73 (18.5)	97 (24.6)	2 (.5)	142 (36.0)
Apprendre à mieux exploiter les documents écrits et audiovisuels destinés à l'enseignement	15 (3.8)	68 (17.2)	76 (19.2)	92 (23.3)	3 (.8)	141 (35.7)
Trouver des façons efficaces d'utiliser l'équipement	30 (7.6)	72 (18.2)	84 (21.3)	66 (16.7)	1 (.3)	142 (36.0)
Identifier les "profils d'apprentissage" des étudiants	9 (2.3)	46 (11.6)	83 (21.0)	105 (26.6)	8 (2.0)	144 (36.5)
Améliorer les relations professeurs-étudiants	18 (4.6)	36 (9.1)	73 (18.5)	126 (31.9)	3 (.8)	139 (35.2)
Apprendre à utiliser l'ordinateur à des fins d'enseignement	101 (25.6)	70 (17.7)	38 (9.6)	26 (6.6)	10 (2.5)	150 (38.0)

5.1 Nous n'avons relevé aucune différence significative en analysant les réponses des professeurs suivant la taille des collèges où ils enseignent. Touchant l'âge des professeurs, pour un seul énoncé avons-nous trouvé une différence significative: les professeurs âgés de 30 à 34 ans accorderaient proportionnellement moins d'importance que les autres à des activités de perfectionnement qui auraient pour objectif d'améliorer les relations professeurs-étudiants.

TABLEAU 107

Importance que les professeurs accordent à des activités de perfectionnement qui auraient pour objectif d'améliorer les relations professeurs-étudiants.

Répartition des réponses selon l'âge des professeurs

Nombre	AUCUNE	PAS MAL	NE SAIS	TOTAL
% horizontal	OU PEU	OU BEAUCOUP	PAS	
% vertical	D'IMPORTANCE	D'IMPORTANCE		
% TOTAL				
Moins de 30 ans	15	72	2	89
	16.9	80.9	2.2	34.8
	27.8	36.2	66.7	
	5.9	28.1	.8	
30 à 34 ans	24	46	0	70
	34.3	65.7	0	27.3
	44.4	23.1	0	
	9.4	18.0	0	
35 à 39 ans	10	55	0	65
	15.4	84.6	0	25.4
	18.5	27.6	0	
	3.9	21.5	0	
45 ans et plus	5	26	1	32
	15.6	81.3	3.1	12.5
	9.3	13.1	33.3	
	2.0	10.2	.4	
TOTAL	54	199	3	256
	21.1	77.7	1.2	100.0

* $X^2 = 13.35609$; $P \leq .0377$; V de Cramer = .16151

5.2 Si on tient compte des années d'expériences, là encore une seule différence se manifeste: les professeurs ayant entre 11 et 15 années d'expérience seraient proportionnellement plus nombreux à accorder au moins pas mal d'importance à des activités de perfectionnement qui viseraient à préciser les objectifs de leurs cours.

TABLEAU 108

Importance que les professeurs accordent à des activités de perfectionnement qui viseraient à préciser les objectifs de leurs cours.

Répartition des réponses selon les années d'expérience des professeurs.

Nombre % horizontal % vertical % TOTAL	AUCUNE OU PEU D'IMPORTANCE	PAS MAL OU BEAUCOUP D'IMPORTANCE	NE SAIS PAS	TOTAL
Moins de 3 années	21 38.2 26.6 8.3	31 56.4 18.0 12.2	3 5.5 100.0 1.2	55 21.7
3 à 5 années	16 34.0 20.3 6.3	31 66.0 18.0 12.2	0 0 0 0	47 18.5
6 à 10 années	24 35.3 30.4 9.4	44 64.7 25.6 17.3	0 0 0 0	68 26.8
11 à 15 années	7 13.7 8.9 2.8	44 86.3 25.6 17.3	0 0 0 0	51 20.1
16 années ou plus	11 33.3 13.9 4.3	22 66.7 12.8 8.7	0 0 0 0	33 13.0
TOTAL	79 31.1	172 67.7	3 1.2	254 100.0

5.3 Quand on examine les résultats en s'intéressant à la discipline ou spécialité d'enseignement, on peut identifier les groupes de professeurs qui, proportionnellement, accordent le plus ou le moins d'importance aux différents objectifs que pourraient poursuivre des activités de perfectionnement. Rappelons-le encore une fois: n'ayant pas procédé à des calculs statistiques qui nous auraient permis d'établir à quel seuil de probabilité ces différences ont des chances d'être significatives, nous ne livrons - ici comme en d'autres endroits dans notre rapport - ces données que dans l'espoir qu'elles puissent être utiles à ceux qui s'intéressent à la pédagogie dans les collèges (cf. tableau no 109, p. 461).

<u>Objectifs</u>	Lui accordent proportionnellement moins d'importance les professeurs de...	Lui accordent proportionnellement plus d'importance les professeurs de...
Préciser les objectifs de vos cours	Sciences humaines et techniques humaines (58.7%)*	Français, philosophie, autres langues (76.0%)*
Préciser les méthodes et activités relatives aux objectifs	-	-
Trouver ou construire des instruments d'évaluation de l'apprentissage	Sciences et mathématiques (79.5%)	Techniques biologiques (95.7%)
Développer des méthodes ou techniques pour évaluer un cours ou un procédé d'enseignement	Sciences et mathématiques (62.8%)	Techniques biologiques (83.0%)
Elaborer un plan de recherche et le réaliser	Sciences et mathématiques (25%)	Français, philosophie, autres langues (52.1%)

* Il s'agit du pourcentage de professeurs de ces disciplines qui ont encerclé les mentions "pas mal d'importance" ou "beaucoup d'importance".

Identifier le style d'enseignement qui vous convient le mieux	Sciences et mathématiques (59.1%)	Français, philosophie, autres langues (77.6%)
Apprendre à mieux exploiter les documents écrits et audiovisuels destinés à l'enseignement	-	Sciences humaines et techniques humaines (80.4%)
Trouver des façons efficaces d'utiliser l'équipement	Français, philosophie, autres langues (52.0%)	Sciences humaines et techniques humaines (65.2%)
Identifier les "profils" d'apprentissage des étudiants	-	Techniques biologiques (86.7%)
Améliorer les relations professeurs-étudiants	Techniques biologiques (73.9%)	Sciences humaines et techniques humaines (86.7%)
Apprendre à utiliser l'ordinateur à des fins d'enseignement	Français, philosophie, autres langues (21.3%)	Sciences et mathématiques (34.1%)

TABLEAU 109

ACTIVITES DE PERFECTIONNEMENT AUXQUELLES LES PROFESSEURS ACCORDENT PAS MAL OU BEAUCOUP D'IMPORTANCE.

REPARTITION SELON LA DISCIPLINE OU LA SPECIALITE D'ENSEIGNEMENT

Professeurs Activité	Français Philosophie Autres langues	Education physique Arts Tech. Phys. Tech. adm. Arts(P) Autres	Sciences humaines et techniques humaines	Sciences et Mathématiques	Techniques biologiques	Ensemble des professeurs
Préciser objectifs de cours	38 (76.0)	59 (68.6)	27 (58.7)	30 (68.2)	34 (73.9)	173 (67.8)
Préciser méthodes et activités rela- tives aux objectifs	41 (82.0)	71 (79.8)	36 (78.3)	36 (83.7)	35 (76.1)	204 (79.4)
Trouver ou cons- truire des ins- truments d'évalua- tion de l'appren- tissage	44 (88.0)	69 (78.4)	37 (80.4)	35 (79.5)	45 (95.7)	214 (82.9)
Développer méthodes ou techniques pour évaluer un cours ou un procédé d'en- seignement	36 (70.6)	66 (75.0)	34 (75.6)	27 (62.8)	39 (83.0)	189 (73.5)
Elaborer un plan de recherche et le réaliser	25 (52.1)	41 (46.6)	19 (41.3)	11 (25.0)	20 (43.5)	106 (41.6)
Identifier le style d'enseigne- ment qui vous con- vient le mieux	38 (77.6)	62 (70.5)	29 (63.0)	26 (59.1)	28 (65.1)	170 (67.2)
Apprendre à mieux exploiter doc. écrits et AV desti- né à l'enseignement	33 (64.7)	52 (59.8)	37 (80.4)	27 (61.4)	28 (65.1)	168 (66.1)
Trouver des façons efficaces d'uti- liser l'équipement	26 (52.0)	54 (62.8)	30 (65.2)	26 (59.1)	25 (56.8)	150 (59.3)
Identifier les profils d'appren- tissage des étudiants	36 (72.0)	66 (78.6)	31 (68.9)	30 (68.2)	39 (86.7)	188 (74.9)
Améliorer les relations profes- seurs-étudiants	42 (84.0)	64 (73.6)	39 (86.7)	35 (77.8)	34 (73.9)	199 (77.7)
Apprendre à uti- liser l'ordinateur à des fins d'enseignement	10 (21.3)	22 (26.8)	12 (27.9)	15 (34.1)	11 (24.4)	64 (26.1)

6. Les préposés aux ressources et les activités de perfectionnement des professeurs

- 6.1 Nous avons demandé à ceux qui travaillent dans le secteur des ressources s'il avaient participé, durant la dernière année scolaire, à titre d'organiseurs ou de personnes-ressources, à des activités de perfectionnement organisées au collègue et destinées aux enseignants (R-33). Cent quatre (78.2%) ont répondu non à la question. Les autres ont précisé de quelles activités il s'agissait et porté un jugement sur la qualité des résultats obtenus. Ce sont leurs réponses qui se trouvent reportées au tableau 110 (p. 463). Invités à dire quelles fins ou quels objectifs poursuivaient ces mêmes activités de perfectionnement, nos répondants ont fourni les réponses transcrites dans le tableau 111 (p. 464).
- 6.2 Il y a vraiment très peu matière à analyses raffinées dans ces deux tableaux. Qu'il nous suffise pour l'instant de noter le fait que très peu de nos répondants avaient participé à des activités de perfectionnement destinées aux professeurs. Conséquemment les fins ou objectifs poursuivis à travers ces activités de perfectionnement ne se prêtent pas davantage à un examen plus fouillé...

TABLEAU 110

ACTIVITES DE PERFECTIONNEMENT DES ENSEIGNANTS AUXQUELLES ONT
PARTICIPE DES PREPOSES AUX RESSOURCES ET JUGEMENT QUE CEUX-CI
PORTENT SUR LA QUALITE DES RESULTATS OBTENUS. DERNIERE ANNEE SCOLAIRE.
ENSEMBLE DES 133 PREPOSES

Opinion-Résultats Activités	Ca n'existait pas ou je n'ai pas participé	Très décevants	Plutôt décevants	Plutôt satisfaisants	Très satisfaisants	Difficiles à évaluer	Sans réponse
ACTIVITES COLLECTIVES (SESSIONS DE PERFECTIONNEMENT, JOURNEES PEDAGOGIQUES, ETC.) ORGANISEES AU COLLEGE							
... par le secteur de la documentation écrite	14 (10.5)	0 (0)	1 (0.8)	2 (1.5)	1 (0.8)	1 (0.8)	114 (85.7)
... par le secteur audiovisuel	11 (8.3)	0 (0)	0 (0)	5 (3.8)	3 (2.3)	0 (0)	114 (85.7)
... par le secteur de l'informatique	16 (12.0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	1 (0.8)	0 (0)	116 (87.2)
... par le secteur de l'aide pédagogique aux professeurs	12 (9.0)	0 (0)	0 (0)	7 (5.3)	0 (0)	1 (0.8)	113 (85.0)
... par un service regroupant diverses ressources didactiques	9 (6.8)	1 (0.8)	2 (1.5)	7 (5.3)	1 (0.8)	0 (0)	113 (85.0)
... selon d'autres modalités	10 (7.5)	0 (0)	1 (0.8)	2 (1.5)	2 (1.5)	0 (0)	118 (88.7)
Programme rattaché à PERFORMA	14 (10.5)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	4 (3.0)	0 (0)	115 (86.5)
Programme de perfectionnement propre au collège	11 (8.3)	1 (0.8)	1 (0.8)	5 (3.8)	3 (2.3)	2 (1.5)	110 (82.7)

TABEAU 111

FINS OU OBJECTIFS POURSUIVIS PAR LES ACTIVITES DE PERFECTIONNEMENT
DES ENSEIGNANTS AUXQUELLES ONT PARTICIPE DES PREPOSES AUX RESSOURCES
LE POINT DE VUE DU PERSONNEL PREPOSE AUX RESSOURCES

ENSEMBLE DES 133 PREPOSES

Objectifs	Participation	Oui	Non	Sans réponse
Préciser les objectifs de certains cours		11 (8.3)	10 (7.5)	112 (84.2)
Préciser les méthodes et activités relatives aux objectifs		14 (10.5)	7 (5.3)	112 (84.2)
Trouver ou construire des instruments d'évaluation de l'apprentissage		7 (5.3)	13 (9.8)	113 (85.0)
Développer des méthodes ou techniques pour évaluer un cours ou un procédé d'enseignement		8 (6.0)	12 (9.0)	113 (85.0)
Identifier les "styles d'enseignement" des professeurs		5 (3.8)	15 (11.3)	113 (85.0)
Apprendre à mieux exploiter les documents écrits et audiovisuels destinés à l'enseignement		10 (7.5)	11 (8.3)	112 (84.2)
Trouver des façons efficaces d'utiliser l'équipement disponible		7 (5.3)	13 (9.8)	113 (85.0)
Identifier les "profils d'apprentissage" des étudiants		7 (5.3)	13 (9.8)	113 (85.0)
Améliorer les relations professeurs-étudiants		11 (8.3)	9 (6.8)	113 (85.0)
Apprendre à utiliser l'ordinateur à des fins d'enseignement ou d'apprentissage		0 (0)	19 (14.3)	114 (85.8)
Elaborer un plan de recherche ou mettre au point une innovation pédagogique		7 (5.3)	12 (9.0)	114 (85.8)

B - COMMENTAIRES

Le perfectionnement pédagogique des professeurs est une réalité qui comporte plusieurs facettes et dimensions au plan des juridictions et de sa mise en oeuvre comme à celui du contenu et de l'orientation à lui donner. Il n'entraîne ni dans nos intentions ni dans nos attributions d'aborder cette question dans toute son ampleur et sa complexité. Aussi ne s'étonnera-t-on pas de constater que les résultats présentés dans ce chapitre sont loin d'épuiser le sujet. Ils renferment cependant des indications utiles, croyons-nous, pour ceux qui ont à assumer des responsabilités et à prendre des initiatives en la matière.

1. Dans les dix-huit (18) collèges où a été menée notre recherche^{*}, les professeurs qui, au cours de l'année scolaire précédente, s'étaient impliqués dans des activités de perfectionnement l'avaient fait, pour la majorité des cas, dans un cadre extérieur au collège, la participation à des congrès ou à des colloques étant la modalité la plus fréquente (N=95). La rédaction de thèse, le perfectionnement organisé par un corps professionnel et les activités collectives organisées au collège par le secteur de l'aide pédagogique aux professeurs avaient mobilisé une quarantaine de nos répondants^{**}. D'une façon générale, les professeurs concernés formulent des jugements plutôt positifs sur les activités auxquelles ils avaient participé.

* Nous sommes conscients que les résultats de notre enquête auraient pu être différents si notre échantillon de collèges avait comporté un plus grand nombre d'établissements où l'on met en oeuvre le programme PERFORMA. Voir au sujet de PERFORMA, les éléments de bibliographie fournis en p. 470.

** Ne perdons pas de vue également que 74 professeurs avaient participé à "un autre programme de perfectionnement" et 46 autres à des activités collectives organisées au collège "selon d'autres modalités". Ce sont là des statistiques qui méritent de retenir notre attention mais l'absence de précisions sur le contenu ou l'orientation de ces activités nous empêche de les commenter...

2. Si le perfectionnement apparaît comme quelque chose d'important pour une majorité de nos répondants, il convient de rappeler et de souligner que ceux-ci le voient surtout comme une réalité mêlée aux activités courantes du professeur et une entreprise personnelle plutôt que collective. Ces faits intéresseront sans doute ceux qui ont charge du perfectionnement dans les collèges. L'organisation d'activités dans des perspectives organisationnelles, institutionnelles ou communautaires commanderait donc au préalable un sérieux travail de sensibilisation, faute de quoi pareilles activités risqueraient de ne pas trouver preneurs ou d'être inefficaces.

3. Il est remarquable de constater que c'est un perfectionnement dans la discipline qu'on recherche d'abord. On retrouve ici l'expression d'une prépondérance de la discipline et de la spécialité d'enseignement qui s'est exprimée ailleurs dans notre rapport, notamment lorsqu'il était question des objectifs poursuivis par les professeurs dans leurs lectures. Le perfectionnement en psychopédagogie ne vient qu'en second lieu dans les centres d'intérêt des professeurs. Plusieurs raisons permettent peut-être de comprendre cette situation: critères de sélection du personnel enseignant (celle-ci s'opère exclusivement ou presque sur la base de la compétence dans la discipline ou la spécialité enseignée), importance primordiale du département comme lieu de regroupement des professeurs et d'expression de leurs préoccupations professionnelles, inapplication et mise en veilleuse du Règlement no 4 touchant la certification des maîtres, formation psychopédagogique déjà reçue (pour bon nombre de répondants tout au moins)*.

4. Touchant les objets sur lesquels on souhaiterait recevoir éventuellement du perfectionnement, nous nous bornerons à formuler trois remarques:

* Sur le thème du perfectionnement des enseignants, cf. Les collèges du Québec. Nouvelle étape. Projet du gouvernement à l'endroit des CEGEP. Québec, Ministère de l'Éducation, Service général des communications, 1978, pp. 60-64.

- 4.1 quand on considère l'ensemble du corps professoral, on constate que s'expriment des attentes et des besoins assez nets concernant :
- a) une instrumentation propre à assurer une bonne évaluation de l'apprentissage des étudiants;
 - b) des stratégies pédagogiques en accord avec les objectifs visés dans l'enseignement et capables de favoriser l'atteinte de ces objectifs;
 - c) la relation professeur-étudiant que l'on voudrait améliorer; à l'inverse se confirme une nouvelle fois* le peu d'intérêt pour l'utilisation de l'ordinateur à des fins d'enseignement et la recherche que le professeur lui-même pourrait entreprendre et réaliser;
- 4.2 les besoins ou les attentes peuvent varier cependant suivant la discipline ou la spécialité d'enseignement: c'est du moins ce que nous suggèrent les résultats de certaines de nos analyses**;
- 4.3 l'éventail des objets sur lesquels les professeurs étaient invités à s'exprimer est loin d'être exhaustif: l'accent portait surtout sur des dimensions psychopédagogiques et sur l'utilisation des ressources didactiques; un réel inventaire des besoins exigerait un questionnaire beaucoup plus développé et raffiné que le nôtre.

5. Malgré les limites de notre questionnaire, il ne nous apparaît pas exagéré d'affirmer que les résultats exposés ici cernent tout de même quelques aspects importants de la réalité. Nous n'en voulons comme

* Cf. chapitre sur l'aide pédagogique aux professeurs.

** Cf. p. 461.

illustration que la concordance de plusieurs de nos constatations* avec le point de vue exprimé par M. Jacques Rhéaume, un praticien du perfectionnement des enseignants qui oeuvre dans le cadre de PERFORMA.

Dans un article** , intitulé: "Le perfectionnement des enseignants: réalité et utopie", M. Rhéaume brosse un tableau de la pratique habituelle du perfectionnement dans un collège en le situant dans le contexte plus large du développement de la fonction enseignante, décrit et critique certaines pratiques nouvelles du perfectionnement et présente ce qui lui apparaissent être quelques conditions essentielles de développement du perfectionnement. Le lecteur trouvera dans cet essai un élargissement des perspectives lui permettant de situer et d'interpréter les données que nous avons recueillies.

Qu'on nous permette de citer ici certaines de ces conditions que M. Rhéaume juge essentielles au développement du perfectionnement des enseignants:

"A un premier niveau, le perfectionnement des enseignants se doit de correspondre aux dimensions personnelles, pédagogiques (au sens large) et organisationnelles de la tâche de l'enseignant. La pratique habituelle du perfectionnement tend à cloisonner ces secteurs et demeure ainsi "abstraite".

Un corollaire de cette orientation est de réaliser le perfectionnement le plus près possible des conditions d'exercices de l'enseignement.

* Par exemple: l'importance du perfectionnement dans la discipline et le caractère individualiste du perfectionnement.

** Publié dans le Journal de l'Association des collèges communautaires du Canada, vol. 2 no 1, printemps 1978, pp. 64-93.

Le perfectionnement dans la discipline est un aspect dissocié de la pédagogie. C'est entre autre un des dangers de plusieurs pratiques de "in service education" d'inspiration "pédagogique" et "relations humaines". Des formules sont à inventer qui permettraient le développement des "didactiques" collégiales en interaction avec le perfectionnement dans la discipline.

A un autre niveau, le perfectionnement des enseignants nécessite des plans de développement plus larges incluant d'autres personnels et aussi d'autres modes d'action. La seule approche du perfectionnement tend à privilégier l'acquisition exclusivement individuelle de nouvelles connaissances et habiletés ou encore à favoriser des formes d'action ou d'expérimentation qui ne dévient pas des normes de fonctionnement habituelles de l'organisation.

Nous sommes convaincus que le perfectionnement des enseignants contribuera très peu au développement de l'enseignant, à moyen et à long terme, si on ne développe pas en même temps des attitudes nouvelles et des modes nouveaux de fonctionnement au niveau des administrateurs, des départements, des comités, etc."*

Le thème de perfectionnement des enseignants se situe au coeur des préoccupations relatives à l'éducation dans pratiquement tous les pays d'Occident. Les revues pédagogiques en traitent régulièrement, souvent dans des numéros spéciaux. Nous renvoyons donc le lecteur intéressé à la question aux éléments de bibliographie rassemblés en p. 470 et à ceux qu'on trouve à la fin du chapitre consacré à l'aide pédagogique aux professeurs (p. 446). Les titres suggérés, en plus d'alimenter la réflexion, pourraient mettre sur la piste d'expériences et de projets particulièrement intéressants...

* Op. cit., pp. 90-92.

C - AUTRES ELEMENTS DE BIBLIOGRAPHIE

Cloutier, Marcel, Jean Dion et Antoine Giroux. Le perfectionnement des maîtres de l'enseignement professionnel au collégial. Problématique. Sherbrooke, Université de Sherbrooke, Performa, 1976, 101 p.

Commission d'étude sur les universités. Bibliographie annotée de l'enseignement supérieur au Québec. Tome 2: la formation et le perfectionnement des enseignants du Rapport Parent à nos jours. Québec, Gouvernement du Québec, (à paraître).

Conseil franco-québécois d'orientation pour la prospective et l'innovation en éducation (COPIE). Missions d'observation sur la formation des enseignants. Vol. 1: Expériences anglaises et françaises. Vol. 2: Expériences scandinaves. Vol. 3: Expériences nord-américaines. Québec, 1979.

Cropley A.J. et R.H. Dave. Lifelong Education and the Training of Teachers. Hambourg, Unesco Institute for Education, 1977.

Dave, R.H. Foundations of Lifelong Education. Oxford, Pergamon Press, 1976.

De Landsheere, G., S. de Coster, W. de Coster et F. Hotyat. La formation des enseignants demain. Paris, Casterman, 1976, 300 p.

Freedman, Mervin (Ed.). "Facilitating Faculty Development". New Directions for Higher Education, no 1, 1973, Jossey Bass Inc., Publishers.

Gaff, Jerry G. Toward Faculty Renewal. Jossey-Bass Inc., Publishers, 1976, 244 p.

Gagné, François, Danielle Guillet et Pierre Larocque. Rapports d'évaluation sur la clientèle et les activités du CPEC - PERFORMA. Montréal, INRS-Education, 1976.

Gagné, François et Danielle Guillet. Le cadre pédagogique du CPEC - PERFORMA. Sherbrooke, Université de Sherbrooke, juin 1976, 57 p. (Document R-089).

Gagné, François et Danielle Guillet. Les activités de supervision dans un des collèges offrant le CPEC. Sherbrooke, Université de Sherbrooke, juin 1976, 26 p. (Document R-094).

Journal of Teacher Education: voir numéros spéciaux sur la formation des professeurs en cours d'emploi: Vol. 28, no 2, mars-avril 1977 et Vol. 30, no 1, janvier-février 1979.

Laderrière, Pierre. "Tendances et innovations dans la formation des enseignants". Documentation et information pédagogiques. Bulletin du Bureau international d'éducation, no 195, 1975, 84 p.

Larocque, Pierre, François Gagné et Claude Hamel. Sondage auprès de la clientèle du certificat en enseignement collégial. Université de Sherbrooke, février 1977, 146 p.

Lynch, J. Lifelong Education and the Preparation of Educational Personnel. Hambourg, Unesco Institute for Education, 1977.

Nicholson, Alexander M. The Literature on Inservice Teacher Education. An Analytic Review. ISTE Report III. Washington, D.C., NCES, June 1976, 112 p.

Les Sciences de l'Education: numéros spéciaux traitant de la formation initiale et continuée des enseignants: no 1-2, janvier-juin 1979 et no 3-4, juillet-décembre 1979.

Taylor, William. Research and Reform in Teacher Education. Windsor, England, NFER Publishing, 1978, 230 p.

Teachers College Record: "Staff Development, New Demands, New Realities, New Perspectives". Vol. 80, no 1, Septembre 1978.

Theory into Practice (TIP). "Staff Development, New Directions". Vol. 17, no 3, juin 1978.

10

Informatique et pédagogie

Dans quelle mesure utilise-t-on l'informatique à des fins pédagogiques? Quelles attentes ou quels besoins manifeste-t-on touchant le recours à l'ordinateur dans des activités d'enseignement et d'apprentissage? Comment le service d'informatique et son personnel sont-ils perçus par les usagers, qu'il s'agisse des étudiants ou des professeurs? Les données recueillies par le truchement de nos trois questionnaires permettent de dégager un certain nombre de faits qui apportent des éléments de réponse à ces interrogations.

A - LES RESULTATS

1. Utilisation de l'ordinateur par les étudiants et les professeurs (E-57 et P-60-62)

Une première indication ressort avec netteté: très peu de nos répondants avaient eu l'occasion de se servir d'un ordinateur ou de faire appel au service d'informatique de leur collègue.

1.1 Du côté des étudiants, plus des trois quarts (N = 3329 ou 76.1%) de ceux qui ont rempli notre questionnaire n'avaient jamais eu recours aux services d'un ordinateur dans leurs études. Entre 7 et 11% d'entre eux (N variant entre 324 et 489) s'en étaient déjà servi pour résoudre des problèmes ou effectuer des calculs, pour des exercices de simulation ou des jeux, pour un autre genre de travail ou dans le cadre d'un enseignement par ordinateur. Une infime minorité (2%) y avait eu recours pour compiler les réponses à une enquête ou un sondage. C'est ce qui ressort du tableau suivant:

TABLEAU 112

Les étudiants et le recours aux services
d'un ordinateur dans leurs études
Résultats pour l'ensemble des 4,374 étudiants

<u>N'ont jamais eu recours:</u>	3329	(76.1)
<u>Y ont eu recours pour...</u>		
Pour compiler les réponses à une enquête ou un sondage:	91	(2.1)
Pour résoudre des problèmes ou effectuer des calculs:	489	(11.2)
Pour des exercices de simulation ou des jeux:	409	(9.4)
Enseignement par ordinateur:	324	(7.4)
Autre genre de travail:	378	(8.6)

1.2 Les programmes où l'on compte le plus grand nombre d'utilisateurs sont ceux de techniques physiques, de techniques de l'administration, de sciences pures et sciences de l'administration comme le montre bien le tableau 113 reproduit à la p. 476.

1.3 Pour ce qui est des professeurs, très peu d'entre eux avaient eu recours au Service d'informatique du collège au cours de la session précédente puisque 327 (82.8%) ont répondu NON à une question en ce sens. Quant à ceux qui l'ont utilisé, les objectifs de leurs travaux étaient les suivants:

	<u>N</u>	<u>%</u> (N = 395)
Evaluer les connaissances ou les apprentissages de vos étudiants	15	3.8
Inventorier des opinions ou attitudes de vos étudiants	12	3.0
Evaluer certains aspects de votre enseignement	7	1.8
Initier vos étudiants à la pratique de l'enquête ou à la recherche	6	1.5
Etudier certaines réalités propres au collège, au-delà de <u>vos</u> étudiants et de <u>vous-même</u> (e.g., statistiques sur la population étudiante, rapport sur l'utilisation des locaux)	6	1.5
Poursuivre une recherche qui n'est pas destinée principalement à l'instruction de vos étudiants	7	1.8
Résoudre des problèmes ou effectuer des calculs	13	3.3
Faire des simulations ou des jeux	6	1.5
Autre genre de travail	9	2.3

TABLEAU 113
UTILISATION DE L'ORDINATEUR PAR LES ETUDIANTS
REPARTITION DES REPONSES DES ETUDIANTS SELON LES FAMILLES DE PROGRAMMES

Etudiants Utilisation	Sciences pures	Sciences de la santé	Sciences humaines	Sciences de l'adminis- tration	Arts	Lettres	Techniques biologiques	Techniques physiques	Techniques humaines	Techniques de l'admini- stration	Arts (P)	TOTAL
Ne l'ont jamais utilisé	301 (9.4)* (63.9)**	344 (10.8) (78.4)	802 (25.1) (91.0)	263 (8.2) (72.5)	85 (2.7) (93.4)	166 (5.2) (93.3)	411 (12.9) (90.5)	194 (6.1) (50.4)	264 (8.3) (82.8)	292 (9.2) (52.9)	67 (2.1) (95.7)	3189 (100.0) (75.9)
Pour compiler les réponses à une enquête ou à un sondage	6 (6.7) (1.3)	3 (3.4) (0.7)	14 (15.7) (1.6)	10 (11.2) (2.8)	0 (-) (-)	1 (1.1) (0.6)	2 (2.2) (0.4)	12 (13.5) (3.1)	5 (5.6) (1.6)	36 (40.4) (6.5)	0 (-) (-)	89 (100.0) (2.1)
Pour résoudre des problèmes ou effectuer des calculs	99 (20.8) (21.0)	56 (11.8) (12.8)	26 (5.5) (3.0)	48 (10.1) (13.2)	2 (0.4) (2.2)	7 (1.5) (3.9)	15 (3.2) (3.3)	105 (22.1) (27.3)	16 (3.4) (5.0)	99 (20.8) (17.9)	3 (0.6) (4.3)	476 (100.0) (11.3)
Pour des exercices de simulation ou des jeux	74 (18.8) (15.7)	34 (8.7) (7.7)	21 (5.3) (2.4)	42 (10.7) (11.6)	0 (-) (-)	3 (0.8) (1.7)	10 (2.5) (2.2)	89 (22.6) (23.1)	14 (3.6) (4.4)	104 (26.5) (18.8)	2 (0.5) (2.9)	393 (100.0) (9.4)
Dans le cadre d'un enseignement par ordinateur	46 (14.6) (9.8)	28 (8.9) (6.4)	19 (6.0) (2.2)	35 (11.1) (9.6)	0 (-) (-)	2 (0.6) (1.1)	9 (2.9) (2.0)	51 (16.2) (13.2)	22 (7.0) (6.9)	103 (32.7) (18.7)	9 (-) (-)	315 (100.0) (7.5)
Pour un autre genre de travail	64 (17.3) (13.6)	26 (7.0) (5.9)	19 (5.1) (2.2)	37 (10.0) (10.2)	0 (-) (-)	6 (1.6) (3.4)	11 (3.0) (2.4)	84 (22.7) (21.8)	19 (5.1) (6.0)	104 (28.1) (18.8)	0 (-) (-)	370 (100.0) (8.8)
Nombre d'étudiants	471	439	881	363	91	178	454	385	319	552	70	4203
TOTAL	(11.2)	(10.4)	(21.0)	(8.6)	(2.2)	(4.2)	(10.8)	(9.2)	(7.6)	(13.1)	(1.7)	(100.0)

* Pourcentage horizontal

** Pourcentage vertical

De même très peu de professeurs utilisent ou prévoient utiliser l'enseignement par ordinateur (où les connaissances sont transmises à l'étudiant directement par l'ordinateur) ou se servir de l'ordinateur comme source d'information courante au plan pédagogique (l'ordinateur tient à jour les données nécessaires aux décisions concernant l'apprentissage des étudiants) (cf. tableaux 114 et 115, p. 478).

- 1.4 Quant aux préposés, la très grande majorité d'entre eux (75% et davantage) a laissé "sans réponse" les diverses questions relatives au thème informatique et pédagogie^{*}. Le point de vue des autres (c'est-à-dire ceux qui ont donné des réponses précises) vient corroborer celui des étudiants et des professeurs. A cause du petit nombre de préposés qui ont été en mesure de fournir des précisions sur le sujet, nous ne croyons pas nécessaire ou utile de reproduire les tableaux statistiques qui étayeraient ces deux assertions.

* Voir note en p.175.

TABLEAU 114

LES PROFESSEURS ET L'ENSEIGNEMENT PAR ORDINATEUR
REPONSES DE L'ENSEMBLE DES 395 PROFESSEURS

CHOIX USAGE	Oui	Non	Sans réponse
Vous l'avez déjà utilisé?	16 (4.1)	344 (87.1)	35 (8.9)
Vous l'utilisez actuellement (un peu ou beaucoup)?	6 (1.5)	331 (83.8)	58 (14.6)
Vous prévoyez l'utiliser dans un proche avenir?	18 (4.6)	297 (75.2)	80 (20.2)
Vous souhaiteriez l'utiliser éventuellement	92 (23.3)	196 (49.6)	107 (27.1)

TABLEAU 115

LES PROFESSEURS ET L'ORDINATEUR COMME SOURCE D'INFORMATION COURANTE AU PLAN PEDAGOGIQUE
REPONSES DE L'ENSEMBLE DES 395 PROFESSEURS

CHOIX USAGE	Oui	Non	Sans réponse
Vous l'avez déjà utilisé?	33 (8.4)	326 (82.5)	36 (9.1)
Vous l'utilisez actuellement (un peu ou beaucoup)?	16 (4.1)	330 (83.5)	49 (12.4)
Vous prévoyez l'utiliser dans un proche avenir?	28 (7.1)	276 (69.9)	91 (23.1)
Vous souhaiteriez l'utiliser éventuellement	141 (35.7)	138 (34.9)	116 (29.4)

2. Pourquoi les professeurs n'utilisent pas l'ordinateur dans leur enseignement? (P-63)

Confrontés à une série de raisons susceptibles d'expliquer pourquoi ils utilisent peu ou point l'ordinateur dans leur enseignement, les professeurs ont surtout mis de l'avant deux raisons majeures qui, en un sens, peuvent se recouper: 1^o "la question ne s'applique pas dans mon cas" et 2^o "l'ordinateur n'a guère sa place dans ce que j'enseigne". Voici dans le détail les réponses fournies par ceux qui ont pu donner des précisions:

	<u>N</u>	<u>%</u> (N = 395)
La question ne s'applique pas dans mon cas	149	37.7
L'ordinateur n'a guère sa place dans ce que j'enseigne	139	35.2
Les programmes d'ordinateur qui auraient pu me servir n'étaient pas disponibles	11	2.8
Je ne savais pas que j'avais accès aux services d'un ordinateur	52	13.2
Je n'ai pas demandé l'aide dont j'aurais eu besoin pour pouvoir me servir d'un ordinateur	41	10.4
J'ai demandé mais n'ai pas obtenu l'aide dont j'aurais eu besoin pour pouvoir me servir d'un ordinateur	3	0.8
J'ai manqué de temps	28	7.1
Cela ne m'intéresse pas	47	11.9
Je ne sais pas	18	4.6

3. Besoins et attentes en regard de l'ordinateur

3.1 Si on s'en rapporte aux réponses qu'ils ont données à la question traitant de leurs besoins au plan pédagogique (E-21), on doit conclure que les étudiants interrogés éprouvent un grand attrait pour l'ordinateur. Mille sept cent quatre-vingt-treize (1,793 ou 47.2%) de nos répondants disent avoir "grandement besoin d'aide" pour apprendre à utiliser un ordinateur, tandis que mille quatre cent quinze autres (1,415 ou 37.2%) affirment: "J'aurais besoin d'aide mais pour moi c'est moins important ou moins urgent". Les étudiants de techniques administratives (53.4%) sont ceux qui expriment en plus grand nombre une attente précise ("grandement besoin") et c'est en techniques humaines (41.1%) et en techniques biologiques (42.1%) qu'on compte les plus faibles taux de répondants à avoir exprimé un besoin aussi net. C'est dans les collèges de plus grande taille qu'on rencontre la plus forte proportion d'étudiants qui expriment un grand besoin d'aide (N = 1,522); les étudiants provenant de collèges de plus petite taille se partagent à peu près également entre les deux catégories de réponses présentées ici.

Il est sans doute intéressant de noter qu'invités à se prononcer sur la série de besoins des étudiants au plan pédagogique, les préposés aux ressources ont situé l'énoncé "apprendre à utiliser un ordinateur" au treizième et dernier rang.

3.2 Les professeurs qui ont rempli notre questionnaire semblent moins attirés que les étudiants par l'informatique. Sur la liste des objectifs que pourraient poursuivre des activités de perfectionnement organisées à leur intention, "apprendre

à utiliser l'ordinateur à des fins d'enseignement" vient au dernier rang: 64 professeurs (16.2%) accordent pas mal ou beaucoup d'importance à cet objectif. Même phénomène quand il est question des aspects sur lesquels les professeurs aimeraient recevoir de l'aide: une infime minorité (21 ou 5.3%) souhaiterait "sûrement" recevoir de l'aide pour utiliser l'ordinateur dans l'enseignement.

Cependant comme le font voir les tableaux 114 et 115 (p. 478) quatre-vingt douze (92 ou 23.3%) professeurs affirment qu'ils souhaiteraient utiliser "éventuellement" l'enseignement par ordinateur et cent quarante-et-un (141 ou 35.7%) font de même pour ce qui est d'utiliser l'ordinateur comme source d'information courante pour le professeur. Ce sont les professeurs de sciences et mathématiques qui montrent le plus d'intérêt pour l'utilisation de l'ordinateur à des fins pédagogiques:

Professeurs	Français Philo Autres langues	Sciences humaines Techniques humaines	Sciences et mathématiques	Techniques* biologiques
Souhaiteraient utiliser éventuellement l'enseignement par ordinateur	15 (26.3)	17 (32.1)	26 (49.1)	9 (23.7)
Souhaiteraient utiliser éventuellement l'ordinateur comme source d'information courante	31 (54.4)	24 (50.0)	35 (64.8)	17 (51.5)

* Les professeurs de techniques biologiques ont répondu en moins grand nombre à certaines questions relatives à l'informatique.

4. Le secteur de l'informatique et son personnel

4.1 Parmi une liste d'interlocuteurs possibles, c'est aux préposés à l'informatique que les professeurs s'adressent le moins lorsqu'ils préparent un cours, tentent une innovation pédagogique, doivent résoudre des problèmes ou surmonter des difficultés dans leur pratique de l'enseignement (voir pp. 393-394). Lorsqu'on leur demande d'indiquer s'ils estiment avoir assez de communication ou d'échanges avec ces préposés, deux cent soixante-neuf (269 ou 68%) professeurs répondant que "ça ne s'applique pas" ou encerclent la mention "sans réponse". Quatre-vingt-dix (90 ou 22.8%) de nos répondants sont d'avis que leurs échanges avec ces personnes-ressources sont insuffisants. C'est surtout dans les collèges de plus grande taille que cette dernière assertion se vérifie*.

4.2 C'est l'information touchant le secteur de l'informatique qui apparaît la plus déficiente (N = 2 164 ou 49.5%) aux étudiants pris dans leur ensemble et c'est d'ailleurs à propos de l'informatique qu'ils ont formulé le moins de remarques (N = 113 ou 2.5%). Ce sont les étudiants de techniques administratives et de techniques physiques qui ont les opinions les plus positives sur la valeur de l'information et de la publicité touchant le secteur de l'informatique. Or nous avons noté précédemment que les étudiants de ces programmes sont parmi les plus grands utilisateurs de l'ordinateur...

* Différences établies à l'aide du X^2 ; $P \leq .05$. Tableaux non publiés.

4.3 Invités, eux aussi, à se prononcer sur la valeur de l'information et de la publicité concernant le secteur de l'informatique, les professeurs se sont répartis en deux groupes principaux: deux cent un (201 ou 50.9%) n'ont pas répondu ou ont encerclé la mention "ne s'applique pas" et cent cinquante-huit (158 ou 40%) jugent cette information plutôt déficiente, voire très déficiente. Dans les collèges de petite taille, les opinions exprimées sont un peu plus positives*. Notons en dernier lieu que c'est aussi à propos de l'informatique que les professeurs ont formulé le moins de remarques ou de recommandations touchant l'organisation et l'orientation des ressources disponibles.

* Différences établies à l'aide du X^2 ; $P \leq .05$. Tableaux non publiés.

B - COMMENTAIRES

1. Notre recherche, comme on vient de le voir, comporte peu de données touchant l'utilisation de l'ordinateur à des fins pédagogiques. Pour bien interpréter les résultats présentés dans ce chapitre, il faut garder à l'esprit les faits suivants: a) certains des collèges où a été menée notre enquête ne disposent pas d'un service d'informatique qui leur soit propre; b) c'est dans sept (7) des cégeps participants qu'on retrouve le plus grand nombre d'étudiants utilisateurs: or, dans la plupart d'entre eux, ou bien l'on enseigne l'informatique comme option professionnelle ou bien l'on offre des programmes qui entraînent un recours à l'informatique.
2. L'utilisation de l'ordinateur dans des activités d'enseignement ou d'apprentissage est un thème qui a fait chez nous l'objet d'importants travaux au cours des dernières années. La revue BIP-BIP^{*}, par exemple, a publié régulièrement des articles ou des monographies rendant compte d'expériences vécues dans plusieurs collèges du Québec. C'est cependant dans deux documents^{**} du Service général des moyens d'enseignement que l'on trouvera rassemblée l'information la plus complète touchant les applications pédagogiques de l'ordinateur (A.P.O.) dans les cégeps.

* Revue publiée 5 fois par an par le Service général des moyens d'enseignement du ministère de l'Éducation du Québec. Elle a pour but de communiquer des nouvelles et des idées sur les applications pédagogiques de l'ordinateur et de permettre un échange entre les personnes intéressées à ces utilisations.

** Les applications pédagogiques de l'ordinateur dans les cégeps: situation en 1977. Recueil de documents, par Francis Meynard avec la collaboration de Guy Chevalier, Jean-Louis Longtin et Claude Therrien. Ministère de l'Éducation, Service général des moyens d'enseignement, novembre 1977. Le développement des applications pédagogiques de l'ordinateur dans les cégeps par Francis Meynard avec la collaboration de Guy Chevalier, Marc Scholer et Jean-Louis Longtin. Ministère de l'Éducation, Service général des moyens d'enseignement, avril 1979.

On y propose une définition des A.P.O., des descriptions et analyses d'A.P.O. dans les collèges, les éléments d'un diagnostic d'ensemble et des idées-cadres pour un plan de développement des A.P.O. au collégial. Le travail le plus urgent, selon nous, consiste donc à s'informer et à informer sur le potentiel que recèle l'ordinateur au plan pédagogique, à se familiariser avec ce qui a déjà été essayé, à situer cette ressource dans le cadre de stratégies d'enseignement et d'apprentissage bien définies.

3. Il n'est que de feuilleter les journaux et les revues pour se rendre compte de la place de plus en plus grande que prend l'ordinateur dans notre société: dans la gestion des affaires ou des établissements, dans les loisirs (jouets électroniques), dans le monde de la communication, dans les opérations de planification et de prospective, partout l'ordinateur imprime sa marque sur notre vie quotidienne. L'avènement des microprocesseurs est riche de virtualités de toutes sortes que nous ne pouvons guère que soupçonner pour l'instant. Quel genre de retombées ces prodigieux développements technologiques auront-ils en éducation? Sans doute, la réponse dépend-elle en bonne partie de l'attitude réceptive et du dynamisme des éducateurs et des responsables des établissements scolaires. Il ne faudrait pas cependant commettre avec l'ordinateur la même erreur commise en certains milieux avec l'audio-visuel: ériger le moyen en fin, mythifier le gadget au détriment de la pédagogie que pareils instruments sont censés servir. En plus des documents déjà cités, les personnes intéressées trouveront dans un autre document du S.G.M.E. Pour une politique d'utilisation pédagogique de l'ordinateur^{*} un esprit et des éléments de stratégie qui pourraient inspirer un développement ordonné des A.P.O. dans nos établissements.

* Chevalier, Guy avec la collaboration de Francis Meynard et Monique Vermette-Gaudreau. Pour une politique d'utilisation pédagogique de l'ordinateur. Ministère de l'Éducation, S.G.M.E., août 1978, V et 78 p.

C - AUTRES ELEMENTS DE BIBLIOGRAPHIE

Bélanger, Jean-Claude. "L'informatique et l'enseignement". Une série de 5 articles parus dans Le BIP du Collège de Ste-Foy, vol. 2, nos 9 à 13, mars-mai 1979.

Bertrand, Yves. "La cybernétisation de l'éducation". Pédagogiques (Université de Montréal), vol. 4, no 1, février 1979, pp. 4-6.

Brien, Robert et Bégin, Yves. "Quelques réflexions sur l'usage pédagogique des ordinateurs". Education Canada, vol. 19, no 1, printemps 1979, pp. 23-27.

Chevalier, Guy "L'ordinateur en éducation". Bip Bip no 19, octobre 1978, pp. 42-56.

Choquette, Vincent. "Des petits génies prometteurs". Québec Science, mars 1979, pp. 13-14.

Educational Technology. Deux numéros spéciaux: vol. 18, no 4, avril 1978 ("Trends in Computer-Assisted Instruction") et vol. 19, no 10, octobre 1979: ce dernier sur les microordinateurs et leurs implications pour les pratiques pédagogiques.

Leclerc, Yves. L'ordinateur individuel. Montréal, Editions l'Etincelle, 1979, 240 p.

Lemelin, André. "Chers esclaves...". L'Actualité, novembre 1978, pp. 55 ss.

Pédagogiques: "L'ordinateur et l'enseignement". Un numéro spécial de cette revue du Service pédagogique de l'Université de Montréal, Vol. 2, no 2, avril 1977.

Tournier, Michèle. Typologie des formules pédagogiques. Ministère de l'Education, Direction générale de l'enseignement collégial, mai 1978, pp. 235-243.

Trends in Education. Un numéro spécial sur le thème "Computers in Education", Summer 1978.

11

Les ressources et leurs usagers

Dans ce chapitre, nous allons examiner certains des rapports que les professeurs et les étudiants entretiennent avec les ressources du collège: quels jugements portent-ils sur l'information qu'on leur transmet concernant le matériel, le personnel et les services disponibles? dans quelle mesure et à travers quelles modalités s'impliquent-ils lorsqu'il s'agit d'orienter ou d'organiser ces ressources? sont-ils motivés à collaborer? formulent-ils des remarques et des recommandations? estiment-ils que les personnes responsables des ressources accordent suffisamment d'importance à ces commentaires et suggestions? Telles sont les principales questions auxquelles nous nous efforcerons de répondre dans les pages qui viennent en intégrant non seulement le point de vue des usagers mais également celui des préposés qui ont eu aussi l'occasion de s'exprimer sur ce thème de l'orientation et de l'organisation des ressources (documentation écrite, audiovisuel, informatique, aide pédagogique aux professeurs, imprimerie et photocopie).

A - LES RESULTATS

1. L'information sur les ressources et le jugement que les usagers portent sur la valeur de cette information

On a demandé aux étudiants et aux professeurs de dire si les équipements, documents, services et produits qui sont mis à leur disposition dans différents secteurs de ressources didactiques font l'objet d'une information ou d'une publicité satisfaisante qui leur aide à en tirer tout le profit possible (E52 et P64).

1.1 Quand on se réfère au tableau 117 (p. 490), on constate que plus de 70% des étudiants jugent la qualité de l'information et de la publicité touchant le secteur des documents écrits plutôt bonne, voire même très bonne (pour 24% d'entre eux). Les appréciations formulées à l'endroit des autres secteurs sont moins positives, la plus basse cote étant attribuée à l'information et à la publicité touchant le secteur de l'informatique. Il convient cependant de noter le fort taux de "sans réponse" (25%) dans le cas de l'informatique. D'ailleurs un fait est remarquable: plus il y a de sujets qui n'ont pas répondu (colonne no 5), plus l'appréciation générale formulée par les autres répondants est négative.

1.2 Si on s'en rapporte aux opinions des professeurs (cf. tableau 118, p. 491), la publicité et l'information concernant les secteurs de l'imprimerie-photocopie (74.4% des répondants), des documents écrits (64.0%) et de l'audiovisuel (58.5%) seraient plutôt bonnes ou très bonnes. Dans le cas de l'aide pédagogique aux professeurs, les avis sont très partagés, une majorité de ceux qui ont effectivement porté un jugement la considérant plutôt déficiente, voire très défi-

ciente. Pour ce qui est du secteur de l'informatique, on remarque que 50.9% des répondants ont encerclé soit la mention "ne s'applique pas", soit la mention "sans réponse". 81.4% de ceux qui ont porté un jugement sont plutôt négatifs dans leur appréciation.

- 1.3 Le tableau suivant nous permet de confronter et de saisir d'un seul regard le point de vue des étudiants et des professeurs sur les quatre secteurs accessibles aux uns et aux autres:

TABLEAU 116
Etudiants et professeurs qui estiment que
l'information et la publicité sur les
ressources sont plutôt bonnes, voire très bonnes.
Ensemble des étudiants et des professeurs

	<u>Etudiants</u>	<u>Professeurs</u>
Secteur des documents écrits	3 095 (70.8) (75.7)*	253 (64.1) (70.1)*
Secteur de l'audiovisuel	1 951 (44.6) (51.3)*	231 (58.5) (65.3)*
Secteur de l'informatique	1 116 (25.5) (34.0)*	36 (9.1) (18.6)*
Secteur de l'imprimerie- photocopie	2 105 (48.1) (54.5)*	294 (74.4) (80.5)*

* Pourcentage ajusté.

TABLEAU 117

QUALITE DE L'INFORMATION ET DE LA PUBLICITE
SUR LES RESSOURCES. POINT DE VUE DES 4 374 ETUDIANTS

Valeur de l'information Ressources	Très déficiente	Plutôt déficiente	Plutôt bonne	Très bonne	Sans réponse
	N et (%)	N et (%)	N et (%)	N et (%)	N et (%)
Secteur des documents écrits	212 (4.8)	784 (17.9)	2045 (46.8)	1050 (24.0)	283 (6.4)
Secteur de l'audiovisuel	642 (14.7)	1210 (27.7)	1382 (31.6)	569 (13.0)	571 (13.0)
Secteur de l'informatique	1042 (23.8)	1122 (25.7)	845 (19.3)	271 (6.2)	1094 (25.0)
Secteur de l'imprimerie- photocopie	667 (15.2)	1087 (24.9)	1500 (34.3)	605 (13.8)	515 (11.8)

TABLEAU 118

OPINIONS DES PROFESSEURS TOUCHANT LA VALEUR DE L'INFORMATION
RELATIVE A DIFFERENTS SECTEURS DE RESSOURCES DIDACTIQUES
ENSEMBLE DES 395 PROFESSEURS

SECTEUR \ VALEUR	Très déficiente	Plutôt déficiente	Plutôt bonne	Très bonne	Ne s'applique pas	Sans réponse
	N et (%)	N et (%)	N et (%)	N et (%)	N et (%)	N et (%)
Secteur des documents écrits	26 (6.6)	82 (20.8)	149 (37.7)	104 (26.3)	4 (1.0)	30 (7.6)
Secteur de l'audiovisuel	29 (7.3)	94 (23.8)	141 (35.7)	90 (22.8)	9 (2.3)	32 (8.1)
Secteur de l'informatique	94 (23.8)	64 (16.2)	27 (6.8)	9 (2.3)	86 (21.8)	115 (29.1)
Secteur de l'aide pédagogique aux professeurs	63 (15.9)	96 (24.3)	92 (23.3)	46 (11.6)	27 (6.8)	71 (18.0)
Secteur de l'imprimerie-photocopie	23 (5.8)	48 (12.2)	152 (38.5)	142 (35.9)	3 (.8)	27 (6.8)

Au vu de ces statistiques, nous serions enclins à formuler l'hypothèse suivante: le jugement que l'on porte sur la valeur de l'information concernant une ressource donnée est conditionné par le caractère accessible de cette ressource et par l'utilisation qu'on en fait. Le jugement apparaît d'autant plus positif que l'accès à cette ressource est facile et fréquente son utilisation.

Les résultats que nous avons analysés dans des chapitres antérieurs concernant le recours à la bibliothèque du collège, au service audiovisuel et au service informatique nous autorisent, croyons-nous, à suggérer une telle hypothèse. Cela vaut quand on considère les répondants dans leur ensemble mais on peut aussi l'illustrer par un exemple précis: les étudiants de techniques physiques et de techniques de l'administration qui sont les plus grands utilisateurs de l'ordinateur (cf. chapitre sur "informatique et pédagogie") sont aussi ceux qui sont les plus nombreux à porter des jugements positifs sur la valeur de l'information et de la publicité se rapportant au secteur de l'informatique.

- 1.4 En outre, nous nous sommes rendus compte, à l'aide de croisements de variables, que les étudiants qui portent les jugements les plus négatifs sur la valeur de l'information et de la publicité consacrées aux ressources du collège sont ceux qui estiment avoir besoin d'une initiation en bonne et due forme pour tirer parti de la documentation écrite et audiovisuelle. Moins on a besoin d'une initiation, plus le jugement que l'on porte est positif. Et cela se vérifie, quel que soit le secteur de ressources envisagé*.

* Tableaux non publiés. Différences établies à l'aide du X^2 où $P \leq .0000$ dans les quatre cas: secteurs des documents écrits, secteur de l'audiovisuel, secteur de l'informatique, secteur de l'imprimerie-photocopie.

1.5 Suivant la taille des établissements, nos analyses nous ont permis d'établir:

- a) qu'il n'y a pas de différences dans les jugements que portent aussi bien les étudiants que les professeurs sur le secteur de la documentation écrite;
- b) les étudiants des "gros" collèges sont plus positifs que ceux des "petits" collèges dans leur appréciation de la valeur de l'information touchant le secteur de l'audio-visuel* ;
- c) dans le cas de l'imprimerie-photocopie, tant les étudiants que les professeurs des "petits" collèges formulent des jugements plus favorables* ;
- d) pour ce qui est de l'informatique et de l'aide pédagogique aux professeurs, le calcul du X^2 fait ressortir des différences qui prennent l'allure suivante* : les professeurs des plus petits collèges semblent un peu plus positifs dans leur évaluation mais les proportions de répondants provenant de ces mêmes collèges qui ont encerclé la mention "ne s'applique pas" ne nous permettent pas d'être très fermes quant au sens à donner aux différences observées. En réalité, ce qui est peut-être le plus significatif c'est que nombre de petits collèges ne disposent pas d'un service d'informatique ou d'un secteur d'aide pédagogique aux professeurs.

* Tableaux non publiés. Différences établies à l'aide du X^2 où P varie entre .0000 et .0120.

1.6 Interrogés sur les moyens auxquels on recourt pour faire connaître aux usagers la nature des ressources didactiques que le collège met à leur disposition, les préposés ont pu se prononcer surtout pour ce qui a trait à la bibliothèque et à l'audiovisuel (cf. tableau 119, p. 495). Les moyens qui ont reçu le plus de suffrages sont d'une façon générale (c'est-à-dire en ne distinguant pas d'un secteur à l'autre mais en considérant simplement le total des mentions):

- a) communiqués: 158 mentions (21.1% des mentions);
- b) guide d'utilisateur: 123 mentions (16.4% des mentions);
- c) bulletin du collège: 123 mentions (16.4% des mentions).

La radio du collège et le journal étudiant sont les moyens qui ont reçu le moins de mentions.

Que les préposés se soient exprimés surtout sur la bibliothèque et sur le service audiovisuel s'explique sans doute par le fait que la majorité de nos répondants exercent leurs fonctions dans ces secteurs.

TABIEAU 119

MOYENS AUXQUELS ON RECOURT POUR FAIRE CONNAITRE AUX USAGERS LA NATURE DES RESSOURCES DIDACTIQUES A LEUR DISPOSITION. LE POINT DE VUE DES PREPOSES AUX RESSOURCES.
ENSEMBLE DES 133 PREPOSES

Secteurs	Moyens		Guide de l'utilisateur		Bulletin du collège		Journal étudiant		Radio du collège		Communiqués		Affiches		Activités spéciales (expositions, visites organisées, initiation)		Publication propre au service		Autres moyens		Aucun moyen		Ne s'applique pas		Sans réponse	
		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%
Bibliothèque	59	44.4	48	36.1	23	17.3	7	5.3	49	36.8	39	29.3	48	36.1	33	24.8	15	11.3	1	0.8	2	1.5	2	1.5	26	19.5
Centre de documentation pédagogique	11	8.3	15	11.3	6	4.5	0	-	20	15.0	4	3.0	4	3.0	17	12.8	3	2.2	4	3.0	17	12.8	69	51.9		
Audiovisuel	33	24.8	31	23.3	19	14.3	4	3.0	40	30.1	24	18.0	17	12.8	14	10.5	8	6.0	7	5.3	3	2.2	46	34.6		
Informatique	4	3.0	3	2.2	0	-	0	-	10	7.5	1	0.8	3	2.6	2	1.5	7	5.3	8	6.0	15	11.3	82	61.7		
Recherche et expérimentation ou aide pédagogique aux professeurs	7	5.3	13	9.8	1	0.8	0	-	25	18.8	2	1.5	7	5.3	14	10.5	8	6.0	2	1.5	12	9.0	76	57.1		
Imprimerie photocopie	9	6.8	13	9.8	4	3.0	0	-	14	10.5	7	5.3	1	0.8	2	1.5	2	1.5	7	5.3	10	7.5	75	56.4		

2. Les rapports entre les usagers et les ressources

2.1 L'implication des étudiants

Dans un premier temps, nous avons cherché à savoir combien d'étudiants ont déjà fait des remarques ou des recommandations à propos des ressources didactiques du collège (E-53). Dans un second temps, nous les avons invités à préciser dans quelles circonstances ou par quels moyens ils avaient pu faire connaître leur point de vue (E-54).

2.1.1 Le tableau 120 (p. 497) nous apprend que 87.3% de nos répondants n'ont jamais formulé de remarques ou de recommandations. Si on ne retient que les 507 étudiants qui ont déjà, d'une manière ou d'une autre, exprimé leur point de vue sur les ressources, il en ressort les pourcentages suivants:

	N = 507		N = 4374
- sur la documentation écrite:	50.3%	ou	(5.8%)
- sur l'équipement audiovisuel:	39.8%	ou	(4.6%)
- sur la photocopie et l'imprimerie:	39.3%	ou	(4.5%)
- sur la documentation audiovisuelle:	33.3%	ou	(3.8%)
- sur l'informatique:	22.5%	ou	(2.6%)

9.4 il est significatif en effet de constater que si professeurs et préposés s'entendent pour déplorer des lacunes au plan de l'information, les premiers reprochent au personnel des ressources un manque d'intérêt* et disponibilité, tandis que les seconds allèguent un refus de la part des professeurs que les préposés interviennent en matière de pédagogie**.

La question est délicate. La situation peut varier d'un collège à l'autre. Nombre de facteurs entrent en jeu: traditions locales, climat des relations interpersonnelles, respect des compétences propres à chaque catégorie de personnel et des prérogatives dévolues à chacun par les conventions collectives et les règlements du collège. Dans le chapitre final de notre rapport, nous proposerons quelques réflexions sur le thème de l'interaction entre professeurs et préposés aux ressources. Qu'on nous permette de clore le présent en chapitre en laissant la parole à quatre de nos répondants dont les commentaires libres nous paraissent suggestifs.

* Cf. statistiques de la page 401 et ce commentaire d'un professeur: "Si ces ressources didactiques sont théoriquement au service des étudiants et professeurs, l'attitude des responsables (en général) de ces services ne donne pas l'impression qu'ils sont au service de l'enseignement. Ils ont plutôt tendance à se réfugier derrière leur rôle d'administrateur, qui au fond ne cherche pas avec enthousiasme à innover mais plutôt à satisfaire des normes administratives.

Pour un administrateur, il faut prévoir, planifier, budgéter et gérer de sorte que toute tentative d'innovation risque de modifier ces prévisions et planifications et cela conduit à des services qui sont tellement "administrés" qu'ils cessent en pratique d'être là pour l'enseignement en général, les étudiants et professeurs en particulier... (un professeur).

** Cf. statistiques de la page 426 et ce commentaire d'un préposé: "Certains pédagogues pourraient voir là un empiètement de leur champ d'action ou la remise en question de leurs méthodes pédagogiques..."

- "Un point qui m'est apparu évident au cours de mon expérience de deux sessions a été une certaine séparation entre les gens des ressources pédagogiques et les professeurs, dont moi. Je vois cette séparation comme étant due au fait que les gens ne sont pas sur la même longueur d'onde". En fait je trouve que les gens des ressources sont davantage axés vers leur spécialisation en tant que technique, en tant que "but" plutôt que comme moyen "

Pour un certain nombre de ressources, je crois qu'il y a un manque d'information d'une part et d'autre part d'éducation, d'animation. Je verrais fort bien une collaboration entre les professeurs et les gens de ces services en autant que le point de départ soit aux ressources, services. Il me semble que ces services ont une importance fondamentale et qu'il faut les développer" (un professeur).

- "Il me semble qu'une initiation à l'utilisation des ressources didactiques en vue de l'enseignement serait bienvenue.

Les ressources écrites et audiovisuelles pourraient être utilisées davantage si les professeurs savaient mieux comment utiliser ces ressources d'une façon plus efficace pédagogiquement.

Pris individuellement, les professeurs collaborent assez bien avec les personnes aux diverses ressources. De même, les préposés aux diverses ressources collaborent très bien avec les professeurs.

Mais il semble qu'un pas de plus pourrait être fait si le professeur savait mieux comment utiliser les ressources en fonction des objectifs qu'il poursuit dans son enseignement,

TABLEAU 120

ETUDIANTS QUI ONT DEJA FORMULE DES RECOMMANDATIONS
ET REMARQUES SUR LES RESSOURCES QU'OFFRE LE COLLEGE

ENSEMBLE DES 4,374 ETUDIANTS

	<u>N</u>	<u>% (ou N = 4374)</u>	<u>% de réponses N = 939</u>	<u>% de répondants N = 507</u>
N'ont jamais fait de remarques ou de recommandations:	3817	(87.3%)		
<u>Ont fait des remarques</u> <u>ou des recommandations sur:</u> (Total)	507	(11.6%)		
- La documentation écrite:	255	(5.8)	27.2	50.3
- La documentation audiovisuelle:	169	(3.9)	18.0	33.3
- L'informatique:	114	(2.6)	12.1	22.5
- La photocopie et l'imprimerie:	199	(4.5)	21.2	39.3
- L'équipement audiovisuel:	202	(4.6)	<u>21.5</u>	<u>39.8</u>
			100.0	185.2
Sans réponse	<u>50</u>	<u>(1.1)</u>		
TOTAL	4374	(100.0)		

2.1.2 C'est d'abord dans des conversations ou démarches sans caractère officiel que l'on est intervenu, puis par "d'autres moyens" ou en répondant à une enquête ou à un sondage. Une quarantaine de répondants ont eu à siéger comme membre d'un comité ou d'un groupe d'étude sur les ressources. La boîte à suggestions a été le véhicule de très peu de remarques ou recommandations (cf. tableau 121, p. 499).

TABLEAU 121

PAR QUELS MOYENS LES ETUDIANTS ONT-ILS TRANSMIS LEURS REMARQUES
OU RECOMMANDATIONS SUR LES RESSOURCES DIDACTIQUES DU COLLEGE

	<u>N</u>	% de réponses (N = 649)	% de répondants (N = 4374)
Comme membre d'un comité ou d'un groupe d'étude:	43	(6.6)	(1.0)
En répondant à une enquête ou à un sondage:	121	(18.6)	(2.8)
Dans une conversation ou une démarche sans caractère officiel:	336	(51.8)	(7.7)
En utilisant une boîte à suggestions:	13	(2.0)	(0.3)
Par d'autres moyens:	136	(21.0)	(3.1)

2.2 Comportements et attitudes des professeurs

2.2.1 Nous avons demandé aux professeurs s'ils avaient déjà, individuellement ou en groupe, formulé à l'intention des préposés aux ressources didactiques des remarques ou des recommandations visant l'état et l'organisation des divers secteurs de ressources. Le cas échéant, ils étaient invités à indiquer les mécanismes de communication utilisés. Le tableau 122 (p. 501) présente les résultats détaillés de cette question no 66 du questionnaire des professeurs.

On notera:

- a) les forts taux de répondants qui n'ont jamais formulé de remarques ou de recommandations: quel que soit le secteur, le pourcentage (cf. colonne 1) n'est jamais moindre que 45.6% de nos 395 répondants;
- b) c'est à propos de la documentation écrite, de tout ce qui a trait à l'audiovisuel, de la photocopie et de l'imprimerie que nos répondants ont formulé remarques ou recommandations les plus nombreuses;
- c) c'est à propos de l'informatique que nos répondants sont le moins intervenus: il faut cependant tenir compte, si on veut interpréter correctement les statistiques, des cas où la question ne s'appliquait pas à vrai dire; il en va de même pour ce qui concerne l'aide pédagogique aux professeurs;

TABLEAU 122

PROFESSEURS QUI ONT FORMULE REMARQUES OU RECOMMANDATIONS SUR L'ETAT ET L'ORGANISATION DES
RESSOURCES DIDACTIQUES: SUR QUOI ET PAR QUELS MOYENS?

ENSEMBLE DES 395 PROFESSEURS

REMARQUES OU RECOMMANDATIONS SUR...	JE N'EN AI PAS FORMULE		J'EN AI FORMULE		NE S'APPLIQUE PAS		Moyens utilisés: Total des mentions	
			comme membre d'un comité comprenant professeurs et préposés aux ressources	comme membre d'un comité comprenant aucun préposé aux ressources				
La documentation écrite	182 (46.1)	21 (5.3)	15 (3.8)	24 (6.1)	41 (10.4)	16 (4.1)	18 (4.6)	212
La documentation audiovisuelle	180 (45.6)	17 (4.3)	12 (3.0)	19 (4.8)	28 (7.1)	12 (3.0)	21 (5.3)	190
L'informatique	230 (58.2)	1 (0.3)	1 (0.3)	2 (0.5)	1 (0.3)	15 (3.8)	2 (0.5)	77 (19.5)
L'aide pédagogique aux professeurs	208 (52.7)	26 (6.6)	13 (3.3)	8 (2.0)	11 (2.8)	46 (11.6)	5 (1.3)	37 (9.4)
La photocopie et l'imprimerie	183 (46.3)	20 (5.1)	20 (5.1)	16 (4.1)	19 (4.8)	77 (19.5)	17 (4.3)	19 (4.8)
L'équipement audiovisuel	186 (47.1)	16 (4.1)	14 (3.5)	16 (4.1)	26 (6.6)	90 (22.8)	11 (2.8)	20 (5.1)
La production audiovisuelle	210 (53.2)	13 (3.3)	10 (2.5)	13 (3.3)	19 (4.8)	64 (16.2)	9 (2.3)	29 (7.3)
TOTAL:	—	114	85	98	145	489	72	—
								1003

d) parmi les moyens utilisés, c'est de loin la conversation ou la démarche sans caractère officiel qui reçoit le plus de mentions (N = 489); viennent ensuite: a) suggestions en réponse à un appel des préposés aux ressources (N = 145); b) comme membre d'un comité comprenant professeurs et préposés aux ressources (N = 114); c) en répondant à une enquête régulière ou spéciale (N = 98).

2.2.2 Dans une autre section du questionnaire, les professeurs nous ont indiqué combien de titres (livres, brochures, revues, articles, etc.) ils avaient eux-mêmes signalés à l'attention des préposés à la documentation écrite et dont ils suggéraient ou réclamaient l'acquisition. Ces statistiques font référence à l'année scolaire 1976-1977:

	<u>N</u>	<u>% ajusté</u>	<u>Cumulatif ajusté</u>
- Aucun titre	58	16.6	16.6
- Moins de cinq titres	117	33.4	50.0
- Entre cinq et neuf titres	72	20.6	70.6
- Entre dix et quatorze titres	48	13.7	84.3
- Entre quinze et dix-neuf titres	21	6.0	90.3
- Entre 20 et 29 titres	13	3.7	94.0
- Entre 30 et 49 titres	14	4.0	98.0
- Cinquante titres et plus	7	2.0	100.0
Sans réponse	45		

Des croisements de variables nous ont permis de constater:

a) des différences quand on analyse les résultats en tenant compte de la taille des collèges où enseignaient nos répondants; ces différences sont illustrées par le tableau reproduit à la page suivante:

TABLEAU 123

Nombre de titres suggérés par les professeurs aux préposés
à la documentation écrite durant l'année scolaire 1976-1977.

Répartition des réponses suivant la taille
des collèges où enseignent les professeurs

	Moins de 5 titres	Entre 5 et 14 titres	15 titres et plus	TOTAL
Professeurs de collèges comptant 1,000 étudiants ou plus	132 52.0 75.4 37.7	75 29.5 62.5 21.4	47 18.5 85.5 13.4	254 72.6
Professeurs de collèges comptant moins de 1,000 étudiants	43 44.8 24.6 12.3	45 46.9 37.5 12.9	8 8.3 14.5 2.3	96 27.4
TOTAL	175 50.0	120 34.3	55 15.7	350 100.0

$\chi^2 = 11.41867$; $P \leq .0033$; V de Cramer = .18062

D'où l'on voit que la médiane est supérieure dans le cas des professeurs qui proviennent de petits collèges. Toutefois dans les plus gros collèges on retrouve une plus forte proportion de professeurs qui ont suggéré 15 titres et même davantage.

- b) Ce sont les professeurs de sciences humaines, de techniques humaines, de français, de philosophie et de langues qui avaient proportionnellement suggéré le plus grand nombre de titres:

	<u>Médiane</u>
Ensemble des répondants:	5 titres
Professeurs de sciences humaines et techniques humaines:	9.7 titres
Français, philosophie, autres langues:	9.3 titres

2.2.3 Nous avons posé aux professeurs la question suivante (P-58): "Lorsque vous voulez faire imprimer ou photocopier un texte pour vos étudiants, quel est, de façon générale, le délai le plus long que vous estimez acceptable (depuis l'instant où vous livrez le texte au service d'imprimerie-photocopie jusqu'au moment où vous recevez vos exemplaires)?" Les professeurs étaient invités à donner des réponses assez précises en distinguant selon le type de texte et le nombre de pages à reproduire. Nous renvoyons le lecteur au tableau 124 (p. 505): il y trouvera le point de vue de nos répondants à ce sujet. Nous ne croyons pas nécessaire de commenter les données qu'on y trouve.

2.2.4 On a également demandé aux professeurs s'il leur est ou s'il leur serait possible d'effectuer une planification telle qu'un texte de plus de trente pages à utiliser durant la session d'hiver puisse être imprimé durant les vacances de l'été précédent (P-59). A cela, on a eu les réponses suivantes:

	<u>N</u>	<u>%</u>	<u>% ajusté</u>
Non, jamais ou presque jamais possible	38	9.6	11.1
Rarement possible	40	10.1	11.7
Parfois possible	94	23.8	27.5
Souvent possible	140	35.4	40.9
Je ne sais pas	30	7.6	8.8
Sans réponse	53	13.4	-

TABLEAU 124

DELAIS LES PLUS LONGS QUE LES PROFESSEURS ESTIMENT
ACCEPTABLES QUAND ILS FONT IMPRIMER OU PHOTOCOPIER
UN TEXTE POUR LEURS ETUDIANTS
ENSEMBLE DES 395 PROFESSEURS

DELAIS GENRE DE TEXTES	1 heure ou -	Quelques heures	2 ou 3 jours	4 à 6 jours	1 ou 2 sem.	3 ou 4 sem.	Un mois	2 mois	3 mois ou +	Sans réponse
Pour un article d'une page d'un quotidien	55 (13.9)	127 (32.2)	95 (24.1)	14 (3.5)	8 (2.0)	0	0	0	0	96 (24.3)
Pour un extrait d'une page d'un auteur classique	49 (12.4)	116 (29.4)	105 (26.6)	18 (4.6)	8 (2.0)	0	0	0	0	99 (25.0)
Pour un article de six pages d'une revue spécialisée	10 (2.5)	47 (11.9)	171 (43.3)	76 (19.2)	19 (4.8)	2 (.5)	1 (.3)	0	0	69 (17.4)
Pour un recueil de 50 pages de textes choisis par vous	1 (.3)	0	38 (9.6)	90 (22.8)	129 (32.7)	19 (4.8)	12 (3.0)	1 (.3)	1 (.3)	104 (26.3)
Pour 200 pages de notes de cours rédigées par vous	0	0	9 (2.3)	23 (5.8)	101 (25.6)	80 (20.3)	43 (10.9)	21 (5.3)	7 (1.8)	111 (28.1)

C'est dire qu'en excluant ceux qui n'ont pas répondu à la question ou qui se sont dits incapables de donner une opinion précise ("Je ne sais pas"), nos répondants se partagent comme suit:

	<u>N</u>	<u>%</u>
Non ou rarement possible	78	25.0
Parfois ou souvent possible	<u>234</u>	<u>75.0</u>
TOTAL	312	100.0

Près de 45% des professeurs qui ont exprimé un avis sur la question affirment donc qu'il leur serait souvent "possible d'effectuer une planification telle qu'un texte de plus de trente pages à utiliser durant la session d'hiver puisse être imprimé durant les vacances de l'été précédent".

- 2.2.5 Deux questions traitaient de la motivation des professeurs à collaborer à l'amélioration des ressources didactiques du collège. La première était ainsi formulée: "Non pas en principe, mais dans votre situation actuelle et réelle - compte tenu de votre charge de travail, de la mentalité de votre milieu, etc. - vous sentez-vous motivé(e), disposé(e) à faire un effort pour collaborer à l'amélioration des ressources didactiques (documentation, aide pédagogique aux professeurs, etc.) avec les personnes qui en ont actuellement la charge?" (P-69).

A cette question, les professeurs interrogés ont donné les réponses que voici:

	<u>N</u>	<u>%</u>	<u>% ajusté</u>	<u>Cumulatif ajusté</u>
Aucunement ou très peu motivé(s)	21	5.3	5.6	5.6
Peu motivé(s)	108	27.3	28.6	34.1
Passablement motivé(s)	164	41.5	43.4	77.5
Très motivé(s)	78	19.7	20.6	98.1
Ne s'applique pas	7	1.8	1.9	100.0
Sans réponse	17	4.3	-	

Cela signifie que 64% (ajusté) des professeurs se disent passablement ou très motivés à collaborer à l'amélioration des ressources didactiques avec les personnes qui en ont actuellement la charge.

La seconde question interrogeait les répondants sur l'intérêt que les professeurs qu'ils connaissent manifestent, dans l'ensemble, pour l'amélioration des ressources didactiques du collège (P-70). Les résultats corroborent ceux qui précèdent:

	<u>N</u>	<u>%</u>	<u>% ajusté</u>	<u>Cumulatif ajusté</u>
Aucun intérêt	15	3.8	4.0	4.0
Un peu d'intérêt	149	37.7	39.9	44.0
Passablement d'intérêt	152	38.5	40.8	84.7
Beaucoup d'intérêt	57	14.4	15.3	100.0
Sans réponse	22	5.5	-	

Si on se base sur ces résultats, la motivation ne ferait donc pas défaut dans le corps professoral aussi bien des petits que des gros collèges, les croisements de variables n'ayant fait ressortir aucune différence significative suivant la taille des établissements.

2.2.6 Cent quarante-six (146 ou 37.0%) des professeurs qui ont répondu à notre enquête estiment qu'il y a suffisamment d'échanges et de collaboration entre les professeurs et les préposés aux ressources en ce qui a trait à l'organisation et à l'orientation des ressources didactiques du collège. Les autres, qui considèrent insuffisants les échanges et la collaboration, ont émis leur avis sur une série de dix (10) hypothèses susceptibles de rendre compte de la situation (P-71). Leurs réponses ont été compilées et reportées dans le tableau 125(p. 509).

- a) La première chose qui frappe, au premier examen de ces statistiques, ce sont les pourcentages de "sans réponse": d'un énoncé à l'autre, ces pourcentages varient en effet de 43.3% à 61.1%. Cela s'explique aisément puisque les chiffres qu'on retrouve sous cette rubrique tiennent toujours compte, incluent donc les 146 professeurs qui estiment qu'il y a suffisamment d'échanges entre professeurs et préposés.

- b) Si on ne retient que les réponses de ceux qui ont donné un avis précis, on constate que les deux hypothèses qui sont les plus accréditées sont:
1^o "Les professeurs éprouvent peu d'intérêt à l'égard des comités purement consultatifs" et
2^o "Il faudrait modifier des habitudes bien ancrées". Très près derrière vient: "Cela dépend des structures ou des méthodes de communication" et "On manque de temps pour collaborer efficacement".

TABLEAU 125

RAISONS D'UNE COMMUNICATION INSUFFISANTE ENTRE
PROFESSEURS ET PREPOSES AUX RESSOURCES TOUCHANT
L'ORGANISATION ET L'ORIENTATION DES RESSOURCES DIDACTIQUES
LE POINT DE VUE DES PROFESSEURS
ENSEMBLE DES 395 PROFESSEURS

RAISONS \ IMPORTANCE	Aucune	Un peu	Modérée	Grande	Sans réponse
Cela dépend d'une tendance à vouloir se mêler chacun de ses affaires pour éviter les conflits	38 (9.6) (18.2)*	51 (12.9) (24.4)	70 (17.7) (33.5)	50 (12.7) (23.9)	186 (47.1)
Le milieu estime qu'il doit y avoir division des tâches et cloisonnement	48 (12.2) (24.1)	54 (13.7) (27.1)	55 (13.9) (27.6)	42 (10.6) (21.1)	196 (49.7)
Les professeurs et les préposés aux ressources n'ont ni la même formation ni le même langage	70 (17.7) (33.3)	44 (11.1) (21.0)	51 (12.9) (24.3)	45 (11.4) (21.4)	185 (46.9)
C'est une question de personnalités	60 (15.2) (29.1)	57 (14.4) (27.7)	50 (12.7) (24.3)	39 (9.9) (18.9)	189 (47.8)
Cela dépend des structures ou des méthodes de communication	20 (5.1) (9.3)	44 (11.1) (20.4)	84 (21.3) (38.9)	68 (17.2) (31.5)	179 (45.4)
Les professeurs éprouvent peu d'intérêt à l'égard des comités purement consultatifs	14 (3.5) (6.5)	32 (8.1) (14.9)	74 (18.7) (34.4)	95 (24.1) (44.2)	180 (45.5)
Dans le passé, certaines tentatives de collaboration ont abouti à des impasses	20 (5.1) (13.0)	32 (8.1) (20.8)	43 (10.9) (27.9)	59 (14.9) (38.3)	241 (61.1)
On manque de temps pour collaborer efficacement	26 (6.6) (11.6)	56 (14.2) (25.0)	76 (19.2) (33.9)	66 (16.7) (29.5)	171 (43.3)
Les professeurs se refusent <u>en principe</u> à ce genre de collaboration	75 (19.0) (37.9)	65 (16.5) (32.8)	46 (11.6) (23.2)	12 (3.0) (6.1)	197 (49.9)
Il faudrait modifier des habitudes bien ancrées	13 (3.3) (6.3)	34 (8.6) (16.4)	60 (15.2) (29.0)	100 (25.3) (48.3)	188 (47.6)

* Pourcentage ajusté.

d) L'hypothèse qui recueille le moins de suffrages est celle qui voudrait que "les professeurs se refusent en principe à ce genre de collaboration", suivie de celle qui expliquerait la situation par des questions de personnalités.

Ici encore nous n'avons pas trouvé de différence dans les opinions des professeurs, qu'ils proviennent de gros collèges ou de collèges plus petits.

2.2.7 Nous avons posé la même question aux préposés aux ressources (R-43). Soixante-quatre (64 ou 48.1%) de nos répondants considèrent qu'il y a suffisamment d'échanges et de collaboration entre eux et les professeurs pour ce qui a trait à l'organisation et à l'orientation des ressources didactiques. Quant aux autres, invités à commenter une série d'hypothèses susceptibles d'expliquer une insuffisance d'échanges et de collaboration entre eux et les professeurs, ils ont fourni les réponses consignées dans le tableau 126 de la page 511.

De ces données, il ressort que les hypothèses auxquelles on accorde le plus d'importance sont dans l'ordre:

- a) Il faudrait modifier des habitudes bien ancrées;
- b) Cela dépend des structures ou des méthodes de communication;
- c) Les professeurs éprouvent peu d'intérêt à l'égard des comités purement consultatifs.

TABLEAU 126

HYPOTHESES SUSCEPTIBLES D'EXPLIQUER UNE INSUFFISANCE D'ECHANGES ET DE COLLABORATION ENTRE LES
PROFESSEURS ET LES PREPOSES AUX RESSOURCES POUR CE QUI A TRAIT A L'ORIENTATION ET
L'ORGANISATION DES RESSOURCES DIDACTIQUES. LE POINT DE VUE DU PERSONNEL PREPOSE AUX RESSOURCES
ENSEMBLE DES 133 PREPOSES

HYPOTHESES \ IMPORTANCE	Aucune ou presque	Un peu	Modérée	Grande	Sans réponse
Cela dépend d'une tendance à vouloir se mêler chacun de ses affaires pour éviter les conflits	17 (12.8)* (29.3)**	16 (12.0) (27.6)	14 (10.5) (24.1)	11 (8.3) (19.0)	75 (56.4)
Le milieu estime qu'il doit y avoir division des tâches et cloisonnement	17 (12.8) (30.4)	11 (8.3) (19.6)	18 (13.5) (32.1)	10 (7.5) (17.9)	77 (57.9)
Les professeurs et les préposés aux ressources n'ont ni la même formation ni le même langage	15 (11.3) (25.4)	19 (14.3) (32.2)	18 (13.5) (30.5)	7 (5.3) (11.9)	74 (55.6)
C'est une question de personnalités	28 (21.1) (50.0)	13 (9.8) (23.2)	8 (6.0) (14.3)	7 (5.3) (12.5)	77 (57.9)
Cela dépend des structures ou des méthodes de communication	5 (3.8) (8.6)	13 (9.8) (22.4)	18 (13.5) (31.0)	22 (16.5) (37.9)	75 (56.4)
Les professeurs éprouvent peu d'intérêt à l'égard des comités purement consultatifs	9 (6.8) (17.6)	8 (6.0) (15.7)	16 (12.0) (31.4)	18 (13.5) (35.3)	82 (61.6)
Dans le passé, certaines tentatives de collaboration ont abouti à des impasses	13 (9.8) (28.9)	15 (11.3) (33.3)	12 (9.0) (26.7)	5 (3.8) (11.1)	88 (66.1)
On manque de temps pour collaborer efficacement	10 (7.5) (17.2)	18 (13.5) (31.0)	21 (15.8) (36.2)	9 (6.8) (15.5)	75 (56.4)
Les professeurs se refusent en principe à ce genre de collaboration	8 (6.0) (14.8)	18 (13.5) (33.3)	18 (13.5) (33.3)	10 (7.5) (18.5)	79 (59.4)
Il faudrait modifier des habitudes bien ancrées	1 (.8) (1.7)	9 (6.8) (15.3)	17 (12.8) (28.8)	32 (24.1) (54.2)	74 (55.6)

* Pourcentage par rapport à l'ensemble des répondants (N = 133)

** Pourcentage ajusté: en excluant ceux qui n'ont pas répondu à la question ou qui ont encerclé la mention "sans réponse".

A l'inverse, les hypothèses jugées les moins susceptibles d'expliquer une insuffisance d'échanges et de collaboration entre professeurs et préposés aux ressources sont dans l'ordre: a) C'est une question de personnalités; b) Dans le passé, certaines tentatives de collaboration ont abouti à des impasses; c) Les professeurs et les préposés aux ressources n'ont ni la même formation ni le même langage.

2.2.8 En confrontant les points de vues des professeurs et des préposés, on se rend compte que ceux qui jugent que la communication est insuffisante mettent surtout de l'avant les raisons suivantes:

- Il faudrait modifier des habitudes bien ancrées
- Cela dépend des structures et des méthodes de communication
- Les professeurs éprouvent peu d'intérêt à l'égard des comités purement consultatifs.

2.3 Initiatives que les préposés prennent pour clarifier les besoins des usagers

Interrogés (R-44) sur les initiatives ou mesures que l'on prend "pour identifier et clarifier les besoins des usagers, qu'il s'agisse des individus ou des groupes (e.g. départements)", nos répondants cf. tableau 127, p. 514) ont indiqué dans l'ordre: a) les conversations ou démarches sans caractère officiel (186 mentions sur 539 au total, soit 34.5% de toutes les mentions); b) les rencontres de groupes (103 mentions ou 19.1% de toutes les mentions); c) les sondages ou enquêtes (71 mentions, soit 13.2% des mentions). Remarquons une nouvelle fois que les préposés ont pu se prononcer surtout pour ce qui a trait à la bibliothèque et à l'audiovisuel: dans tous les autres cas, les pourcentages de "sans réponse" varient de 54.9% à 66.9%. Comme nous l'avons déjà expliqué, cela tient au nombre considérable de nos répondants qui travaillent dans les secteurs de la documentation écrite et de l'audiovisuel.

2.4 Importance accordée et à accorder aux remarques et recommandations des usagers

Nous avons demandé aux étudiants et aux professeurs de nous dire quelle importance, selon eux, on accorde actuellement et on devrait accorder dans l'avenir aux remarques et recommandations qu'ils font touchant l'organisation et l'orientation des ressources didactiques. Les préposés aux ressources étaient aussi invités à nous donner leur point de vue sur cette question à double volet. Les résultats détaillés à ces questions se trouvent consignés dans la série de tableaux 128 à 131 (cf. pp. 515-518).

TABLEAU 127

INITIATIVES OU MESURES QUE L'ON PREND POUR IDENTIFIER ET CLARIFIER LES BESOINS DES USAGERS.

LE POINT DE VUE DES PREPOSES AUX RESSOURCES.

ENSEMBLE DES 133 PREPOSES

514

Secteurs \ Initiatives ou mesures	Sondages ou enquêtes		Rencontres de groupes		Boîtes à suggestions		Comités consultatifs permanents		Comités d'étude spéciaux		Conversations ou démarches sans caractère officiel		Autres initiatives ou mesures		Aucune		Ne s'applique pas		Sans réponse	
		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%
Bibliothèque	28	21.1	40	30.1	16	12.0	14	10.5	15	11.3	62	46.6	20	15.0	3	2.2	4	3.0	32	24.1
Centre de documentation pédagogique	10	7.5	13	9.8	1	0.8	10	7.5	4	3.0	23	17.3	6	4.5	4	3.0	15	11.3	73	54.9
Audiovisuel	21	15.8	25	18.8	2	1.5	10	7.5	11	8.3	45	33.9	16	12.0	4	3.0	3	2.2	51	38.3
Informatique	3	2.2	6	4.5	0	-	1	0.8	2	1.5	15	11.3	5	3.7	6	4.5	13	9.8	89	66.9
Recherche et expérimentation	7	5.3	13	9.8	1	0.8	5	3.7	7	5.3	17	12.8	6	4.5	7	5.3	13	9.8	83	62.4
Imprimerie photocopie	2	1.5	6	4.5	2	1.5	6	4.5	11	8.3	24	18.0	8	6.0	3	2.2	6	4.5	83	62.4

TABLEAU 128

IMPORTANCE QUE L'ON ACCORDE ET IMPORTANCE QUE L'ON DEVRAIT ACCORDER AUX REMARQUES
ET RECOMMANDATIONS DES ETUDIANTS EN CE QUI CONCERNE L'ORGANISATION
ET L'ORIENTATION DES RESSOURCES DIDACTIQUES. LE POINT DE VUE DES 4374 ETUDIANTS

Objet	Imp. act.	Imp. dés.	Imp. act.	Imp. dés.	Imp. act.	Imp. dés.	Imp. act.	Imp. dés.	Imp. act.	Imp. dés.
	Nulle ou presque		Faible		Modérée		Considérable		Sans réponse	
Les règlements et les procédures à respecter pour avoir accès aux locaux, équipements, services, documents, etc. et pour les utiliser	381 (8.7)	79 (1.8)	794 (18.2)	215 (4.9)	1413 (32.3)	1571 (35.9)	657 (15.0)	1986 (45.4)	1129 (25.8)	523 (11.9)
Le budget des ressources didactiques	649 (14.8)	121 (2.8)	997 (22.8)	450 (10.3)	832 (19.0)	1811 (41.4)	224 (5.1)	1150 (26.3)	1672 (38.2)	842 (19.2)
Le choix ou la sélection des livres, périodiques et autres documents écrits	384 (8.8)	35 (0.8)	700 (16.0)	146 (3.3)	1247 (28.5)	1121 (25.6)	741 (16.9)	2522 (57.7)	1302 (29.8)	550 (12.6)
Le choix ou la sélection des documents et de l'équipement audiovisuels	467 (10.7)	44 (1.0)	735 (16.8)	207 (4.7)	1068 (24.4)	1470 (33.6)	498 (11.4)	1989 (45.5)	1606 (36.8)	664 (15.2)
La planification des ressources (en vue du développement plus ou moins considérable de tel ou tel service)	488 (11.2)	37 (0.8)	896 (20.5)	262 (6.0)	1039 (23.8)	1753 (40.1)	198 (4.5)	1533 (35.0)	1753 (40.1)	789 (8.0)
Equipements ou activités n'existant pas encore au collège	496 (11.3)	54 (1.2)	1016 (23.2)	167 (3.8)	1005 (23.0)	1152 (26.3)	344 (7.9)	2357 (53.9)	1513 (34.6)	644 (14.7)
Les besoins des usagers	292 (6.7)	34 (0.8)	742 (17.0)	115 (2.6)	1432 (32.7)	920 (21.0)	523 (12.0)	2631 (60.2)	1385 (31.7)	674 (15.4)

TABLEAU 129

IMPORTANCE QUE L'ON ACCORDE ACTUELLEMENT ET IMPORTANCE QUE L'ON DEVRAIT
ACCORDER DANS L'AVENIR AUX REMARQUES ET RECOMMANDATIONS
DES PROFESSEURS EN CE QUI CONCERNE L'ORGANISATION ET L'ORIENTATION DES RESSOURCES
DIDACTIQUES. LE POINT DE VUE DES 395 PROFESSEURS

516

OBJET \ IMPORTANCE	Imp.	Imp.	Imp.	Imp.	Imp.	Imp.	Imp.	Imp.	Imp.	Imp.	Imp.	
	act.	dés.	act.	dés.	act.	dés.	act.	dés.	act.	dés.	act.	dés.
	nulle ou presque		faible		modérée		considérable		ne s'applique pas		sans réponse	
Les règles et "procédures" régissant l'accessibilité et l'utilisation des locaux, de l'équipement, des services, des documents, etc.	37 (9.4)	5 (1.3)	64 (16.2)	11 (2.8)	154 (39.0)	142 (35.9)	37 (9.4)	179 (45.3)	10 (2.5)	5 (1.3)	93 (23.5)	53 (13.4)
Le budget des ressources didactiques	46 (11.6)	3 (.8)	86 (21.8)	12 (3.0)	112 (28.4)	173 (43.8)	29 (7.3)	144 (36.5)	13 (3.3)	6 (1.5)	109 (27.6)	57 (14.4)
Le choix ou la sélection des livres, périodiques et autres écrits	5 (1.3)		29 (7.3)	3 (.8)	123 (31.1)	71 (18.0)	162 (41.0)	276 (69.9)	7 (1.8)	4 (1.0)	69 (17.5)	41 (10.4)
Le choix ou la sélection des documents et de l'équipement audiovisuels	20 (5.1)	1 (.3)	43 (10.9)	8 (2.0)	130 (32.9)	105 (26.6)	89 (22.5)	223 (56.5)	13 (3.3)	8 (2.0)	100 (25.3)	50 (12.7)
La planification des ressources (en vue du développement plus ou moins considérable de tel ou tel service)	38 (9.6)	2 (.5)	92 (23.2)	12 (3.0)	89 (22.5)	146 (37.0)	20 (5.1)	164 (41.5)	17 (4.3)	5 (1.3)	139 (35.2)	66 (16.8)
Les équipements ou activités n'existant pas encore au collège	52 (13.2)	6 (1.5)	79 (20.0)	15 (3.8)	77 (19.5)	134 (33.9)	12 (3.0)	154 (39.0)	23 (5.8)	16 (4.1)	152 (38.5)	70 (17.8)
Les besoins des usagers	20 (5.1)		63 (15.9)	5 (1.3)	134 (33.9)	85 (21.5)	51 (12.9)	232 (58.7)	11 (2.8)	8 (2.0)	116 (29.4)	65 (16.5)

TABLEAU 130

IMPORTANCE QUE L'ON ACCORDE ET IMPORTANCE QUE L'ON DEVRAIT ACCORDER AUX REMARQUES
ET RECOMMANDATIONS DES ETUDIANTS EN CE QUI CONCERNE L'ORGANISATION
ET L'ORIENTATION DES RESSOURCES DIDACTIQUES. LE POINT DE VUE DES 133 PREPOSES AUX RESSOURCES

IMPORTANCE REMARQUES ET RECOMMANDATIONS SUR	Importance Actuelle	Importance Désirable	Imp. Act.	Imp. Des.	Imp. Act.	Imp. Dés.	Imp. Act.	Imp. Dés.	Imp. Act.	Imp. Dés.	TOTAL 133 (100)
	Nulle ou presque		Faible		Modérée		Considérable		Sans réponse		
Les règlements et les procédures à respecter pour avoir accès aux locaux, équipements, services, documents, etc. et pour les utiliser	11 (8.3)	5 (3.8)	23 (17.3)	11 (8.3)	49 (36.8)	72 (54.1)	22 (16.5)	30 (22.6)	28 (21.1)	15 (11.3)	
Le budget des ressources didactiques	46 (34.6)	23 (17.3)	23 (17.3)	34 (25.6)	18 (13.5)	45 (33.8)	5 (3.8)	10 (7.5)	41 (30.9)	21 (15.8)	
Le choix ou la sélection des livres, périodiques et autres documents écrits	19 (14.3)	3 (2.3)	33 (24.8)	13 (9.8)	32 (24.1)	59 (44.4)	12 (9.0)	39 (29.3)	37 (27.9)	19 (14.3)	
Le choix ou la sélection des documents et de l'équipement audiovisuels	22 (16.5)	6 (4.5)	33 (24.8)	18 (13.5)	22 (16.5)	55 (41.4)	8 (6.0)	27 (20.3)	48 (36.1)	27 (20.3)	
La planification des ressources (en vue du développement plus ou moins considérable de tel ou tel service)	38 (28.6)	14 (10.5)	22 (16.5)	31 (23.3)	19 (14.3)	49 (36.8)	7 (5.3)	17 (12.8)	47 (35.3)	22 (16.6)	
Equipements ou activités n'existant pas encore au collège	32 (24.1)	6 (4.5)	24 (18.0)	18 (13.5)	19 (14.3)	60 (45.1)	5 (3.8)	20 (15.0)	53 (39.8)	29 (21.8)	
Les besoins des usagers	10 (7.5)	0 (0)	14 (10.5)	6 (4.5)	37 (27.8)	32 (24.1)	38 (28.6)	78 (58.6)	34 (25.5)	17 (12.8)	

TABLEAU 131

IMPORTANCE QUE L'ON ACCORDE ET IMPORTANCE QUE L'ON DEVRAIT ACCORDER AUX REMARQUES ET RECOMMANDATIONS
DES PROFESSEURS EN CE QUI CONCERNE L'ORGANISATION ET L'ORIENTATION DES RESSOURCES
DIDACTIQUES. LE POINT DE VUE DES 133 PREPOSES AUX RESSOURCES

518

REMARQUES ET RECOMMANDATIONS SUR	IMPORTANCE		Imp. Act.	Imp. Dés.	Imp. Act.	Imp. Dés.	Imp. Act.	Imp. Dés.	Imp. Act.	Imp. Dés.	TOTAL 133 (100)
	Importance Actuelle	Importance Désirable									
	Nulle ou presque		Faible		Modérée		Considérable		Sans réponse et ne s'applique pas		
Les règles et "procédures" régissant l'accessibilité et l'utilisation des locaux, de l'équipement, des services, des documents, etc.	6 (4.5)	4 (3.0)	9 (6.8)	6 (4.5)	40 (30.1)	51 (38.3)	54 (40.6)	53 (39.8)	24 (18.1)	19 (14.4)	
Le budget des ressources didactiques	10 (7.5)	6 (4.5)	18 (13.5)	11 (8.3)	42 (31.6)	55 (41.4)	36 (27.1)	40 (30.1)	27 (20.3)	21 (15.9)	
Le choix ou la sélection des livres périodiques et autres écrits	0 (0)	0 (0)	3 (2.3)	1 (0.8)	17 (12.8)	31 (23.3)	87 (65.4)	82 (61.7)	26 (19.6)	19 (14.4)	
Le choix ou la sélection des documents et de l'équipement audiovisuels	0 (0)	0 (0)	1 (0.8)	2 (1.5)	36 (27.1)	42 (31.6)	66 (49.6)	65 (48.9)	30 (22.6)	24 (18.1)	
La planification des ressources (en vue du développement plus ou moins considérable de tel ou tel service)	8 (6.0)	2 (1.5)	18 (13.5)	5 (3.8)	43 (32.3)	45 (33.8)	30 (22.6)	57 (42.9)	34 (25.6)	24 (18.1)	
Les équipements ou activités n'existant pas encore au collège	7 (5.3)	1 (0.8)	15 (11.3)	6 (4.5)	43 (32.3)	46 (34.6)	26 (19.5)	49 (36.8)	42 (31.6)	31 (23.3)	
Les besoins des usagers	1 (0.8)	0 (0)	7 (5.3)	2 (1.5)	36 (27.1)	32 (24.1)	62 (46.6)	81 (60.9)	27 (20.4)	18 (13.6)	

Ces données pourraient donner lieu à des analyses multiples et diversifiées. Nous nous bornerons à souligner certaines constatations de portée assez générale:

- 2.4.1 dans tous les cas - les répondants avaient à se prononcer sur sept (7) dimensions ou aspects des ressources - l'influence souhaitée par les professeurs et les étudiants (importance désirable) est plus forte que celle que l'on perçoit avoir présentement (importance actuelle): on désire que dans l'avenir on accorde plus d'importance à leurs points de vue ($D > R$);
- 2.4.2 tant chez les professeurs que chez les étudiants, les taux de sans réponse sont assez élevés quand il s'agit de se prononcer sur l'importance que l'on accorde actuellement à leurs remarques ou recommandations: ou bien on ignore le sort réservé aux remarques et recommandations qui ont été faites ou bien n'ayant pas soi-même formulé de telles remarques ou recommandations, on estime qu'on n'avait pas à répondre à cette question;
- 2.4.3 du côté des étudiants, les aspects sur lesquels on souhaite que dorénavant leurs points de vue soient surtout pris en considération sont les suivants: 1^o les besoins des usagers; 2^o le choix ou la sélection de la documentation écrite; 3^o les équipements ou activités n'existant pas encore au collège;
- 2.4.4 les professeurs, de leur côté, établissent la hiérarchie suivante: 1^o le choix ou la sélection de la documentation écrite; 2^o les besoins des usagers; 3^o le choix ou la sélection des documents et de l'équipement audiovisuels;

- 2.4.5 les préposés expriment exactement le même avis que les professeurs concernant les 3 objets à propos desquels les remarques ou recommandations des professeurs devraient être prioritairement prises en considération; dans le cas des étudiants, il y a concordance pour ce qui est des deux premiers énoncés, mais les préposés classent au 3e rang "les règlements et les procédures à respecter pour avoir accès aux locaux, équipements, services, documents, etc. et pour les utiliser". Ils ne placent qu'au 5e rang l'énoncé concernant les "équipements ou activités n'existant pas encore au collège";
- 2.4.6 de façon très nette les préposés aux ressources nous indiquent à travers leurs réponses qu'on accorde actuellement plus d'importance aux remarques et recommandations des professeurs qu'à celles des étudiants*;
- 2.4.7 tant les étudiants que les professeurs considèrent qu'on accorde pas mal d'importance à leurs points de vue quand il s'agit des règlements et procédures à respecter pour avoir accès aux locaux, équipements, services, etc. et pour les utiliser; cependant ce n'est pas à ce sujet que leurs revendications sont les plus fortes;

* Que l'on prenne n'importe lequel des 7 objets dont il est ici question, il y a toujours plus de préposés qui soutiennent qu'actuellement on accorde une importance "modérée" voire "considérable" aux remarques et recommandations des professeurs qu'il n'y en a qui expriment le même avis à propos des interventions des étudiants.

2.4.8 en fait, si on s'intéresse à l'écart entre la désirabilité et la réalité, on constate que les écarts les plus grands ont trait aux dimensions suivantes:

TABLEAU 132

Ecarts les plus prononcés entre la désirabilité (importance considérable à accorder dans l'avenir) et la réalité (importance considérable accordée actuellement) touchant les remarques et recommandations des usagers.

Ensemble des répondants

	ETUDIANTS	PREPOSES		PROFESSEURS	PREPOSES
1	Besoins des usagers	Besoins des usagers	1	Besoins des usagers	Planification des ressources
2	Equipements ou activités n'existant pas encore au collège	Choix ou sélection de la documentation écrite	2	Planification des ressources	Equipements ou activités n'existant pas encore au collège
3	Choix ou sélection de la documentation écrite	Choix ou sélection de la documentation et de l'équipement audiovisuels	3	Equipements ou activités n'existant pas encore au collège	Besoins des usagers

Dans tous les cas, l'écart (D - R) est moindre chez les préposés que chez les usagers, tant étudiants que professeurs.

A une exception près, les vues des préposés et des usagers concordent donc assez bien.

Nous terminerons en proposant, sous la forme d'une courte synthèse, quelques conclusions tirées d'un examen attentif des données présentées dans les 5 tableaux qui sont ici en cause: à travers leurs réponses, nos trois catégories de répondants nous ont signifié qu'actuellement on accorde une certaine importance aux remarques et recommandations des étudiants et des professeurs touchant les besoins des usagers, le choix de la documentation écrite, les règlements et procédures, la sélection de l'équipement et des documents audiovisuels. Cette pratique doit être maintenue et accentuée: les usagers désirent qu'on tienne encore davantage compte de leurs points de vue. Etudiants aussi bien que professeurs souhaiteraient être davantage impliqués quand il s'agit d'équipements ou d'activités n'existant pas encore au collège. Les professeurs souhaiteraient qu'on les associe davantage qu'actuellement dans la planification et le budget des ressources, les étudiants se montrant moins revendicateurs à propos de ces deux réalités.

3. Implication des préposés dans l'orientation et l'organisation des ressources

3.1 Nous avons d'abord demandé aux préposés aux ressources si, depuis qu'ils exercent leur fonction actuelle, ils ont déjà été associés à des opérations ou activités de l'ordre de la gestion pédagogique: élaboration du devis pédagogique du collège, conception ou évaluation d'un programme de formation, évaluation des enseignants, etc. (R-35). Le tableau 133 (p. 524) fournit les réponses à cette question. On remarquera que:

- a) pour chacune des 12 activités ou opérations soumises à leur attention, une majorité (entre 51.1% et 69.2% selon les cas) de nos répondants n'avaient pas été impliqués dans pareilles entreprises; si on ajoute à ces réponses négatives celles des préposés qui n'ont pas répondu, on est amené à constater que l'opération ou l'activité où il y a eu le plus de répondants impliqués n'a en fait rejoint que 35% d'entre eux;
- b) les activités ou opérations qui avaient mobilisé le plus nos répondants sont dans l'ordre:
 - conception et mise en oeuvre d'innovations pédagogiques ou de projets de recherche (35.4% des répondants);
 - évaluation d'innovations pédagogiques ou de projets de recherche (30.1% des répondants);
 - évaluation de l'apprentissage des étudiants (27.1% des répondants);
 - conception et mise en oeuvre de programmes ou d'activités de perfectionnement pour les enseignants (26.4% des répondants);

TABLEAU 133

524

PARTICIPATION DES PREPOSES AUX RESSOURCES A DES ACTIVITES
OU OPERATIONS DE GESTION PEDAGOGIQUE
ENSEMBLE DES 133 PREPOSES

OPERATIONS OU ACTIVITES	NON	OUI					SANS REPONSE
		Comme membre d'un comité	En répondant à un questionnaire	Dans une conversation ou par une démarche sans caractère officiel	Dans l'exercice normal de vos attributions et responsabilités	Par un autre moyen	
Elaboration du devis pédagogique du collège	91 68.4%	7	2	4	13	2	18 13.5%
Conception et mise en place d'un programme de formation	80 60.1%	10	4	3	17	1	20 15.0%
Révision et évaluation d'un programme de formation	88 66.2%	3	1	6	14	1	20 15.0%
Analyse et évaluation de plans d'études	88 66.2%	2	0	2	22	1	18 13.5%
Conception et mise en oeuvre d'innovations pédagogiques ou de projets de recherche	68 51.1%	9	2	3	35	1	18 13.5%
Évaluation d'innovations pédagogiques ou de projets de recherche	75 56.4%	10	3	4	24	1	18 13.5%
Établissement des conditions d'admission des étudiants	88 66.2%	9	0	3	14	0	20 15.0%
Évaluation des enseignants	92 69.2%	4	0	4	12	2	21 15.8%
Conception et mise en oeuvre de programmes ou d'activités de perfectionnement pour les enseignants	78 58.6%	7	0	5	21	2	20 15.0%
Évaluation de l'apprentissage des étudiants	81 60.9%	1	1	17	15	2	16 12.0%
Établissement ou révision du régime pédagogique	88 66.2%	15	0	4	11	2	17 12.8%
Conception, mise en oeuvre et évaluation de stages de formation pour les étudiants	90 67.7%	6	2	4	13	0	20 15.0%

- conception et mise en place d'un programme de formation (24.9% des répondants);
- il est à noter que pour toutes les activités ou opérations énumérées, les cadres et les professionnels avaient été impliqués en plus grand nombre que les techniciens;

c) par ailleurs, c'est dans l'exercice normal de leurs attributions et responsabilités que nos répondants sont surtout intervenus: 211 mentions sur 383 ou 55.1%. Viennent ensuite la participation comme membre d'un comité: 83 mentions (21.7% des mentions) et la conversation ou la démarche sans caractère officiel: 59 mentions (15.4% des mentions).

3.2 Quarante-trois (32.3%) de nos répondants estiment suffisante leur association à ces activités ou opérations de gestion pédagogique. Comme on pouvait s'y attendre, ce sont surtout des cadres et des professionnels qui expriment leur satisfaction. Très peu de techniciens le font.

Quant aux autres, invités à choisir parmi une série de sept (7) hypothèses susceptibles d'expliquer une implication insuffisante des préposés aux ressources dans pareilles entreprises, ils ont d'abord indiqué deux hypothèses très connexes:

- Ma tâche ne se prête point à ce genre de collaboration: 55 mentions (41.3% des répondants);
- Ce sont là des réalités qui ne sont pas du ressort et de la compétence des préposés aux ressources: 44 mentions (33.1%). (cf. tableau 134, p. 528).

Viennent ensuite la nécessité d'un complément de formation (40 mentions) et le manque de temps ou de disponibilité de la part des préposés aux ressources (33 mentions dont 12 ont un fort coefficient d'importance: "grande importance" (10) + "la raison la plus importante" (2). L'hypothèse voulant que l'insuffisance d'implication tiennne à une conception de la gestion et de l'administration ne recueille que 26 mentions mais dix-huit d'entre elles ont un fort coefficient d'importance (cf. tableau 134, p. 528).

- 3.3 Nos répondants ont-ils eu l'occasion de formuler des remarques ou recommandation concernant l'orientation et l'organisation des ressources didactiques du collège (R-37)? Ici les réponses sont plus affirmatives ainsi qu'en témoigne le tableau 135 de la page 529. Une majorité d'entre eux ont déjà eu l'opportunité de s'exprimer sur les besoins des usagers (N = 92 ou 69.1%) et sur les règles et "procédures" régissant l'accessibilité et l'utilisation des locaux, de l'équipement, des services, des documents, etc. (N = 81 ou 61%).

Pour tous les autres énoncés - à l'exception d'un seul -, 42% au moins de nos répondants ont déjà formulé remarques ou recommandations. C'est à propos des "équipements" ou activités n'existant pas encore au collège que le nombre d'interventions a été le plus faible (N = 50 mentions ou 37.5% des répondants). Le calcul du X^2 a révélé qu'il existait des différences significatives pour trois des dimensions ici étudiées: le budget des ressources didactiques, la planification des ressources, les équipements ou activités n'existant pas encore au collège. Dans chaque cas, les cadres et professionnels avaient été plus nombreux à avoir déjà formulé remarques ou recommandations*.

* Tableaux non publiés.

C'est dans le cadre d'un exercice normal de leur attributions et responsabilités que nos répondants ont formulé leurs remarques et recommandations (344 mentions sur 463 ou 74.3%). La conversation ou la démarche sans caractère officiel vient en second lieu (75 mentions ou 16.2% de toutes les mentions). La participation comme membre d'un comité reçoit 30 mentions (6.5% de toutes les mentions). C'est ce que nous apprend le tableau de la page 529.

- 3.4 Quatre-vingt-deux (ou 61.7%) de nos répondants estiment suffisante leur implication dans l'orientation et l'organisation des ressources didactiques du collège (cf. tableau 136, p. 530). Pour les autres, ils considèrent que s'ils n'interviennent pas davantage cela tient d'abord à une conception de la gestion et de l'administration (27 mentions ou 20.3% des répondants). Viennent ensuite: "Ma tâche ne se prête point à ce genre de collaboration (19 mentions, 14.4% des répondants) et un manque de temps et de disponibilité (14 mentions, 10.7% des répondants). Les deux autres hypothèses suggérées ne recueillent que 8 mentions (6% des répondants).

TABLEAU 134

HYPOTHESES SUSCEPTIBLES D'EXPLIQUER UNE IMPLICATION INSUFFISANTE
DES PREPOSES AUX RESSOURCES DANS DES ACTIVITES OU OPERATIONS DE GESTION PEDAGOGIQUE
LE POINT DE VUE DES 133 PREPOSES

IMPORTANCE HYPOTHESE	Nulle	Un peu	Modérée	Grande	La raison la plus importante	Sans réponse
Ma tâche ne se prête point à ce genre de collaboration	22 (16.5)	10 (7.5)	17 (12.8)	16 (12.0)	12 (9.0)	56 (42.1)
C'est une question de personnalités	46 (34.6)	8 (6.0)	9 (6.8)	4 (3.0)	0 (0)	66 (49.7)
Cela tient à une conception de la gestion et de l'administration	10 (7.5)	3 (2.3)	5 (3.8)	12 (9.0)	6 (4.5)	97 (72.9)
Ce sont là des réalités qui ne sont pas du ressort et de la compétence des préposés aux ressources	18 (13.6)	12 (9.0)	12 (9.0)	11 (8.3)	9 (6.8)	71 (53.4)
C'est dû à un manque de temps ou de disponibilité de la part des préposés aux ressources	35 (26.3)	16 (12.0)	5 (3.8)	10 (7.5)	2 (1.5)	65 (48.9)
Dans le passé, certaines tentatives de collaboration ont abouti à des impasses	32 (24.1)	8 (6.0)	7 (5.3)	4 (3.0)	0 (0)	82 (61.7)
Les préposés aux ressources auraient besoin d'un complément de formation pour apporter une collaboration efficace	26 (19.5)	14 (10.5)	18 (13.5)	6 (4.5)	2 (1.5)	67 (50.4)

TABLEAU 135

IMPLICATION DES PREPOSES AUX RESSOURCES DANS L'ORIENTATION
ET L'ORGANISATION DES RESSOURCES DIDACTIQUES DU COLLEGE

ENSEMBLE DES 133 PREPOSES

MODALITES REMARQUES SUR...	Non	Membre de comité	Réponse à questionnaire	Conversation ou démarche sans caractère officiel	Exercice normal de ses attribu- tions et respon- sabilités	Autre moyen	Sans réponse
Les règles et "procédu- res" régissant l'acces- sibilité et l'utili- sation des locaux de l'équipement, des services, des docu- ments, etc.	29 (21.8)	3 (2.3)	1 (.8)	14 (10.5)	60 (45.1)	3 (2.3)	23 (17.3)
Le budget des ressources didac- tiques	50 (37.6)	2 (1.5)	2 (1.5)	14 (10.5)	42 (31.6)	0 (0)	23 (17.3)
Le choix ou la sélec- tion des livres, périodiques et autres écrits	50 (37.6)	3 (2.3)	2 (1.5)	13 (9.8)	41 (30.8)	2 (1.5)	22 (16.5)
Le choix ou la sélection des documents et de l'équipement audiovisuels	50 (37.6)	4 (3.0)	3 (2.3)	3 (2.3)	46 (34.6)	0 (0)	27 (20.3)
La planification des ressources (en vue du développe- ment plus ou moins considérable de tel ou tel service)	40 (30.1)	5 (3.8)	0 (0)	10 (7.5)	48 (36.1)	0 (0)	30 (22.6)
Les équipements ou activités n'exis- tant pas encore au collège	54 (40.6)	8 (6.0)	0 (0)	10 (7.5)	31 (23.3)	1 (.8)	29 (21.8)
Les besoins des usagers	22 (16.5)	5 (3.8)	0 (0)	11 (8.3)	76 (57.1)	0 (0)	19 (14.3)

TABLEAU 136

HYPOTHESES SUSCEPTIBLES DE RENDRE COMPTE D'UNE
IMPLICATION INSUFFISANTE DES PREPOSES AUX RESSOURCES
DANS L'ORIENTATION ET L'ORGANISATION DES RESSOURCES DIDACTIQUES
DU COLLEGE. LE POINT DE VUE DES 133 PREPOSES AUX RESSOURCES
ENSEMBLE DES REpondANTS

IMPORTANCE HYPOTHESES	Aucune ou presque	Un peu	Modérée	Grande	La raison la plus importante	Sans réponse
Ma tâche ne se prête point à ce genre de collaboration	14 (10.5)	7 (5.3)	7 (5.3)	0 (0)	5 (3.8)	100 (75.2)
C'est une question de personnalités	23 (17.3)	5 (3.8)	2 (1.5)	1 (.8)	0 (0)	102 (76.7)
Cela tient à une conception de la gestion et de l'ad- ministration	7 (5.3)	3 (2.3)	7 (5.3)	10 (7.5)	7 (5.3)	99 (74.4)
C'est un manque de temps ou de disponibilité de notre part	16 (12.0)	9 (6.8)	3 (2.3)	1 (.8)	1 (.8)	103 (77.4)
Dans le passé, certaines tentatives de collabora- tion ont abouti à des impasses	20 (15.0)	2 (1.5)	2 (1.5)	3 (2.3)	1 (.8)	105 (78.9)

B. COMMENTAIRES

1. Comme nous avons essayé de le démontrer dans les pages qui précèdent (voir en particulier pp. 488-492), les jugements que les étudiants et les professeurs portent sur la valeur de l'information et de la publicité concernant les divers secteurs de ressources didactiques du collège nous semblent assez directement conditionnés par l'accessibilité des ressources en question et l'utilisation qu'on en fait soi-même. Plus on a effectivement recours à une ressource donnée plus on a tendance à formuler des commentaires favorables sur la qualité de l'information consacrée à cette ressource. Quand une ressource n'existait pas dans leur collège (e.g. service d'informatique, service d'aide pédagogique aux professeurs, service audiovisuel non accessible aux étudiants dans certains des collèges de notre échantillon*) ou lorsqu'ils n'utilisaient pas une ressource disponible, nos répondants ont eu deux réactions typiques: certains ne se sont pas exprimés sur la valeur de l'information entourant cette ressource, d'autres se sont prononcés et ont jugé plutôt déficiente cette information. Par ailleurs, dans certains commentaires libres d'étudiants, nous avons retracé des propos du genre: "Je ne savais pas que j'avais tant de ressources à ma disposition..." Réaction dont l'ambiguïté ne nous échappe pas: d'une part, elle peut signifier que notre questionnaire a aidé les étudiants à prendre conscience de ressources dont ils ignoraient l'existence; d'autre part, il est vraisemblable de croire que plusieurs répondants ont présumé que certaines ressources non disponibles dans leur collège (cf. supra) devaient bien l'être puisque nous les interrogeons à leur sujet...

* Cette dernière affirmation procède d'une analyse de commentaires libres rédigés par des étudiants.

2. Les données recueillies à travers notre enquête ne nous permettent pas d'être très explicites sur l'information et la publicité que les collèges diffusent à propos des différents secteurs de ressources didactiques. Nous avons pu faire état des perceptions des usagers et du jugement global qu'ils formulent. Nous avons une idée des principaux moyens auxquels on recourt pour faire connaître les ressources: communiqués, guides à l'intention des usagers. Cependant, comme nous l'avons déjà expliqué, ces renseignements ont surtout trait à la bibliothèque et au service audiovisuel et nous possédons moins d'indications touchant les autres secteurs de ressources. De plus, nos instruments ne comportaient aucune question sur le contenu de l'information, les modalités de sa transmission, les mécanismes de rétroaction. De sorte que pour bien apprécier les résultats présentés dans les pages qui précèdent, il y aurait lieu de les situer dans un cadre d'analyse plus large, englobant des éléments comme ceux que nous venons tout juste d'énumérer.

3. Il ressort de notre recherche que les professeurs interviennent davantage que les étudiants lorsqu'il s'agit d'organiser ou d'orienter les ressources didactiques du collège. Ils sont plus nombreux à formuler remarques, recommandations et suggestions et, selon les préposés interrogés (cf. p. 520) leurs interventions auraient plus de poids que celles des étudiants, ce qui n'a pas lieu de nous surprendre outre mesure. Les étudiants passent peu de temps au collège. Avant toute chose il leur faut se familiariser avec ce qui existe: le matériel, les équipements et les services disponibles, les structures et modes de fonctionnement, etc. Cette étape franchie, il leur reste, pour la plupart, très peu de temps pour développer des perspectives critiques ou y aller de leurs suggestions. Il en va bien autrement du côté des professeurs: non seulement demeurent-ils plus longtemps au collège mais aussi on sollicite plus fréquemment ou plus explicitement leur collaboration.

4. Nous avons été frappés par le caractère informel que prend le réseau de communication entre préposés aux ressources et usagers. Quand ils ont eu à transmettre des remarques ou des recommandations aux personnes qui ont la responsabilité des ressources, les professeurs aussi bien que les étudiants sont surtout intervenus dans des conversations ou des démarches sans caractère officiel (cf. pp. 499 et 501). De même quand il s'agit pour le personnel des ressources d'identifier et de clarifier les besoins des usagers ce sont encore les conversations ou démarches non officielles qui viennent en tête de liste, encore que les rencontres de groupes constituent tout de même un moyen fréquemment utilisé à cette fin (cf. p. 513). Si nous rapprochons ces données de celles qui ont trait aux rapports entre professeurs et préposés quand il s'agit de travaux des professeurs ou d'une aide à leur fournir au plan pédagogique, force nous est de constater que les relations entre les usagers et le personnel des ressources s'établissent généralement de façon informelle, dans des rencontres de personne à personne, à travers des conversations ou des démarches qui n'ont rien d'officiel. Les interactions fondées sur des mécanismes institutionnels, bien identifiés comme tels (qu'il s'agisse d'enquêtes, de sondages ou de comités consultatifs), n'apparaissent pas tellement répandues ou fréquentes, du moins dans les collèges où s'est effectuée notre recherche.
5. Il semble manifeste que les étudiants de même que les professeurs désirent jouer un rôle actif dans les processus qui visent à donner une orientation définie aux ressources didactiques ou à déterminer les modalités de leur organisation. Les deux catégories d'usagers souhaitent qu'on accorde encore plus d'importance aux avis qu'ils expriment, indiquant même les points sur lesquels ils aimeraient exercer plus d'influence (cf. pp. 513 ss.). Les préposés aux ressources auraient donc profit, nous semble-t-il, à scruter ces résultats

afin de déterminer le type d'action qui leur paraîtrait le plus approprié, compte tenu du contexte local dans lequel ils oeuvrent.

6. Pour notre part, nous avons été impressionnés par les faits suivants: 37% des professeurs et 48% des préposés interrogés se disent satisfaits du volume d'échanges et de communication entre les uns et les autres touchant l'orientation et l'organisation des ressources; les professeurs nous ont signifié très clairement leur intérêt et leur motivation à collaborer avec le personnel des ressources; très peu refusent de le faire en principe ou pour des questions de personnalités. En fait, préposés et professeurs s'entendent pour pointer trois raisons fondamentales qui expliqueraient une insuffisance d'interaction entre les deux catégories d'interlocuteurs: 1° les habitudes acquises; 2° les structures et les méthodes de communication utilisées; 3° le peu d'intérêt des professeurs à l'égard des comités purement consultatifs. En somme, des facteurs qui mettent en cause mentalités et façons de faire, qui touchent aux modes de fonctionnement et d'organisation, qui rejoignent la problématique plus vaste de la participation et du partage du pouvoir dans le respect des compétences respectives.

Nous avons recueilli plusieurs commentaires libres qui traduisent en termes très personnels ce que les statistiques ont mis en évidence. On parle d'incapacité des différents groupes à communiquer et à travailler en collaboration, de chicanes de clocher, d'esprit de chapelle. Des professeurs soulignent que très souvent les structures elles-mêmes ne favorisent pas une utilisation des ressources disponibles et une interaction entre professeurs et préposés:

- "Il me semble que la structure même du collège encourage un certain anonymat, à moins de se servir des services d'une façon habituelle, on ne sait ni où aller, qui voir..."
- "Les ressources didactiques chez nous sont très importantes au niveau des possibilités qu'elles offrent. Elles sont si importantes qu'elles ont dû être structurées, "compartimentées" et "administratisées" ce qui les rend de plus en plus difficiles d'accès."
- Et ce témoignage d'un professeur d'expérience:
"En ce qui concerne notre collège, un jeune professeur doit avoir assez de mal à se démêler dans un système de ressources didactiques aux structures trop lourdes."

Pour ma part, après 9 ans, je suis très à l'aise au centre des média, mais après combien d'efforts et d'initiatives personnelles... Tout est trop ancré dans un "fonctionnarisme" encrassé et rien n'est axé sur le nouveau. Comme nous n'avons pas le temps de nous mettre au courant des nouveautés, alors, les personnes ressources (surtout à l'audio-visuel) pensent que nous n'avons pas de besoins. Toujours le même problème de communication".

Comme on peut le constater, les avis sont vraiment partagés sur le thème de l'interaction: à côté de gens satisfaits on en trouve d'autres qui se montrent plus critiques. Du moins possédons-nous de bonnes indications sur les causes des difficultés éprouvées et sur l'orientation que pourraient prendre des mesures visant à corriger les lacunes observées.

7. Nos questionnaires ne touchaient pas à la question de l'abondance des ressources et de leur adéquation. Cependant, dans les commentaires libres que nous avons recueillis, nous avons remarqué que plusieurs professeurs et étudiants déplorent un manque de ressources financières, une insuffisance de documentation et de matériel ou encore le mauvais état dans lequel se trouve ce matériel. Selon certains préposés aux ressources, les restrictions budgétaires sont un des facteurs qui contribuent à expliquer une interaction insuffisante entre préposés aux ressources et usagers: l'un soutient que le manque d'argent requis pour donner suite aux suggestions des usagers engendre insatisfaction et frustration; un autre affirme que l'incapacité de maintenir une qualité déjà acquise ou d'assurer un développement devenu nécessaire s'avère préjudiciable à des relations harmonieuses et dynamiques; un troisième estime que, dans l'état actuel des choses, il est difficile d'entrevoir une interaction efficace entre le personnel des ressources et les pédagogues "sans augmentation du nombre de préposés aux ressources". Cependant le répondant qui a exposé le point de vue le plus élaboré sur ce thème tient des propos sensiblement différents comme on peut en juger:

"J'aimerais dire un mot sur ce qu'on pourrait appeler la consolidation des services. En ce qui concerne la bibliothèque et l'audio-visuel, nous avons, pas seulement notre collège, un chemin fantastique à parcourir. Ce chemin passe par certaines étapes:

- D'abord, perdre la fameuse mentalité que seule l'injection importante d'argent peut permettre une pédagogie valable. Les professeurs, les étudiants et les préposés dans les services ne voient que l'ampleur du budget quand on parle d'objectifs. Par contre, je soutiens que si la pédagogie n'est fonction que des dollars investis, nous faisons fausse route parce que, dans cette mentalité de gadgets multiples, on oublie la créativité, l'imagination et l'homme.

- Par ricochet, il faudrait que tous les groupes impliqués connaissent les limites minimales et maximales des ressources matérielles et humaines dont nous disposons. De plus, il faudrait que les divers agents pédagogiques exploitent à fond la connaissance de ces ressources et proposent, après utilisation ou expérimentation valable, les correctifs à implanter pour un meilleur rendement.
- Quand ces deux volets auront été réalisés, on pourra penser en terme d'expansion. Si ces deux conditions ne sont pas remplies, on continuera de butiner avec peu d'efficacité dans des méthodes nouvelles, des gadgets nouveaux ou des comportements passagers.

Quant à moi, je reste convaincu que mon institution est bien pourvue. Le seul problème qui se pose est la mauvaise utilisation ou l'utilisation mitigée des disponibilités offertes. Plus que jamais, je crois que la sophistication des ressources matérielles et humaines poursuivie au rythme actuel ne peut que générer des comportements superficiels. Je ne rejette pas les nouveautés. Mais je crois qu'il faudra les encadrer et les assujettir à un échancier sévère et critique. Cela peut paraître utopique mais je dois souligner qu'en 1977-78 j'ai vécu une expérience qui me démontre que cette approche est valable. Cette expérience s'est située au niveau de la répartition du fonds spécial de rattrapage en bibliothèque. Aucune somme n'a été dépensée dans une discipline avant d'avoir évalué avec les départements concernés la qualité des fonds documentaires accumulés. J'ai eu des surprises agréables à ce niveau. Quant à l'audio-visuel, l'année 1977-78 m'a montré que les usagers en étaient venus à la conclusion qu'il valait mieux réarticuler les services en termes d'augmentation qualitative qu'en termes d'augmentation de mécanique" (un préposé aux ressources).

Que conclure de tout cela? Rien de péremptoire. Ici, comme en d'autres endroits de notre rapport, nous sommes renvoyés à l'examen plus approfondi des contextes locaux qui permettrait de départager, avec plus de précision et plus de finesse, l'essentiel de l'accessoire dans la dynamique des relations entre usagers et préposés aux ressources. Ainsi en va-t-il pour ce qui a trait à l'abondance, à la qualité, à la pertinence des ressources en place ou à ajouter.

12

Notre recherche et ses prolongements possibles

Dans ce chapitre de conclusion, nous faisons d'abord ressortir rapidement certaines caractéristiques essentielles de notre recherche et des données qu'elle a permis d'amasser. Nous indiquons ensuite comment nos travaux d'analyse pourraient être complétés ou davantage raffinés. Nous suggérons également quelques pistes pour une action possible dans les dix-huit collèges participants et dans d'autres collèges du réseau, gardent pour la fin un certain nombre de réflexions sur le thème même de notre étude.

1. Quelques caractéristiques essentielles de notre recherche

La recherche que nous avons menée avec la collaboration d'étudiants, de professeurs et de préposés aux ressources provenant de dix-huit collèges du Québec est en fait une enquête de type descriptif qui renseigne sur l'utilisation d'une variété de ressources didactiques dans des activités d'enseignement et d'apprentissage.

Elle permet également de caractériser quelques-uns des rappports qui se nouent entre les usagers (étudiants et professeurs) et le personnel qui a la charge d'organiser et d'animer différents secteurs de ressources dites de "soutien à la pédagogie": bibliothèque, audiovisuel, informatique, imprimerie-photocopie, recherche et expérimentation*.

Elle jette aussi de la lumière sur nombre de réalités connexes: les préférences des étudiants concernant les méthodes pédagogiques et la place que celles-ci occupent dans l'enseignement de leurs professeurs; les lectures des étudiants, leurs centres d'intérêt lorsqu'ils lisent ou écoutent des émissions de radio ou de télévision; le lien qu'il peut y avoir entre cette fréquentation des media et leurs activités de formation; les besoins et attentes qu'expriment les étudiants au plan de leur vie intellectuelle et scolaire; les activités de perfectionnement et d'aide pédagogique aux professeurs...

Sur tous ces thèmes, nous avons recueilli des données extrêmement intéressantes que nous nous sommes appliqués à présenter de façon détaillée, avec le plus de précision et de rigueur possible, dans une série de chapitres qui se terminent tous par un certain nombre de commentaires visant à situer les résultats et à faciliter leur interprétation.

* D'un collègue à l'autre, les personnes travaillant dans le service de recherche et d'expérimentation ou d'aide pédagogique aux professeurs sont connues sous diverses appellations (C.R.E., conseillers pédagogiques étant les dénominations les plus fréquentes).

Nous ne reprendrons pas ici les principales constatations que nos travaux d'analyse nous ont permis de mettre en évidence pour chacun des sous-thèmes de la recherche. Au gré des chapitres et de ses préoccupations personnelles, le lecteur intéressé trouvera aisément de quoi établir cette synthèse. De plus, nous avons préparé une version abrégée du présent rapport, dans laquelle on trouvera sous une forme plus concise et moins aride une mise en relief des faits les plus significatifs de notre enquête*.

Nous préférons donc consacrer les quelques pages qui suivent à des considérations plutôt générales sur la valeur et les limites de notre recherche et sur quelques-uns des prolongements qu'on pourrait lui assurer. D'entrée de jeu, nous tenons à faire une mise au point: nos suggestions sont une illustration de ce qu'on pourrait entreprendre, elles sont loin d'épuiser la gamme des actions possibles; les indications que nous fournissons sont plutôt de l'ordre de l'évocation et de l'orientation générale, on n'y retrouvera donc pas la description de démarches très détaillées et solidement articulées. Fondamentalement nous souhaiterions qu'on reçoive notre rapport comme un outil à l'aide duquel il y a possibilité d'élargir les perspectives et d'amorcer sinon un mouvement, du moins une série d'initiatives propres à assurer une meilleure utilisation des ressources visées à travers notre enquête, une amélioration et un développement de la pédagogie dans les collèges du Québec. Qu'on ne se surprenne donc pas du caractère incitatif plutôt que normatif de nos propos. Les lecteurs et utilisateurs de notre rapport trouveront ample matière à l'exercice de leur créativité et de leur esprit inventif.

* Il s'agit d'un document de 80 pages, dépouillé le plus possible de tableaux et de considérations d'ordre méthodologique.

2. Suggestions pour des analyses complémentaires

2.1 Le matériel recueilli à l'occasion de notre recherche pourrait donner lieu à d'autres analyses que celles qu'il nous a été possible de mener à terme.

Comme nous l'avons déjà expliqué dans notre chapitre sur la méthodologie, nous avons présenté les résultats à partir d'une série de thèmes découpant et concrétisant assez bien le champ couvert par les trois questionnaires qui ont servi à notre enquête. Nous avons essayé de tracer un portrait des comportements ou attitudes typiques de l'ensemble des étudiants, des professeurs et des préposés qui ont collaboré à notre recherche. Nous avons montré qu'il existait des différences significatives dans les réponses des étudiants quand on distingue suivant la famille de programmes à laquelle ils appartiennent. Il en va de même pour les professeurs: suivant la discipline ou la spécialité enseignée, on observe des variations importantes dans les résultats. Du côté des préposés, nous avons fait ressortir l'intérêt qu'il y avait à opposer les réponses des techniciens à celles des cadres et des professionnels. Cela démontre bien, nous semble-t-il, que les résultats univariés ne donnent qu'une vision tronquée de la réalité que nous avons cherché à saisir et à décrire à travers notre recherche. On obtient une plus juste perception de la situation quand on raffine l'analyse en tenant compte de certaines caractéristiques de nos répondants. Les différences signalées dans notre rapport nous permettent, croyons-nous, de proposer au lecteur un miroir plus fidèle, renvoyant une image plus précise du réel soumis à notre examen. Nous sommes conscients cependant que nos données sont loin d'avoir été exploitées comme elles pourraient l'être. A titre d'exemples, voici quelques pistes qui pourraient être explorées.

- 2.1.1 Revoir systématiquement tous les résultats du questionnaire des étudiants en prenant comme ligne directrice de l'analyse: les familles de programmes. De cette façon, on pourrait dégager une série de profils: attitudes, comportements, attentes et besoins des étudiants de telle famille (e.g. sciences humaines) touchant l'utilisation des ressources didactiques dans leurs relations avec les pratiques pédagogiques. En faisant de même pour chacune des onze familles de programmes qui nous ont permis d'établir des distinctions importantes parmi l'ensemble des 4,374 étudiants interrogés, on contribuerait à une meilleure connaissance des caractéristiques de la population étudiante qui fréquente nos collèges. S'ajoutant aux résultats de travaux analogues aux nôtres, les conclusions de pareilles analyses pourraient à tout le moins servir d'utiles points de repère pour les professeurs entrant quotidiennement en contact avec des groupes qui sont loin d'être homogènes.
- 2.1.2 Etudier de possibles corrélations entre certaines réponses à un même questionnaire. Ainsi dans nos analyses, nous avons essayé de voir dans quel sens les besoins et attentes des professeurs pouvaient être conditionnés par la place qu'ils réservent à diverses formules pédagogiques dans leur enseignement. De même, nous avons examiné quelles relations il y avait entre l'utilisation d'une ressource et le jugement que les étudiants portent sur la qualité de l'information et de la publicité entourant cette ressources. Une insuffisance de temps et de moyens nous a empêchés de multiplier ces analyses procédant évidemment d'hypothèses que l'on soumet à la vérification en recourant aux techniques statistiques appropriées. Vues sous cet angle, les informations que nous avons

amassées pourraient révéler quantité d'autres faits et phénomènes propres à enrichir et à approfondir notre connaissance des réalités mises en cause par notre recherche.

2.1.3 Reprendre et analyser les données dans une perspective institutionnelle. Nous avons fait état plusieurs fois dans notre rapport de différences significatives quand nous opposons les réponses provenant de collèges comptant moins de 1 000 étudiants à celles provenant de collèges dont la population étudiante est plus considérable. Il y aurait moyen d'aller beaucoup plus loin en ce sens, car quelques coups de sonde très fragmentaires ont suffi pour étayer à l'aide de statistiques ce que l'intuition et l'expérience nous permettaient de supposer: sur de nombreux points, les résultats peuvent prendre une allure très différente d'un établissement à l'autre. Comme nous avons été très explicites sur cette question*, contentons-nous de signaler que ce filon nous paraît riche de toutes sortes de virtualités.

2.1.4 Confronter les résultats présentés dans notre rapport avec ceux de travaux ou de recherches portant sur des thèmes identiques ou analogues. Conscients des embûches que pareilles opérations peuvent présenter et des précautions d'ordre méthodologique nécessaires en de tels cas, nous croyons tout de même qu'il pourrait être éclairant de comparer les résultats de notre recherche à ceux qui se trouvent consignés dans des documents comme les suivants: Les attentes des étudiants de niveau collégial, traduction scolaire d'un milieu socio-économique (Paul Béland, 1974); Attitudes des étudiants du collégial face à

* Cf. les pages se rapportant au "Genre d'analyse que nous ne faisons pas", en appendice II.

leur activité et à leur contexte scolaires (Léon Bernier, 1975); L'étudiant au cégep (Bielenski et Brais 1971-1972); "Les besoins d'aide manifestés par les étudiants des collèges de l'Est du Québec" (Hermann Guy, 1976); Recherche sur la tâche des enseignants du collégial (Serge Carlos, 1974); Les besoins ressentis par les professeurs face à la pédagogie (Robert Roussel, 1976); Enquête sur l'intégration de l'audio-visuel en situation d'apprentissage. Résultats des étudiants. Résultats des professeurs (en collaboration, 1977-1978); Le perfectionnement des maîtres de l'enseignement professionnel au collégial. Problématique. (Marcel Cloutier, Jean Dion et Antoine Giroux, 1976); Rapports d'évaluation sur la clientèle et les activités du CPEC - Performa (François Gagné, Danielle Guillet et Pierre Larocque, 1976)*. Bien entendu, cette liste n'est fournie que pour les points de repère qu'elle comporte; d'autres études (e.g. sur les lectures ou la fréquentation des médias) pourraient être pertinentes également. Nous nous permettons cependant de le répéter et d'insister: cette entreprise de confrontation de résultats de travaux aux origines, méthodologies et objectifs diversifiés commande une approche méticuleuse, une grande rigueur et beaucoup de discernement.

2.1.5 Administrer nos trois questionnaires dans d'autres collèges et en comparer les résultats avec ceux qui sont présentés dans le présent rapport.

Nous songeons en particulier à l'intérêt qu'il y aurait de mener une enquête identique à la nôtre dans certains des plus gros collèges de la région de Montréal et de Québec. Pour diverses raisons dont la plupart étaient très circonstanciées, notre échantillon d'établissements souffrait d'une sous-représentation de très gros collèges situés dans les deux villes les plus

* On trouvera à la fin de ce chapitre les références complètes à ces documents.

populeuses du Québec. Dans le chapitre sur notre échantillonnage et les caractéristiques de nos répondants, nous avons bien indiqué cette limite et proposé quelques considérations sur les implications d'ordre méthodologique que comporte pareil état de choses. Nous estimons avoir démontré que cette contrainte n'invalide pas les résultats obtenus: ils conservent toute leur pertinence et tout leur intérêt. Toutefois dans une perspective de saisie du réseau des collègues québécois, le portrait se complèterait et s'affinerait encore davantage si la suggestion que nous formulons trouvait preneur.

- 2.1.6 Mettre sur pied un groupe interdisciplinaire et d'envergure provinciale qui étudierait, au plan des collègues eux-mêmes et du réseau tout entier, la dynamique des interactions entre les pratiques pédagogiques et l'utilisation des ressources didactiques. Une telle recherche poserait des défis sérieux au plan de la conceptualisation et de l'opérationnalisation mais elle pourrait constituer un complément extrêmement important à nos propres travaux. Elle pourrait s'attaquer à des questions comme celles-ci: "A quelles conditions et en respectant quelles exigences parvient-on à établir une interaction effective entre les pratiques pédagogiques et les ressources? Les pratiques pédagogiques "novatrices" entraînent-elles de nouvelles façons d'organiser et d'utiliser les ressources disponibles? La réorientation des centres de ressources génère-t-elle une amélioration des pratiques pédagogiques?" Autant de questions que nous nous posions dans notre deuxième rapport d'étape* et auxquelles nous n'avons pu apporter de réponses, le temps requis pour exploiter les données qui donnent forme et substance au présent rapport ne nous ayant pas permis de pousser plus avant notre investigation. Si jamais

* 8 juillet 1977, p. 6

pareil groupe de recherche devrait être créé, nous croyons que ce deuxième rapport d'étape, auquel nous venons tout juste de faire allusion, pourrait utilement jouer le rôle de document "déclencheur"...

Telles sont donc quelques-unes des avenues de recherche que nos travaux nous incitent à proposer à l'attention des personnes ou des groupes intéressés. Car c'est bien là la première signification et la première utilité des données dépouillées, analysées et commentées par nous: contribuer à une meilleure connaissance de certaines facettes importantes de la vie pédagogique dans les collèges du Québec et faire ressortir, ne serait-ce qu'en creux ou en filigrane, l'intérêt de pousser encore plus loin, pour assurer une saisie plus ample, plus profonde et plus prospective des réalités à peine défrichées par le truchement de notre enquête.

3. Pistes pour l'action

Notre recherche cependant ne donnera tous ses fruits que si elle débouche sur l'action. Au fil des chapitres, nous avons proposé des réflexions, formulé des suggestions, fait référence à des documents ou à des expériences qui pourraient inspirer les éducateurs désireux d'améliorer la qualité des pratiques pédagogiques dans les collèges. Nous ne reprendrons pas ces propos, nous essaierons plutôt, en guise de finale à notre rapport, d'indiquer un certain nombre de pistes possibles, en mettant l'accent sur l'esprit avec lequel on pourrait concevoir des plans d'action.

Sans préjuger de ce qui pourrait être entrepris dans les autres collèges du réseau ou dans certains groupes ou commissions de professeurs, de professionnels ou de cadres, nous insisterons surtout sur les suites que pourraient connaître nos travaux dans les dix-huit collèges

où s'est effectuée notre enquête. Il s'agirait pour chaque collège concerné de procéder à une analyse de sa propre situation pour ensuite amorcer un processus de réflexion impliquant diverses catégories d'intervenants avec comme visée profonde d'adopter les mesures les plus susceptibles d'assurer une meilleure utilisation des ressources didactiques, un plus grand dynamisme à la vie pédagogique, une interaction efficace entre étudiants, professeurs et personnel des ressources dans la poursuite des objectifs de formation. Pareille démarche pourrait se réaliser suivant diverses modalités et devis méthodologiques. Nous ne croyons pas qu'il soit nécessaire de proposer ici un canevas précis. Dépendant des contextes locaux, les options peuvent être très diversifiées. Nous nous contenterons de fournir quelques jalons à partir desquels chaque collège adoptera la stratégie qu'il jugera la plus pertinente.

3.1 Nous fournissons à chacun des dix-huit collèges impliqués dans notre recherche deux séries de tableaux statistiques: a) les réponses des étudiants du collège à toutes les questions que comportait notre questionnaire; b) ces mêmes réponses dépouillées en tenant compte des familles de programmes auxquelles appartiennent ces étudiants. A partir de ces données, il serait donc possible à un analyste de:

- brosser un tableau assez précis des opinions, attitudes et comportements des étudiants de son collège par rapport aux différents thèmes de notre recherche*;
- comparer ces résultats avec ceux que nous présentons dans notre rapport, afin de dégager la physionomie propre au collège et de le situer parmi l'ensemble des dix-huit collèges participants. Ce travail d'analyse terminé, on pourrait déterminer - toujours en tenant compte du découpage

* L'analyse des réponses en distinguant suivant les familles de programmes auxquelles appartiennent les étudiants doit cependant être menée avec circonspection au plan local, à cause du petit nombre de répondants qui se retrouvent dans certains programmes plus spécialement...

thématique - les faits saillants qui méritent de retenir l'attention, d'être diffusés et de provoquer des réactions. Il faudra alors prendre des décisions sur les points suivants:

- par quels moyens rendra-t-on publics les résultats de l'analyse locale?
- quels secteurs et quelles catégories d'intervenants se trouvent surtout concernés par ces résultats?
- à travers quels mécanismes ou quelles opérations organisera-t-on - s'il y a lieu - une rétroaction à ces résultats?
- quels moyens pourrait-on employer pour corriger des problèmes ou combler des besoins que la recherche et le travail d'analyse locale ont permis d'identifier?

Les réponses à ces questions peuvent varier d'un collègue à l'autre. Dans certains cas, l'approche gagnerait à être sectorielle plutôt que globale, dans d'autres on pourrait juger plus approprié d'organiser une session impliquant toutes les composantes du collège. C'est affaire d'appréciation et il revient aux personnes à l'oeuvre dans les collèges de déterminer les stratégies les plus en accord avec le contexte et les circonstances. En ce qui nous concerne, nous pouvons témoigner que plusieurs des 4 374 étudiants qui ont rempli notre questionnaire ont explicitement souhaité que leur voix soit entendue, que leurs attentes et aspirations soient prises en considération, que le rapport de recherche ne soit pas remisé sur une tablette, mais serve de point de départ à certaines réformes. Une inertie totale viendrait justifier la réaction d'une autre portion de ce même groupe de répondants qui, dans des

commentaires libres, ont exprimé scepticisme et désabusement face à l'impact réel de recherches telles que la nôtre: "Rien ne changera malgré ce que nous vous disons..."

- 3.2 Les résultats du questionnaire des professeurs commandent un traitement différent. Au plan provincial, nous avons indiqué que notre échantillon est suffisamment représentatif et qu'il nous permet de broser une fresque valable pour l'ensemble des dix-huit collèges en cause. Il n'en va pas de même cependant quand on considère chaque collègue isolément. Les nombres de répondants par collègue sont insuffisants pour fonder des analyses crédibles pour ce qui a trait à la situation locale. Une alternative s'offre donc aux intéressés:
- a) amorcer un travail de réflexion et d'animation à partir des résultats exposés dans le présent rapport, donc en prenant comme point d'appui à cette démarche les données concernant l'ensemble des dix-huit collèges ou certains regroupements de collèges (i.e. réponses de professeurs enseignant dans des collèges comptant moins de 1 000 étudiants par opposition à ceux qui oeuvrent dans des collèges où la population étudiante est supérieure);
 - b) ou inciter tous les professeurs du collège à répondre à notre questionnaire, dépouiller leurs réponses et analyser les résultats ainsi obtenus dans la même perspective que pour les étudiants et à travers un cheminement identique ou analogue (cf. supra).
- 3.3 Pour ce qui est du personnel préposé aux ressources, nous recommandons une autre approche. Plutôt que d'investir du temps et des énergies dans une analyse poussée des réponses que les préposés ont pu donner à notre questionnaire, nous suggérons de mettre l'accent sur un examen minutieux des interrogations et des défis que notre recherche pose forcément aux différents agents chargés d'organiser, d'orienter et d'animer les secteurs de ressources mises au service des activités d'enseignement et d'apprentissage. Notre enquête ne visait en aucune façon à évaluer l'efficacité des secteurs ou services, la compétence des personnels, la pertinence des activités, des règles

et procédures, etc. Nos instruments de cueillette des données n'étaient d'aucune façon orientés dans ce sens. Quiconque voudrait évaluer les ressources aurait donc à utiliser une méthodologie tout autre que celle dont nous nous sommes servis*. Les données que nous avons recueillies pourraient cependant donner le branle à des démarches d'analyse plus systématique dans chaque collège: analyses secteur par secteur (e.g. utilisation et fonctionnement de la bibliothèque, comportements des usagers de la bibliothèque et interaction avec les préposés); analyses pour l'ensemble des ressources: leur situation dans le collège, la dynamique qui sous-tend leurs activités. Dans ce travail, il y aurait lieu de prendre en considération d'autres facteurs, d'autres renseignements que ceux abordés dans notre enquête et présentés dans notre rapport**. Il faut, nous le répétons, situer les données dans le contexte propre du collège, les ressources dont il dispose, les modes d'organisation de ces ressources, le climat qui entoure leur utilisation, l'histoire et la tradition qui les caractérisent. C'est à cette condition que les analyses locales acquerront toute leur signification, que les actions projetées auront le plus de chances d'être pertinentes et efficaces.

4. Réflexions sur le thème de notre recherche

Touchant l'objet même de notre recherche et ses divers sous-thèmes, nous voudrions proposer un certain nombre de considérations qui pourraient peut-être contribuer à une meilleure utilisation des ressources, à une plus grande vitalité des rapports entre ressources et pratiques pédagogiques.

* Voir par exemple : 2 articles d'André Cossette sur l'évaluation de l'efficacité de la bibliothèque dans Documentation et bibliothèques, juin 1978, pp. 71-84 et septembre 1978, pp. 115-128. Aussi: Groupe de travail sur l'évaluation des bibliothèques de collèges. L'évaluation de l'efficacité de la bibliothèque de collège: une approche systématique. Octobre 1978, 199 p. plus annexes.

** Par exemple, opposer les perceptions des usagers aux faits et statistiques dont disposent les personnes à l'oeuvre dans le secteur des ressources.

4.1 Il nous semble manifeste que dans plusieurs collèges on gagnerait à se donner de véritables politiques de sensibilisation et d'initiation aux ressources ou à réexaminer soigneusement celles qui sont en vigueur.

Renseigner sur l'existence même des ressources constitue déjà un premier pas. Nous avons cru nous rendre compte que nombre d'étudiants en particulier étaient ignorants des services disponibles au collège. Plusieurs de nos répondants ont affirmé que notre questionnaire avait été pour eux l'occasion d'une double prise de conscience: 1° qu'ils ne connaissaient pas ce que le collège avait à leur offrir; 2° qu'ils ne s'étaient jamais arrêtés sur la fréquence et les modes d'utilisation de certaines ressources dans leur vie (e.g. temps consacré à la lecture, à l'écoute d'émissions de radio et de télévision, etc.). Il s'en est même trouvé pour suggérer que notre questionnaire soit administré aux nouveaux étudiants peu de temps après leur arrivée au collège afin que ceux-ci se familiarisent le plus tôt possible avec ce qui leur est accessible.

Sur quels objets et à travers quelles sortes d'activités devraient s'organiser des initiations aux ressources? La question est complexe et peut recevoir une grande variété de réponses. Nous avons fait état dans les chapitres consacrés à la documentation écrite et à l'audiovisuel d'expériences et de travaux en cours qui dessinent les contours de certaines initiatives possibles. Une chose est certaine: le manque d'information sur les ressources et la revendication d'une initiation aux ressources sont, parmi les commentaires libres recueillis, au nombre de ceux qui reviennent le plus fréquemment.

A la lecture de certains témoignages d'étudiants, il nous est apparu que dans quelques collèges tout au moins, il ne serait pas surperflu de bien délimiter les politiques d'accessibilité des étudiants aux ressources et services qu'offre le secteur audio-visuel. On aurait intérêt à ce qu'il n'y ait pas trop d'ambiguïté et de flottement à ce sujet. Que les politiques adoptées soient clairement énoncées et portées à la connaissance de tous les intéressés. Que les fondements de ces politiques soient explicités. Le cas échéant, que les modalités de recours aux ressources soient bien circonscrites et clairement expliquées aux usagers potentiels.

Dans tout ce travail d'information, de sensibilisation et d'initiation aux ressources, le souci des adultes avec leur situation particulière et leurs besoins propres devrait retenir l'attention et mobiliser des énergies toute spéciales. Nous songeons surtout à ceux et celles qui fréquentent le collège le soir et qui ne bénéficient pas toujours des mêmes services que les étudiants dits "réguliers".

- 4.2 L'information, la sensibilisation et l'initiation aux ressources doivent dépasser les perspectives étroites du maniement des appareils, du recours à des techniques, etc. pour aborder de front des questions fondamentales telles le caractère instrumental des ressources et le potentiel énorme qu'elles recèlent au plan pédagogique. En matière d'utilisation des ressources technologiques en effet, on oscille entre deux tendances extrêmes: a) mythifier ces ressources, attendre d'elles plus qu'elles ne peuvent donner, céder à la mode du gadget ou de la quincaillerie apparemment la plus révolutionnaire et la plus prometteuse; b) se méfier d'elles, les rejeter sans examen, par crainte, par inertie ou par traditionalisme et conservatisme. Le recours aux ressources suppose que l'on s'est donné une stratégie d'enseignement ou d'apprentissage. Compte tenu

des objectifs visés et des ressources disponibles, quelles sont celles qui, dans une démarche donnée, ont des chances de contribuer le plus à l'atteinte des objectifs en question? Suivant quelles modalités devrait-on les mettre à contribution? L'enseignement demeurera toujours un art, l'apprentissage un cheminement parfois imprévisible et insolite, mais l'un et l'autre pour être efficaces ne sauraient reposer sur la seule improvisation. Le choix des moyens et des outils n'est pas neutre ni indifférent. Deux ouvrages auxquels nous avons déjà fait allusion, le rapport sur l'intégration de l'audiovisuel en situation d'apprentissage et le travail de Mme Tournier sur la typologie des formules pédagogiques, montrent avec beaucoup de justesse les exigences, les virtualités et les limites de toute pratique pédagogique. Les méthodes et les ressources utilisées doivent s'intégrer, trouver place, fonction, utilité dans une visée précise, en tenant compte de plusieurs facteurs (matière enseignée ou à apprendre, caractéristiques des étudiants et du professeur, objectifs, poursuivis, etc.), contraintes ou occasions favorables, notamment les ressources disponibles. L'aspect qualitatif doit primer sur l'aspect quantitatif.

Il y a place pour un sérieux travail d'animation autour des ressources. Déjà des groupes s'emploient à cette tâche*. Nombre d'expériences se tentent dans les collèges**. Le défi le plus urgent consiste sans doute à porter ces expériences au niveau d'une conscience commune et à amorcer des processus d'échanges et de rétroaction qui sortent ces expériences de la marginalité où elles

* Chapitres consacrés à la documentation écrite, à l'audiovisuel et à l'informatique

** Cf. inventaires d'Info-Doc (Fédération des cégeps), de l'Association des collèges du Québec et du centre de documentation du CADRE.

se trouvent trop souvent confinées. Peut-on dire qu'on a vraiment eu souci de tirer parti des tentatives menées par plusieurs professeurs et professionnels de nos collègues? Il y a sans doute ample matière à approfondissement dans ces cas d'innovation ou d'expérimentation pédagogique et de précieuses leçons à tirer...

- 4.3 Quand on parle des ressources de soutien à la pédagogie, on doit réserver une place de choix au personnel affecté à une diversité de tâches et de fonctions dans les différents secteurs ou centres qui regroupent les ressources. Se servir des ressources du collège, c'est pour les étudiants et les professeurs recourir aux bons offices des techniciens, cadres, professionnels ou autres catégories de personnel qui ont la responsabilité quotidienne d'assurer le bon fonctionnement de la bibliothèque du collège, du service audiovisuel, de l'informatique, du centre des media, de l'imprimerie ou de la photocopie, du service de recherche et d'expérimentation ou d'aide pédagogique aux professeurs.

Dans notre recherche nous avons essayé de déterminer dans quelle mesure le personnel préposé aux ressources était amené à s'impliquer dans les travaux des professeurs et des étudiants et à l'inverse dans quelle mesure les usagers se trouvaient mis à contribution lorsqu'il s'agit d'organiser ou d'orienter les divers secteurs de ressources*.

Ces questions sont délicates et complexes. Elles mettent en cause les tâches, prérogatives, responsabilités et fonctions des uns et des autres. Elles peuvent aisément donner lieu à des affrontements, à des batailles de juridiction, à des luttes de

* Cf. chapitres 7, 8 et 11 en particulier.

pouvoir. Mais sans une action concertée entre pédagogues et personnel préposé aux ressources comment prétendre que l'on tire tout le parti possible des compétences nombreuses et complémentaires dont dispose un collègue? Si nous avons bien interprété les résultats de notre enquête, force nous est de constater que les relations entre usagers et préposés pourraient être plus nombreuses et de plus grande signification.

Par ailleurs nous avons cru déceler, dans les réponses des professeurs aussi bien que dans celles des préposés, des dispositions d'esprit qui seraient favorables à une interaction plus intense et de meilleure qualité. Nous n'ignorons pas les difficultés et les embûches qui risquent de contrecarrer des efforts de rapprochement et d'interaction plus poussée. Nos répondants ont eux-mêmes identifié des facteurs précis à prendre en considération si l'on veut réaliser des progrès en ce sens.

Nous voudrions inviter les lecteurs et utilisateurs de notre rapport à étudier ces problèmes et ces défis en recourant à une approche de type systémique, en considérant le collège comme un système, lui-même constitué de plusieurs sous-systèmes concourant chacun à sa façon mais en liaison organique avec les autres à l'atteinte des objectifs de l'institution. Qu'on ne se méprenne pas: l'approche systémique n'a rien de magique; elle ne résout pas de soi les problèmes et les contradictions; elle n'abolit pas les différences et la spécificité des attributions et contributions des personnes ou groupes interreliés; mais elle met en relief l'organicité et la complémentarité des interactions. Elle permet une saisie plus dynamique de la vie de l'institution.

Il ne nous paraît pas indiqué d'introduire ici un long développement sur l'approche systémique et les applications qu'on peut en faire en éducation. D'autres s'en sont déjà chargés dans des écrits auxquels il nous suffit de renvoyer le lecteur*. On s'apercevra en les lisant qu'ils pourraient aider à faire progresser les mentalités dans le sens d'une plus grande solidarité et d'une implication plus intime dans la mise en oeuvre des objectifs que poursuivent les collègues. Mais il faudra aller plus loin et se donner les politiques, les structures et les mécanismes susceptibles d'assurer une plus grande concertation de toutes les personnes mises en cause dans l'oeuvre d'éducation et dans les activités pédagogiques. Ici encore, nous laissons à l'ingéniosité des personnels de collègues le soin de préciser des modèles d'interaction qui aient comme objectif fondamental de mobiliser le meilleur des énergies et compétences de chacun.

Qu'il nous soit permis au terme de ce rapport d'apporter une dernière précision. Forcément, en raison même de l'objet de notre recherche, nous avons traité de la pédagogie et des ressources didactiques comme des espèces d'absolus. Nous n'ignorons évidemment pas qu'à travers les pratiques pédagogiques s'incarnent, se vivent des enjeux beaucoup plus profonds: finalités de l'éducation, objectifs des programmes et des cours, échelles de valeurs et options idéologiques, fonctions du collège dans le système scolaire et dans la société, etc. Toutefois des étudiants, des

* Voir entre autres:

- de Rosnay, Joël. Le macrocosme. Vers une vision globale. Paris, Editions du Seuil, 1975, pp. 9-15; 83-128; 169-201 et 243-283.
- L'éducateur et l'approche systémique. Manuel pour améliorer la pratique de l'éducation dans les pays en voie de développement. Paris, Les Presses de L'Unesco, 1976.
- C.A.D.R.E. L'analyse institutionnelle 1975-1978. Rapport de recherche. Montréal, 1979, pp. 143-161.
- La pédagogie en biologie. Rapport du colloque 23-26 mai 1977 (Montréal), pp. 11-20.
- Brassard, Jean. "Le curriculum dans un système scolaire décentralisé". Revue des sciences de l'éducation. Vol. 5 no 1, hiver 1979, pp. 55-70. 557

professeurs et des préposés aux ressources nous ont exprimé, en commentaires libres, le souhait que se développe, dans leur collègue respectif, une plus grande ferveur, un plus grand dynamisme, une plus grande compétence au plan pédagogique. Il nous plaît de donner ici écho à leurs attentes, à leurs espoirs. Et nous formulons le vœu que nos travaux connaissent des prolongements qui aillent dans le sens de ces aspirations.

C - AUTRES ELEMENTS DE BIBLIOGRAPHIE

- American Library Association. Behavioral Requirements Analysis Checklist. A Compilation of Competency-Based Job Functions and Task Statements for School Library Media Personnel. Revised. Chicago, American Library Association, 1976, XII et 67 p.
- Anderson, Ronald H. Selecting and Developing Media for Instruction. American Society for Training and Development and Van Nostrand Reinhold Company, 1976, X et 138 p.
- Association for Educational Communications and Technology. College Learning Resources Programs: a Book of Readings. Washington, Association for Educational Communications and Technology, 1977, V et 80 p.
- Association for Educational Communications and Technology. Planning and Operating Media Centers. Readings from Audiovisual Instruction. Washington, Association for Educational Communications and Technology, 1975, 80 p.
- Béland, Paul. Les attentes des étudiants de niveau collégial, traduction scolaire d'un milieu socio-économique. Québec, Conseil supérieur de l'éducation, mai 1974, 67 p.
- Bernier, Léon. Attitudes des étudiants du collégial face à leur activité et à leur contexte scolaires. Québec, Conseil supérieur de l'éducation, septembre 1975, 216 p.
- Bielenski E. et Y Brais. L'étudiant au cegep. Documents: Etudes et recherches 2-17, 2-20 et 2-25, Québec, ministère de l'Education, Direction générale de la planification, 1971, 1972, 3 tomes.
- Carlos, Serge. Recherche sur la tâche des enseignants du collégial. Québec, ministère de l'Education, S.G.P.O.E., Commission d'étude de la tâche des enseignants du collégial, 1974, 158 p.
- Centre pour la recherche et l'innovation dans l'enseignement. La technologie de l'enseignement. Conception et mise en oeuvre des systèmes d'apprentissage. O.C.D.E., 1971, 86 p.
- Cloutier, Marcel, Jean Dion et Antoine Giroux. Le perfectionnement des maîtres de l'enseignement professionnel du collégial. Problématique. Sherbrooke, Université de Sherbrooke, Performa, 1976, 102 p.

- Corrigan, John T. (Ed.) "Librarian/Educator Interdependence". CLA Studies in Librarianship No 1 (s.d.) Catholic Library Association, Haverford, Penn.
- Fournier, J.P. "La technologie éducative". Documentation et information pédagogiques. Bulletin du Bureau international d'éducation, 52e année, no 206, 1er trimestre 1978, 91 p.
- Fulton, W.R. (et autres). Evaluative Checklist: an Instrument for Self-Evaluating an Educational Media Program in Colleges and Universities. 3e révision. Washington, Association for Educational Communications and Technology, 1979.
- Gagné, François, Danielle Guillet et Pierre Larocque. Rapports d'évaluation sur la clientèle et les activités du CPEC-Performa. Montréal, INRS-Education, 1976.
- Geiser, R. et autres. Enquête sur l'intégration de l'audio-visuel en situation d'apprentissage. Rapport final, octobre 1978, 74 p. Résultats de l'enquête auprès des professeurs, janvier 1977, 199 p. Les étudiants du collégial: leur perception de l'audio-visuel, 1978, 120 p. (Documents publiés au Collège Saint-Jean-sur-Richelieu).
- Guy, Hermann. "Les besoins d'aide manifestés par les étudiants des collèges de l'Est du Québec". Prospectives, décembre 1977, pp. 211-219.
- Huberman, A.M. Comment s'opèrent les changements en éducation: contribution à l'étude de l'innovation. Paris, Unesco: BIE, 1973, VI et 111 p.
- Hug, William E. Instructional Design and the Media Program. Chicago, American Library Association, 1975, XII et 148 p.
- Liesener, James W. A Systematic Process for Planning Media Programs. Chicago, American Library Association, 1976, IX et 166 p.
- Roussel, Robert. Les besoins ressentis par les professeurs face à la pédagogie. Enquête effectuée au Cégep de Rivière-du-Loup. Québec, ministère de l'Éducation, Service général des communications, 1976, 195 p.
- Schalok, M.D. "Structuring Process to Improve Student Outcomes". New Directions for Higher Education, no 16, Jossey-Bass, Winter 1976, pp. 25-53.

APPENDICE I

<u>LISTE DES TABLEAUX</u>	Page
1. Etudiants: pourcentages de questionnaires distribués et de questionnaires dépouillés par collèges.....	54
2. Questionnaires expédiés aux étudiants et questionnaires dépouillés: répartition selon le secteur d'appartenance privé-public.....	55
3. Questionnaires expédiés aux étudiants et questionnaires dépouillés: répartition selon les strates de l'échantillon....	56
4. Réponses des étudiants: répartition selon l'âge et le programme de formation (familles de programmes).....	62
5. Réponses des étudiants: répartition selon l'âge et l'appartenance à l'enseignement général et à l'enseignement professionnel.....	63
6. Population étudiante des 18 collèges où a été menée notre enquête: hiver 1978. Etudiants relevant de l'enseignement régulier. Répartition selon le sexe et les familles de programmes.....	71
7. Population étudiante des 18 collèges où a été menée notre enquête: hiver 1978. Etudiants relevant de l'enseignement régulier. Répartition entre cégeps (N = 12) et collèges privés (N = 6).....	72
8. Population étudiante des 18 collèges où a été menée notre enquête: hiver 1978. Etudiants relevant de l'enseignement régulier. Répartition selon la taille des établissements: collèges (N = 8) comptant moins de 1,000 étudiants et les autres collèges (N = 10).....	73

	Page
9. Etudiants: heures de cours, de laboratoires et d'ateliers par semaine et heures consacrées à leurs études par semaine et en moyenne en plus de leurs heures de cours, de laboratoires et d'ateliers. Résultats pour l'ensemble des 4,374 répondants.....	78
10. Par semaine, heures de cours, de laboratoires et d'ateliers, heures de lecture, heures d'étude, heures consacrées à la radio et à la télévision par les étudiants. Répartition par familles de programmes. Tendances centrales obtenues par le calcul de la médiane pour chaque famille de programmes et pour l'ensemble des répondants.....	79
11. Professeurs: pourcentages de questionnaires distribués et de questionnaires dépouillés par collègues.....	82
12. Questionnaires expédiés aux professeurs et questionnaires dépouillés: répartition selon les strates de l'échantillon....	83
13. Questionnaires expédiés aux professeurs et questionnaires dépouillés: répartition selon le secteur d'appartenance privé-public.....	84
14. Personnel préposé aux ressources: pourcentages de questionnaires distribués et de questionnaires dépouillés par collègues.....	95
15. Questionnaires expédiés au personnel préposé aux ressources et questionnaires dépouillés: répartition selon le secteur d'appartenance privé-public.....	96
16. Questionnaires expédiés au personnel préposé aux ressources et questionnaires dépouillés: répartition selon les strates de l'échantillon.....	96
17. Répartition des préposés aux ressources selon la fonction, le secteur d'appartenance (privé-public) et la taille des établissements.....	98

	Page
18. Importance accordée par les étudiants à une série de moyens d'apprendre. Ensemble des 4,374 étudiants.....	118
19. Etudiants qui accordent au moins pas mal d'importance à une série de moyens d'apprendre. Répartition selon les familles de programmes auxquelles ils appartiennent.....	120
20. Part que les professeurs réservent à diverses méthodes, formules ou situation pédagogiques. Réponses des 395 professeurs.....	128
21. Professeurs qui accordent au moins une assez bonne part à diverses méthodes, formules ou situations pédagogiques dans leurs activités de professeurs. Répartition selon la discipline ou spécialité d'enseignement.....	130
22. Opinions du personnel préposé aux ressources concernant la part de diverses méthodes, formules ou situations pédagogiques dans les activités des professeurs de leur collège. Ensemble des 133 préposés.....	136
23. Méthodes ou formules pédagogiques: les 5 méthodes que les étudiants préfèrent le plus; les 5 méthodes qui occupent la plus grande place dans l'enseignement des professeurs; opinions du personnel préposé aux ressources à ce double point de vue. Ensemble des répondants.....	140
24. Méthodes ou formules pédagogiques: les 5 méthodes que les étudiants préfèrent le moins; les 5 méthodes qui occupent la plus petite place dans l'enseignement des professeurs; opinions du personnel préposé aux ressources à ce double point de vue. Ensemble des répondants.....	141
25. Utilisation de la documentation écrite par les professeurs: leurs attitudes face à une dizaine d'objectifs ou comportements. Ensemble des 395 professeurs.....	169
26. Objectifs poursuivis <u>souvent</u> par les professeurs dans leur utilisation de la documentation écrite. Répartition selon la discipline ou spécialité d'enseignement.....	171

	Page
27. Importance que les professeurs donnent, dans la pratique de leur enseignement, à 3 catégories d'écrits. Ensemble des 395 professeurs.....	174
28. Importance que les professeurs accordent à trois catégories d'écrits. Professeurs qui accordent au moins pas mal d'importance. Répartition selon la discipline ou spécialité d'enseignement.....	174
29. Quels genres de textes les professeurs font-ils imprimer ou reproduire? Réponses des 395 professeurs.....	178
30. Nature des textes que les professeurs font reproduire. Répartition selon la discipline ou spécialité d'enseignement: occupent au moins une assez bonne part.....	179
31. Objectifs poursuivis par les professeurs quand ils font imprimer ou photocopier un texte emprunté à un journal ou à une autre publication d'actualité? Réponses des 395 professeurs.....	180
32. Pourquoi les professeurs font imprimer ou photocopier - parfois ou souvent - un texte emprunté à un journal ou à une autre publication d'actualité. Répartition selon la discipline ou spécialité d'enseignement.....	182
33. Objectifs auxquels les professeurs accordent une grande ou une très grande importance lorsqu'ils incitent ou obligent leurs étudiants à utiliser de la documentation écrite. Répartition selon la discipline ou la spécialité d'enseignement.....	186
34. Part des lectures faites par les étudiants qui ont un rapport strict avec les études. Réponses des 4,374 étudiants.....	189
35. Pourcentage des écrits lus ou consultés par les étudiants appartenant à la bibliothèque ou aux ressources didactiques du collège. Ensemble des 4,374 étudiants.....	194

	Page
36. Pourcentage des écrits lus ou consultés par les étudiants appartenant à la bibliothèque ou aux ressources didactiques du collège. Répartition des réponses des étudiants selon les familles de programmes auxquelles ils appartiennent.....	195
37. Pourcentage des écrits lus ou consultés par les étudiants appartenant à la bibliothèque ou aux ressources didactiques du collège. Répartition des réponses des étudiants selon la taille des collèges.....	196
38. En dehors de la bibliothèque ou des ressources didactiques du collège, d'où viennent les livres lus par les étudiants? Réponses des 4,374 étudiants.....	198
39. Sujets sur lesquels les étudiants cherchent surtout à se documenter ou à se renseigner en dehors de leurs cours ou de leurs études. Réponses des 4,374 étudiants.....	200
40. Sujets sur lesquels les étudiants cherchent souvent ou très souvent à se documenter ou à se renseigner en dehors de leurs cours ou de leurs études. Répartition par familles de programmes.....	202
41. Ce qui intéresse les étudiants quand ils lisent un journal, quotidien ou hebdomadaire. Résultats pour l'ensemble des 4,374 étudiants.....	210
42. Centres d'intérêt des étudiants quand ils lisent un journal: répondants qui ont encerclé les mentions souvent ou très souvent. Répartition par familles de programmes.....	211
43. Influence exercée par certaines personnes sur le choix des lectures des étudiants. Réponses des 4,374 étudiants.....	214
44. Lecture: écrits utilisés ou consultés par les étudiants en fonction de leurs études. Réponses des 4,374 étudiants.....	217

	Page
45. Sorte d'écrits utilisés ou consultés souvent ou très souvent par les étudiants dans les lectures qu'ils ont été amenés à faire en fonction de leurs études. Répartition par familles de programmes.....	219
46. Motifs de fréquenter la bibliothèque du collège. Réponses des 4,374 étudiants.....	222
47. Comportements des étudiants qui fréquentent la bibliothèque du collège. Le point de vue du personnel préposé aux ressources. Ensemble des 133 préposés.....	226
48. Démarches que font les étudiants quand ils ont recours à la bibliothèque ou au centre de ressources didactiques du collège. Réponses de 4,374 étudiants.....	229
49. Avantages que retirent les étudiants à utiliser des livres, périodiques ou autres documents écrits suggérés par leurs professeurs. Ensemble des 4,374 étudiants.....	234
50. Avantages que disent retirer les étudiants quand ils utilisent la documentation écrite. Répartition par familles de programmes. Nombre et pourcentages de ceux qui ont encerclé les mentions "beaucoup" et "énormément".....	236
51. Les étudiants et leur préparation à tirer profit de la documentation écrite et audiovisuelle. Le point de vue du personnel préposé aux ressources. Ensemble des 133 préposés.....	238
52. Etudiants qui auraient besoin d'une initiation spéciale pour profiter de la documentation écrite et audiovisuelle. Répartition des réponses des étudiants selon la taille des établissements qu'ils fréquentent.....	240
53. Etudiants à qui les indications fournies par les professeurs, à l'occasion des cours, suffisent pour tirer profit de la documentation écrite et audiovisuelle. Répartition des réponses des étudiants selon la taille des établissements qu'ils fréquentent.....	241

	Page
54. Etudiants qui à leur arrivée au collège savaient déjà assez bien comment tirer parti de la documentation audiovisuelle. Répartition des réponses des étudiants selon la taille des collèges.....	270
55. Opinions des professeurs concernant la préparation des étudiants à utiliser les ressources didactiques. Ensemble des 395 professeurs.....	271
56. Fréquence à laquelle les étudiants regardent les émissions de télévision et écoutent les émissions de radio. Résultats pour l'ensemble des 4,374 étudiants.....	275
57. Heures consacrés par semaine à des émissions de radio et de télévision par l'ensemble des 4,374 étudiants.....	275
58. Emissions de radio écoutées par les étudiants. Réponses des 4,374 étudiants.....	277
59. Emissions de télévision regardées par les étudiants. Réponses des 4,374 étudiants.....	278
60. Emissions de télévision regardées souvent ou très souvent par les étudiants. Répartition des réponses des étudiants par familles de programmes.....	283
61. Ce que représentent pour les étudiants les émissions de radio et de télévision. Ensemble des 4,374 étudiants.....	284
62. Avantages que disent retirer les étudiants quand ils produisent eux-mêmes des documents audiovisuels. Ensemble des 4,374 étudiants.....	288
63. Avantages que retirent les étudiants quand ils produisent des documents audiovisuels. Le point de vue du personnel préposé aux ressources. Ensemble des 133 préposés.....	291

	Page
64. Utilisation de l'audiovisuel par les professeurs: part consacrée à trois catégories de documents. Réponses des 395 professeurs.....	294
65. Distribution des heures consacrées par les professeurs à de l'audiovisuel tout au long de la session. Réponses des 395 professeurs.....	294
66. D'une façon générale et approximative, quand vos professeurs utilisent des moyens audiovisuels, quelle part du temps est consacrée aux trois catégories suivantes de documents? Réponses des 4,374 étudiants.....	297
67. Professeurs qui accordent une assez bonne part à trois catégories de documents audiovisuels dans leur enseignement. Répartition selon la discipline ou spécialité d'enseignement...	298
68. Catégorie de documents audiovisuels principalement utilisés par les professeurs. Le point de vue des étudiants. Répartition des réponses selon les familles de programmes auxquelles ils appartiennent.....	299
69. Objectifs que poursuivent les professeurs quand ils utilisent des documents audiovisuels en présence de leurs étudiants ou qu'ils les incitent à en utiliser eux-mêmes. Réponses des 395 professeurs.....	301
70. Objectifs que les professeurs poursuivent <u>souvent</u> quand ils utilisent des documents audiovisuels en présence de leurs étudiants ou qu'ils incitent ceux-ci à en utiliser. Répartition selon la discipline ou spécialité d'enseignement...	303
71. A quoi servent, selon les étudiants, les documents audiovisuels (sonores, visuels) que leurs professeurs utilisent dans leurs cours ou qu'ils les incitent ou les obligent à utiliser? Résultats pour l'ensemble des 4,374 étudiants.....	305

	Page
72. Objectifs poursuivis par les professeurs, lorsqu'ils utilisent des documents audiovisuels en présence de leurs étudiants ou les incitent ou les obligent à en utiliser eux-mêmes. Le point de vue du personnel préposé aux ressources. Ensemble des 133 préposés.....	307
73. Les professeurs ont-ils évalué l'efficacité des moyens audiovisuels utilisés par eux auprès de leurs étudiants? Répartition des réponses des professeurs selon la discipline ou spécialité d'enseignement.....	310
74. Raisons pour lesquelles les professeurs ont utilisé peu ou point d'audiovisuel en présence de leurs étudiants. Répartition selon la discipline ou spécialité d'enseignement...	313
75. Fins poursuivies par les professeurs quand ils utilisent des documents audiovisuels dans leur activité de professeurs mais hors de la présence des étudiants. Réponses des 395 professeurs.....	316
76. Professeurs qui incitent ou obligent leurs étudiants à s'adresser au centre de documentation audiovisuelle de leur collège pour en utiliser les ressources par eux-mêmes. Répartition des réponses selon la taille des collèges.....	324
77. Importance que les professeurs accordent à certains objectifs quand ils incitent ou obligent leurs étudiants à produire des documents audiovisuels. Réponses de l'ensemble des 395 professeurs.....	329
78. Objectifs que poursuivent les professeurs quand ils incitent ou obligent leurs étudiants à produire des documents audiovisuels. Le point de vue du personnel préposé aux ressources. Ensemble des 133 préposés.....	330
79. A qui les étudiants parlent-ils lorsqu'ils préparent un travail ou éprouvent des difficultés dans leurs études? Réponses des 4,374 étudiants.....	346

	Page
80. Les étudiants estiment-ils avoir suffisamment de conversations ou de discussions au sujet de leurs études avec les interlocuteurs énumérés à la question précédente? Réponses des 4,374 étudiants.....	347
81. Raisons d'une communication insuffisante entre étudiants et professeurs ou préposés à la documentation écrite et audiovisuelle. Réponses des 4,374 étudiants.....	350
82. Quantité d'aide reçue par les étudiants de l'ensemble des personnes énumérées aux deux questions précédentes en rapport avec neuf (9) objectifs ou besoins. Réponses des 4,374 étudiants.....	355
83. Personnel préposé aux ressources et aide aux étudiants touchant certains besoins ou objectifs. Session précédente. Réponses des 133 préposés.....	357
84. Facteurs qui expliqueraient que le personnel préposé aux ressources n'a pas répondu aux attentes des étudiants qui demandaient de l'aide. Opinions du personnel préposé aux ressources. Ensemble des 133 préposés.....	364
85. Réactions des préposés aux ressources quand des étudiants sollicitent leur aide. Ensemble des 133 préposés.....	366
86. Importance du besoin d'aide exprimé par les étudiants par rapport à treize (13) aspects. Ensemble des 4,374 étudiants..	368
87. Besoin d'apprendre à utiliser l'ordinateur. Réponses des étudiants en distinguant selon la taille des établissement....	374
88. Besoins des étudiants: le point de vue du personnel préposé aux ressources. Ensemble des 133 préposés.....	377
89. Hiérarchie des besoins des étudiants: points de vues comparés des étudiants et du personnel préposé aux ressources. N, % et % ajusté par rapport à la mention "Grandement besoin..	378

	Page
90. A qui les professeurs parlent lorsqu'ils préparent un cours ou font l'essai d'une innovation. Réponses des 395 professeurs.....	393
91. A qui les professeurs parlent quand ils doivent résoudre des problèmes ou surmonter des difficultés dans leur pratique de l'enseignement. Réponses des 395 professeurs.....	394
92. Professeurs qui parlent au DSP ou à ses adjoints, lorsqu'ils préparent un cours ou font l'essai d'une innovation. Répartition des réponses des professeurs selon la taille des établissements où ils enseignent.....	395
93. Professeurs qui parlent au DSP ou à ses adjoints, lorsqu'ils doivent résoudre des problèmes ou surmonter des difficultés dans leur pratique de l'enseignement. Répartition des réponses des professeurs selon la taille des établissements où ils enseignent.....	396
94. Les professeurs estiment-ils avoir assez de communication ou d'échanges avec sept (7) catégories d'interlocuteurs? Ensemble des 395 professeurs.....	398
95. Pourquoi les professeurs ne communiquent pas suffisamment avec certaines personnes-ressources dont ils souhaiteraient recevoir l'aide dans la préparation de leurs cours ou dans leurs difficultés. Réponses des 395 professeurs.....	401
96. Communication insuffisante entre professeurs et personnes-ressources: nombres et pourcentages de professeurs qui invoquent la raison: "une information insuffisante sur le genre de services que ces personnes pourraient rendre". Répartition des réponses de professeurs selon la taille des établissements où ils enseignent.....	402
97. Opinions du personnel préposé aux ressources sur le rôle actuel et idéal de certains préposés à la documentation écrite et audiovisuelle dans leur participation aux travaux des professeurs. Ensemble des 133 préposés.....	405

	Page
98. Aide apportée aux professeurs par le personnel préposé aux ressources au cours de la session précédente: démarches qui ont fait l'objet de cette aide. Le point de vue du personnel préposé aux ressources. Ensemble des 133 préposés...	412
99. Aide apportée aux professeurs par le personnel préposé aux ressources: à travers quelles modalités la collaboration s'est établie. Le point de vue du personnel préposé aux ressources. Ensemble de 133 préposés.....	415
100. Facteurs qui expliqueraient que le personnel préposé aux ressources n'a pas répondu aux attentes des professeurs qui demandaient aide et collaboration. Opinions du personnel préposé aux ressources. Ensemble des 133 préposés.....	423
101. Hypothèses susceptibles d'expliquer l'insuffisance d'échanges et de collaboration entre professeurs et préposés aux ressources. Opinions du personnel préposé aux ressources. Ensemble des 133 préposés.....	426
102. Professeurs qui souhaiteraient recevoir de l'aide pour élaborer un plan de recherche. Répartition des réponses selon la taille des établissements où enseignent les professeurs.....	428
103. Professeurs qui souhaiteraient recevoir de l'aide pour développer des méthodes et techniques pour évaluer un cours ou un procédé d'enseignement. Répartition des réponses selon l'âge des professeurs.....	429
104. A quelles fins les professeurs souhaiteraient-ils recevoir de l'aide? Réponses des 395 professeurs.....	430
105. Professeurs et activités de perfectionnement: à quoi ont-ils participé au cours de la dernière année scolaire et comment en évaluent-ils les résultats pour leur pratique de l'enseignement? Ensemble des 395 professeurs.....	451

	Page
106. Professeurs et perfectionnement: importance qu'ils accordent à certains objectifs ou fins. Ensemble des 395 professeurs.....	456
107. Importance que les professeurs accordent à des activités de perfectionnement qui auraient pour objectif d'améliorer les relations professeurs-étudiants. Répartition des réponses selon l'âge des professeurs.....	457
108. Importance que les professeurs accordent à des activités de perfectionnement qui viseraient à préciser les objectifs de leurs cours. Répartition des réponses selon les années d'expérience des professeurs.....	458
109. Activités de perfectionnement auxquelles les professeurs accordent pas mal ou beaucoup d'importance. Répartition selon la discipline ou la spécialité d'enseignement.....	461
110. Activités de perfectionnement des enseignants auxquelles ont participé des préposés aux ressources et jugement que ceux-ci portent sur la qualité des résultats obtenus. Dernière année scolaire. Ensemble des 133 préposés.....	463
111. Fins ou objectifs poursuivis par les activités de perfectionnement des enseignants auxquelles ont participé des préposés aux ressources. Le point de vue du personnel préposé aux ressources. Ensemble des 133 préposés.....	464
112. Les étudiants et le recours aux services d'un ordinateur dans leurs études. Résultats pour l'ensemble des 4,374 étudiants.....	474
113. Utilisation de l'ordinateur par les étudiants. Répartition des réponses des étudiants selon les familles de programmes....	476
114. Les professeurs et l'enseignement par ordinateur. Réponses de l'ensemble des 395 professeurs.....	478

	Page
115. Les professeurs et l'ordinateur comme source d'information courante au plan pédagogique. Réponses de l'ensemble des 395 professeurs.....	478
116. Etudiants et professeurs qui estiment que l'information et la publicité sur les ressources sont plutôt bonnes, voire très bonnes. Ensemble des étudiants et des professeurs.....	489
117. Qualité de l'information et de la publicité sur les ressources. Point de vue des 4,374 étudiants.....	490
118. Opinions des professeurs touchant la valeur de l'information relative à différents secteurs de ressources didactiques. Ensemble des 395 professeurs.....	491
119. Moyens auxquels on recourt pour faire connaître aux usagers la nature des ressources didactiques à leur disposition. Le point de vue des préposés aux ressources. Ensemble des 133 préposés.....	495
120. Etudiants qui ont déjà formulé des recommandations et remarques sur les ressources qu'offre le collège. Ensemble des 4,374 étudiants.....	497
121. Par quels moyens les étudiants ont-ils transmis leurs remarques ou recommandations sur les ressources didactiques du collège...	499
122. Professeurs qui ont formulé remarques ou recommandations sur l'état et l'organisation des ressources didactiques: sur quoi et par quels moyens? Ensemble des 395 professeurs.....	501
123. Nombre de titres suggérés par les professeurs aux préposés à la documentation écrite durant l'année scolaire 1976-1977. Répartition des réponses suivant la taille des collèges où enseignent les professeurs.....	503

	Page
124. Délais les plus longs que les professeurs estiment acceptables quand ils font imprimer ou photocopier un texte pour leurs étudiants. Ensemble des 395 professeurs.....	505
125. Raisons d'une communication insuffisante entre professeurs et préposés aux ressources touchant l'organisation et l'orientation des ressources didactiques. Le point de vue des professeurs. Ensemble des 395 professeurs.....	509
126. Hypothèses susceptibles d'expliquer une insuffisance d'échanges et de collaboration entre les professeurs et les préposés aux ressources pour ce qui a trait à l'orientation et à l'organisation des ressources didactiques. Le point de vue du personnel préposé aux ressources. Ensemble des 133 préposés.....	511
127. Initiatives ou mesures que l'on prend pour identifier et clarifier les besoins des usagers. Le point de vue des préposés aux ressources. Ensemble des 133 préposés.....	514
128. Importance que l'on accorde et importance que l'on devrait accorder aux remarques et recommandations des étudiants en ce qui concerne l'organisation et l'orientation des ressources didactiques. Le point de vue des 4,374 étudiants.....	515
129. Importance que l'on accorde actuellement et importance que l'on devrait accorder dans l'avenir aux remarques et recommandations des professeurs en ce qui concerne l'organisation et l'orientation des ressources didactiques. Le point de vue des 395 professeurs.....	516
130. Importance que l'on accorde et importance que l'on devrait accorder aux remarques et recommandations des étudiants en ce qui concerne l'organisation et l'orientation des ressources didactiques. Le point de vue des 133 préposés aux ressources.....	517
131. Importance que l'on accorde et importance que l'on devrait accorder aux remarques et recommandations des professeurs en ce qui concerne l'orientation et l'organisation des ressources didactiques. Le point de vue des 133 préposés aux ressources.....	518

	Page
132. Ecart les plus prononcés entre la désirabilité (importance considérable à accorder dans l'avenir) et la réalité (importance considérable accordée actuellement) touchant les remarques et recommandations des usagers. Ensemble des répondants.....	521
133. Participation des préposés aux ressources à des activités ou opérations de gestion pédagogique. Ensemble des 133 préposés.....	524
134. Hypothèses susceptibles d'expliquer une implication insuffisante des préposés aux ressources dans des activités ou opérations de gestion pédagogique. Le point de vue des 133 préposés.....	528
135. Implication des préposés aux ressources dans l'orientation et l'organisation des ressources didactiques du collège. Ensemble des 133 préposés.....	529
136. Hypothèses susceptibles de rendre compte d'une implication insuffisante des préposés aux ressources dans l'orientation et l'organisation des ressources didactiques du collège. Le point de vue des 133 préposés aux ressources.....	530

APPENDICE II

LE GENRE D'ANALYSE QUE NOUS NE FAISONS PAS

INTRODUCTION

Dans cette section*, nous voulons illustrer sans plus un genre d'analyse que nous ne faisons pas dans le reste de ce rapport. Notre objectif est triple:

- tout d'abord, attirer l'attention sur la variété des analyses qu'il serait possible d'effectuer, moyennant des ressources supplémentaires, avec les données que nous avons déjà en main; on peut y voir, en particulier, mais non exclusivement, une suggestion de travail à l'adresse d'étudiants en mal de thèse;
- puis réaffirmer notre intérêt pour la réalité institutionnelle, puisque les modes d'analyse qui vont être évoqués portent directement sur les établissements - en l'occurrence, sur dix-huit collèges - et non sur les populations qui s'y rattachent, c'est-à-dire les centaines d'étudiants, de professeurs, de préposés aux ressources qui nous ont renseignés sur leurs collègues respectifs;
- enfin suggérer aux responsables scientifiques et administratifs d'éventuelles recherches portant sur plusieurs collèges la possibilité d'axer (au moins en partie) leur plan de travail sur l'analyse statistique des collègues eux-mêmes.

Nous aborderons successivement et superficiellement, avec la seule ambition de bien illustrer notre préoccupation, la question des écarts entre collèges, puis celle des corrélations entre réalités des collèges, ce qui nous conduira à une conclusion un peu plus générale.

* Cet appendice a été rédigé par M. Louis Gadbois, agent de recherche au C.A.D.R.E.

LES ECARTS ENTRE COLLÈGES

Nous donnons maintenant deux exemples des écarts entre réponses provenant des divers collèges.

Exemple A. Le premier exemple exploite une sous-question de la question 34 (posée aux étudiants), le tout se lisant comme suit:

Quand vous avez recours à la bibliothèque (...),
faites-vous les démarches suivantes:
- Je demande à un membre du personnel (...)
de m'aider à trouver la documentation
qui me serait utile.

Les catégories de réponse sont: "Jamais", "Rarement", "Souvent", "Très souvent", "Sans réponse". On verra ailleurs dans le rapport (tableau 48) comment l'ensemble des étudiants se distribue par rapport à ces réponses. Ce que nous montrons dans le tableau suivant, c'est comment les dix-huit collèges participants eux-mêmes se distribuent par rapport au pourcentage d'étudiants qui répondent "Souvent" ou "Très souvent".

Répartition des collègues selon le pourcentage
d'étudiants qui demandent "souvent" ou "très souvent"
l'aide d'un membre du personnel de la bibliothèque
pour trouver la documentation utile

% d'étudiants	Nombre de collègues
6 - 10	2
11 - 15	3
16 - 20	6
21 - 25	3
26 - 30	-
31 - 35	1
36 - 40	2
41 - 45	-
46 - 50	-
51 - 55	1
 TOTAL	 18

On constate une dispersion importante des collèges et des écarts gigantesques, de l'ordre de 45%, entre les cas extrêmes. Signalons que ces données sont suffisamment fiables, compte tenu de l'échantillonnage réalisé et des nombres absolus sur lesquels les pourcentages sont basés: le plus faible contingent compte tout de même quatre-vingt-deux (82) étudiants.

Voici d'ailleurs comment se répartissent, en nombres absolus, les répondants par collègue:

<u>Nombre d'étudiants</u>	<u>Nombre de collèges</u>
82 à 100	4
101 à 200	6
201 à 300	3
301 à 400	1
401 à 500	3
533	<u>1</u>
TOTAL	18

Exemple B. Le deuxième exemple, choisi par nous pour contraster avec le précédent, exploite une sous-question de la question 19 (posée aux étudiants), le tout se lisant comme suit:

Combien d'aide avez-vous reçue (d'un ensemble de conseillers possibles) en rapport avec les besoins ou objectifs suivants?
 - Développer une méthode de travail qui vous soit propre?

Les catégories de réponse sont: "Aucune aide", "Un peu d'aide", "Aide appréciable", "Aide considérable", "Sans réponse". Le tableau suivant montre comment les dix-huit collèges participants se répartissent par rapport au pourcentage d'étudiants qui répondent "Aide appréciable" ou "Aide considérable".

Répartition des collèges selon le pourcentage d'étudiants qui ont reçu une aide au moins "appréciable" en rapport avec l'acquisition d'une méthode personnelle de travail

% d'étudiants	Nombre de collèges
11 - 15	6
16 - 20	8
21 - 25	<u>4</u>
TOTAL	18

Ici, les extrêmes ne sont guère éloignés du centre, et l'on peut dire que l'écart, sans être énorme, demeure accentué entre les collèges où les étudiants semblent apprécier le plus et le moins l'aide reçue.*

LES CORRÉLATIONS ENTRE RÉALITÉS DES COLLÈGES

Nous ne présentons ci-après qu'une seule corrélation, à titre d'exemple, parmi la multitude de celles qui se présentent à l'esprit. Nous mettons en relation les deux items suivants, dont le premier se rapporte carrément aux bibliothèques ou centres de documentation écrite et dont le deuxième se rapporte de façon plus générale aux ressources didactiques accessibles aux étudiants.

* Une exploitation plus poussée de ce genre de données aurait probablement avantage à utiliser la notion statistique très simple qui s'appelle malheureusement l'"écart interquartile".

Premièrement, nous considérons une sous-question de la question 34 (dont le texte se trouve à l'Exemple A, à la section "Les écarts entre collègues", ci-dessus). Nous donnons dans le tableau suivant, pour chaque collègue, le pourcentage d'étudiants qui déclarent demander "souvent" ou "très souvent" l'aide d'un membre du personnel de la bibliothèque pour repérer la documentation utile, puis nous établissons le rang de chaque collègue par rapport aux autres, le dix-huitième rang correspondant au pourcentage le plus élevé.

Deuxièmement, nous considérons une sous-question de la question 55 (posée aux étudiants), le tout se lisant comme suit:

Quelle importance accorde-t-on actuellement aux remarques et recommandations des étudiants en ce qui concerne l'organisation et l'orientation des ressources didactiques?
- Remarques et recommandations ayant trait aux règles et procédures.

Les catégories de réponses sont "Importance nulle ou presque", "Faible importance", "Importance modérée", "Importance considérable", "Sans réponse".

Nous donnons dans le tableau suivant, pour chaque collègue, le pourcentage d'étudiants qui croient qu'on attache une importance "considérable" à leurs remarques et recommandations, puis nous établissons le rang de chaque collègue par rapport aux autres, le dix-huitième rang correspondant au pourcentage le plus élevé.

La mise en relation, en un même tableau, des deux items que nous venons de présenter est susceptible de contribuer à la vérification d'une hypothèse assez générale qu'on pourrait formuler dans les termes suivants:

Il existe une relation nette, et cette relation est positive, entre la fréquence des services personnels que les préposés aux ressources accordent aux étudiants et la participation que ceux-ci exercent au chapitre de l'organisation des ressources.

Les données pertinentes tiennent dans le tableau que voici:

Collèges (ordre de présentation arbitraire)	Aide personnelle accordée aux étudiants par le personnel de la bibliothèque		Importance accordée aux remarques des étu- diants sur les règles et procédures	
	% des étudiants qui demandent souvent cette aide	Rang du collège	% des étudiants qui croient cette importance considérable	Rang du collège
A	18.2	8	17.6	6.5
B	20.3	11	16.3	3
C	13.6	5	20.2	9
D	19.2	9	21.7	10
E	11.3	3	18.2	8
F	50.6	18	26.7	14.5
G	13.3	4	17.2	5
H	17.9	7	14.9	2
I	19.3	10	23.1	12
J	35.8	15	22.8	11
K	24.4	13	14.1	1
L	24.8	14	16.7	4
M	39.4	17	27.3	16
N	37.5	16	31.9	18
O	21.1	12	27.4	17
P	10.3	2	24.3	13
Q	17.0	6	26.7	14.5
R	9.5	1	17.6	6.5

En calculant une corrélation (de Spearman) sur les deux ensembles de rangs du tableau ci-dessus, on obtient un coefficient de 0.32, indiquant une relation positive plutôt faible. Cependant, il existe une chance sur dix qu'une telle relation, sans vraiment correspondre aux réalités des collèges, soit apparue par hasard⁽¹⁾: dans ces conditions, on fera bien de s'abstenir de conclure quoi que ce soit, sauf que que l'hypothèse n'est pas confirmée.

CONCLUSION

L'exemple de corrélation que nous venons de présenter a l'avantage - car c'en est un, à notre avis - de demeurer ambigu: sans promettre la moindre découverte sensationnelle, nous croyons avoir montré qu'il vaut la peine de pousser une pointe du côté de ce genre d'analyse statistique, avec l'objectif de déceler, s'il en est, des liens précis entre divers attributs ou caractéristiques des institutions elles-mêmes. Les hypothèses qu'on peut faire là-dessus sont légion. Peut-être, d'ailleurs, l'analyse ne sera-t-elle fructueuse que si elle se donne les moyens de procéder en tenant compte, en particulier, des familles de programmes, dont l'inégale importance dans les différents collèges risque de brouiller les cartes. Et cette considération pourrait nous amener à souhaiter, après l'enquête si large que nous avons menée, que l'on organise des coups de sonde plus circonscrits - par exemple, ne concernant que certains programmes particuliers - tout en assurant aux inévitables tableaux statistiques à dresser des nombres suffisants d'institutions autant que de personnes.

En somme, rien n'a encore prouvé que l'enquête statistique par voie de questionnaire soit impropre à l'étude des milieux institutionnels: il

(1) Valeurs du test t de Student: $t = 1.34$, $dl = 16$, $p = 0.10$

serait dommage d'abandonner déjà le filon.

Mais n'arrivera-t-il pas qu'on mette en doute l'existence de ce que nous voulons appeler la personnalité des collègues? Là-dessus les données que nous présentions en début de section donnent ample matière à réflexion: il existe incontestablement des écarts énormes entre certains collègues et certains autres, comme déjà la simple observation le donnait à penser. Reste à savoir - ce pourrait être là l'inspiration de recherches ultérieures - si ces différences constituent des faits épars - quoique importants à reconnaître - ou si elles sont cohérentes, organisées sinon intentionnelles, liées à un climat ou à une mentalité caractéristiques.

N'ayant pu faire davantage qu'effleurer le sujet, nous tenons à souligner que les innombrables pourcentages d'étudiants, de professeurs et de préposés aux ressources dont le présent rapport est constitué ne sont, dans une large mesure, que des abstractions, puisqu'ils ont l'air de correspondre aux caractéristiques d'un collègue type dont la plupart des collègues réels s'écartent résolument. Nos données pourront être utiles dans la mesure où le sens et la portée en seront clairs. Ainsi, au chapitre de l'hygiène publique, au chapitre du commerce, etc., on veut savoir combien "le" Québécois, qui n'existe pas, consomme annuellement de kilos de sucre et de poisson, combien de dollars il emprunte annuellement, etc.; on peut même obtenir ces données ventilées selon les régions, les niveaux socio-économiques et divers autres facteurs d'analyse; pourtant, personne ne s'en autorise pour prétendre connaître le menu des familles ni pour estimer le coût de la garde-robe des voisins; et cette inaptitude des vues globales n'en diminue pas la valeur.

En somme, il faut souhaiter que toute prise de position orientée vers l'homogénéisation des collègues soit au moins précédée d'une prise de

conscience de la situation actuelle, où les différences "individuelles" semblent foisonner. Affaire de sens commun, dira-t-on. Affaire aussi, à notre avis, d'attitude devant l'effort: effort de compréhension, effort d'adaptation. Car il est plus facile de traiter avec l'uniformité qu'avec la diversité.

APPENDICE III

LES DIFFERENCES SIGNIFICATIVES OBSERVEES

Nous avons commandé, pour les fins de notre analyse, un très grand nombre de croisements de variables, surtout à l'intérieur du questionnaire des étudiants. Nous nous sommes donné pour règle de retenir comme différences significatives uniquement celles qui, après le calcul du Chi carré, s'avéraient positives avec un seuil de probabilité égal ou inférieur à .05 (c'est-à-dire qu'il y a seulement 1 chance sur 20 que le hasard ait pu produire un écart aussi considérable dans la distribution soumise à notre examen). Ce sont ces différences (une partie d'entre elles) que nous avons signalées tout au long de notre rapport.

Nous fournissons ici la liste des différences significatives observées en distinguant les trois catégories de répondants: étudiants, professeurs et préposés aux ressources.

Dans la colonne de gauche, nous indiquons les variables qui ont été croisées: ex.: VI x V1509 = la variable no 1 croisée avec la variable no 1509 du questionnaire, c'est-à-dire la 9e sous-question de la question no 15*. Le symbole VIR réfère au regroupement de collèges suivant la taille des établissements: dans tous les cas, on a opposé les réponses provenant de collèges où la population étudiante est inférieure à 1 000 étudiants à celles provenant de collèges comptant 1 000 étudiants ou davantage.

Dans la deuxième colonne, on donne la valeur du Chi carré ou du Chi carré corrigé.

* Pour connaître le sens ou le contenu des croisements, on voudra bien se référer aux questionnaires reproduits en Appendice IV.

Dans la troisième colonne, on spécifie le nombre de degrés de liberté en cause.

Dans la quatrième colonne, on précise le seuil de probabilité.

Dans la dernière colonne à droite, se trouvent les valeurs des indices "d'association": V de Cramer et Phi.

Dernière précision: en règle générale, dans les croisements de variables commandés à l'informatique, nous avons procédé à certains regroupements des catégories de réponse, afin d'opposer les catégories "négatives" aux catégories "positives": par exemple, nous avons opposé les réponses des étudiants qui n'accordent pas ou peu d'importance à un moyen d'apprendre aux réponses de ceux qui accordent une grande ou une très grande importance à ce même moyen.

QUESTIONNAIRE DES ETUDIANTS

Variabiles croisées	X^2 X^2 corrigé*	Degrés de liberté	Seuil de probabilité: $P \leq$	Indices d'association: V de Cramer ou PHI*
VI x 1601	141.32441	54	.0000	.10466
VI x 1602	133.59237	54	.0000	.10212
VI x 1603	114.68151	54	.0000	.09536
VI x 1604	122.33626	54	.0000	.09826
VI x 1901	30.14731	18	.0360	.08736
VI x 1902	41.18056	18	.0014	.10832
VI x 1903	44.27266	18	.0005	.10692
VI x 1904	33.55073	18	.0143	.09346
VI x 1905	48.70855	18	.0001	.11178
VI x 1906	30.90702	18	.0295	.09691
VI x 1908	34.88919	18	.0098	.09800
VI x 1909	30.08009	18	.0367	.08979
VI x 2101	112.84116	54	.0000	.09605
VI x 2102	74.11356	54	.0360	.07600
VI x 2103	120.81221	54	.0000	.09716
VI x 2104	97.91662	54	.0002	.08793
VI x 2105	147.45639	54	.0000	.10795
VI x 2106	114.59214	54	.0000	.09531
VI x 2107	95.28746	54	.0005	.08752
VI x 2108	95.22266	54	.0004	.08670
VI x 2109	86.48958	54	.0033	.08292
VI x 2110	80.52350	54	.0111	.07941
VI x 2111	161.22211	54	.0000	.11277
VI x 2112	104.07370	54	.0000	.08990
VI x 2113	109.31887	54	.0000	.09623
VI x 25	197.74096	54	.0000	.12695
VI x 28	253.41823	72	.0000	.12341
VI x 32	267.87387	108	.0000	.10206
VI x 3301	51.94791	18	.0000	.11065

Variabiles croisées	X^2 X^2 corrigé*	Degrés de liberté	Seuil de probabilité: $P \leq$	Indices d'association: V de Cramer ou PHI*
VI x 3302	140.84758	18	.0000	.18217
VI x 3303	126.84830	18	.0000	.17379
VI x 3304	77.88455	18	.0000	.13566
VI x 3305	438.72148	18	.0	.32772
VI x 3306	223.18027	18	.0	.23314
VI x 3307	119.06324	18	.0000	.16885
VI x 3401	56.45018	18	.0000	.11505
VI x 3402	77.69698	18	.0000	.13561
VI x 3403	65.44818	18	.0000	.12434
VI x 3404	85.26637	18	.0000	.14178
VI x 3405	214.80243	18	.0	.22492
VI x 3406	133.06611	18	.0000	.17728
VI x 3407	109.80137	18	.0000	.16219
VI x 3408	117.80456	18	.0000	.16704
VI x 5201	41.08951	18	.0015	.10031
VI x 5202	183.69489	18	.0	.21998
VI x 5203	49.73362	18	.0001	.12321
VI x 5204	121.22813	18	.0000	.17738
VI x 5501	99.28446	36	.0000	.12382
VI x 5502	88.86558	36	.0000	.12835
VI x 5503	63.97563	36	.0028	.10216
VI x 5504	95.02870	36	.0000	.13114
VI x 5505	58.16013	36	.0111	.10539
VI x 5506	84.45445	36	.0000	.12160
VI x 5507	92.14059	36	.0000	.12425
VI x 5602	60.08436	36	.0071	.09232
VI x 5606	51.84592	36	.0424	.08346
VIR x 1505	9.62389*	1	.0019	.04849 *

Variables croisées	X^2 X^2 corrigé*	Degrés de liberté	Seuil de probabilité: $P \leq$	Indices d'association: V de Cramer ou PHI*
VIR x 1506	7.07235*	1	.0078	.04143*
VIR x 1507	19.10839*	1	.0000	.07364*
VIR x 1508	4.32033*	1	.0377	.03423*
VIR x 1601	47.87833	3	.0000	.10573
VIR x 1602	35.17411	3	.0000	.09095
VIR x 1603	26.83647	3	.0000	.08006
VIR x 1604	29.89611	3	.0000	.08431
VIR x 1702	18.96169*	1	.0000	.06680*
VIR x 1703	31.63388*	1	.0000	.08705*
VIR x 1804	6.58510	2	.0372	.04930
VIR x 1805	6.10099	2	.0473	.04927
VIR x 1807	8.12978	2	.0172	.05507
VIR x 1903	4.65217*	1	.0310	.03539*
VIR x 1904	12.92853*	1	.0003	.05882*
VIR x 1905	12.55304*	1	.0004	.05752*
VIR x 1908	7.69124*	1	.0056	.04687*
VIR x 2001	7.84549	3	.0493	.04474
VIR x 2002	23.85870	3	.0000	.07781
VIR x 2003	84.23688	3	.0000	.14426
VIR x 2005	12.73007	3	.0053	.05564
VIR x 2103	20.51197	3	.0001	.06948
VIR x 2107	10.97772	3	.0118	.05156
VIR x 2108	9.42417	3	.0242	.04719
VIR x 2110	8.37116	3	.0389	.04443
VIR x 2111	13.67874	3	.0034	.05700
VIR x 2113	20.19547	3	.0002	.07176
VIR x 25	18.03623	3	.0004	.06621
VIR x 28	43.49185	4	.0000	.10247
VIR x 3001	24.90976	3	.0000	.07656

Variabiles croisées	X^2 X^2 corrigé*	Degrés de liberté	Seuil de probabilité: $P \leq$	Indices d'association: V de Cramer ou PHI*
V1R x 3003	9.27536	3	.0258	.04649
V1R x 3004	7.84417	3	.0493	.04284
V1R x 3005	13.64031	3	.0034	.05693
V1R x 3302	45.11968*	1	.0000	.10392*
V1R x 3303	41.36262*	1	.0000	.10005*
V1R x 3304	7.31944*	1	.0068	.04239*
V1R x 3305	151.13600*	1	.0	.19335*
V1R x 3306	6.47503*	1	.0109	.04109*
V1R x 3307	27.97641*	1	.0000	.08288*
V1R x 3401	17.19362*	1	.0000	.06429*
V1R x 3402	32.98992*	1	.0000	.08913*
V1R x 3404	4.22909*	1	.0397	.03233*
V1R x 3405	118.83021*	1	.0	.16839*
V1R x 3406	28.15449*	1	.0000	.08298*
V1R x 3407	6.09964*	1	.0135	.03926*
V1R x 4601	6.20736*	1	.0127	.03977*
V1R x 4704	11.13687*	1	.0008	.07877*
V1R x 4705	17.02461*	1	.0000	.10825*
V1R x 49	8.85514	3	.0313	.13138
V1R x 5202	28.80176*	1	.0000	.08796*
V1R x 5204	42.74238*	1	.0000	.10620*
V1R x 5501	12.04487	2	.0024	.06110
V1R x 5502	15.71168	2	.0004	.07650
V1R x 5503	8.28757	2	.0159	.05213
V1R x 5505	11.33456	2	.0035	.06592
V1R x 5506	22.70513	2	.0000	.08935
V1R x 5507	23.85012	2	.0000	.08963
V1R x 5603	9.75819	2	.0076	.05067

Variabiles croisées	X^2 X^2 corrigé*	Degrés de liberté	Seuil de probabilité: $P \leq$	Indices d'association: V de Cramer ou PHI*
V3 x 1601	52.58730	27	.0023	.06381
V3 x 1602	43.96168	27	.0209	.05855
V3 x 2101	64.96162	27	.0001	.07284
V3 x 2102	42.66081	27	.0283	.05763
V3 x 2103	64.37105	27	.0001	.07089
V3 x 2105	73.45189	27	.0000	.07615
V3 x 2106	49.05671	27	.0058	.06233
V3 x 2108	58.75665	27	.0004	.06786
V3 x 2109	43.82357	27	.0216	.05900
V3 x 2110	53.71246	27	.0017	.06482
V3 x 2111	51.97365	27	.0027	.06399
V3 x 2113	44.05664	27	.0204	.06105
V4 x 3101	660.13893*	1	.0	.39257*
V4 x 3102	35.35498*	1	.0000	.09133*
V4 x 3104	128.01002*	1	.0	.17371*
V4 x 3105	229.23795*	1	.0	.23128*
V4 x 3106	17.69755*	1	.0000	.06460*
V4 x 3108	68.78465*	1	.0000	.12712*
V4 x 3109	6.63628*	1	.0100	.03976*
V10 x 1601	18.67945	9	.0281	.03812
V10 x 1902	20.24065	3	.0002	.07609
V10 x 2101	18.42055	9	.0306	.03889
V10 x 2102	54.15924	9	.0000	.06511
V10 x 2103	21.42741	9	.0109	.04100
V10 x 2104	31.24767	9	.0003	.04978
V10 x 2105	37.32044	9	.0000	.05442
V10 x 2106	31.08961	9	.0003	.04975
V10 x 2108	18.30115	9	.0318	.03797

Variables croisées	X^2 X^2 corrigé*	Degrés de liberté	Seuil de probabilité: $P \leq$	Indices d'association: V de Cramer ou PHI*
V10 x 2111	33.03007	9	.0001	.05115
V10 x 2113	32.64667	9	.0002	.05270
V10 x 3507	25.75637	6	.0002	.05532
V11 x V12	639.07078	20	.0	.19569
V11 x 23	151.13510	16	.0000	.09554
V11 x V36	37.16639	12	.0002	.05425
V11 x V43	42.34096	20	.0025	.05061
V11 x V44	79.85205	16	.0000	.06914
V12 x 22	270.71824	20	.0	.12750
V12 x 23	484.11060	20	.0	.17024
V12 x 36	90.04356	15	.0000	.08413
V12 x 44	47.89665	20	.0004	.05334
V1506 x 4001	41.76386*	1	.0000	.10015*
V1506 x 4003	14.20451*	1	.0002	.05890*
V1506 x 4004	71.77537*	1	.0000	.13159*
V1506 x 4005	50.70596*	1	.0000	.11066*
V1506 x 4006	17.11242*	1	.0000	.06479*
V1505 x 4101	66.60232*	1	.0000	.12589*
V1506 x 4102	11.77168*	1	.0006	.05327*
V1506 x 4104	9.10369*	1	.0026	.04695*
V1506 x 4105	13.93259*	1	.0002	.05824*
V1506 x 4106	47.60170*	1	.0000	.10659*
V1506 x 4107	56.34435*	1	.0000	.11613*
V1506 x 4109	38.63589*	1	.0000	.09610*
V1506 x 4202	83.42932*	1	.0000	.14098*
V1506 x 4203	119.29425*	1	.0	.16880*
V1506 x 4204	132.07576*	1	.0	.17798*
V1604 x 5201	32.97468	3	.0000	.09100
V1604 x 5202	39.90914	3	.0000	.10373
V1604 x 5203	34.90777	3	.0000	.10440
V1604 x 5204	24.34391	3	.0000	.08528

QUESTIONNAIRE DES PROFESSEURS

Variables croisées	χ^2 χ^2 corrigé*	Degrés de liberté	Seuil de probabilité: $P \leq$	Indices d'association: V de Cramer ou PHI*
V1 x 1405	108.14413	80	.0180	.24210
V1 x 1410	110.15522	80	.0128	.24402
V1R x 1411	12.30392*	1	.0005	.18671*
V1R x 1809	6.90021	2	.0317	.13336
V1R x 22	12.04259	2	.0024	.18139
V1R x 23	8.81072	2	.0122	.15308
V1R x 24	11.41867	2	.0033	.18062
V1R x 30	8.93545	3	.0302	.15234
V1R x 35	7.63452	2	.0220	.20538
V1R x 42	18.27514	4	.0011	.22254
V1R x 4407	9.31040	3	.0254	.24997
V1R x 4409	8.74816	3	.0328	.26350
V1R x 4412	12.68859	3	.0054	.30433
V1R x 4413	10.42429	2	.0054	.29352
V1R x 4805	17.65988	2	.0001	.22272
V1R x 4806	17.41436	2	.0002	.22632
V1R x 4807	49.37221	2	.0000	.36829
V1R x 4904	8.60792	2	.0135	.15593
V1R x 4905	37.48786	2	.0000	.32588
V1R x 4906	39.80725	2	.0000	.34017
V1R x 4907	44.49969	2	.0000	.34869
V1R x 5203	14.80496	3	.0020	.21443
V1R x 5204	9.39692	3	.0245	.16900
V1R x 5205	21.07845	3	.0001	.26868
V1R x 5206	53.58511	3	.0000	.40985
V1R x 5207	41.05486	3	.0000	.34852

Variables croisées	X^2 X^2 corrigé*	Degrés de liberté	Seuil de probabilité: $P \leq$	Indices d'association: V de Cramer ou PHI*
V1R x 5302	12.94018	2	.0015	.25124
V1R x 5406	9.07644	3	.0283	.18542
V1R x 6403	10.18155	2	.0062	.19069
V1R x 6404	8.84345	2	.0120	.16521
V1R x 6405	11.72358	2	.0028	.17849
V1R x 6501	5.7242*	1	.0167	.13743*
V1R x 6502	4.94089*	1	.0262	.12572*
V1R x 6701	9.14588	3	.0274	.17402
V1R x 6803	19.99466	3	.0002	.23766
V1R x 6804	9.94361	3	.0191	.16977
V1R x 6807	8.54170	3	.0361	.16088
V4 x 1402	8.57676	3	.0355	.15004
V4 x 1801	20.94241	6	.0019	.16800
V4 x 1803	14.26233	6	.0268	.13575
V4 x 1804	12.83429	6	.0457	.12894
V4 x 21	28.96511	12	.0040	.15982
V4 x 33	20.58883	6	.0022	.16395
V4 x 4710	13.35609	6	.0377	.16151
V4 x 5405	17.76894	9	.0380	.14703
V4 x 6501	15.84917	3	.0012	.21159
V5 x 1402	13.15566	5	.0220	.18631
V5 x 1406	14.11752	5	.0149	.19533
V5 x 1412	55.36829	5	.0000	.38948
V7 x 1403	8.73522	2	.0127	.15798
V7 x 1405	6.75483	2	.0341	.13892
V7 x 1408	6.20774	2	.0449	.13453
V7 x 1410	7.61483	2	.0222	.14729
V7 x 1412	12.81165	2	.0017	.19132

Variables croisées	χ^2 χ^2 corrigé*	Degrés de liberté	Seuil de probabilité: $P \leq$	Indices d'association: V de Cramer ou PHI*
V7 x 25	7.55462	2	.0229	.14175
V8 x 1402	9.60581	3	.0222	.16245
V8 x 1406	8.97092	3	.0297	.15897
V8 x 1408	59.32589	40	.0251	.18545
V8 x 1410	9.00475	3	.0292	.15972
V8 x 1411	22.79343	3	.0000	.25162
V8 x 1412	63.53412	3	.0000	.42485
V10 x 1802	23.00745	8	.0034	.17331
V10 x 1804	17.35049	8	.0267	.15011
V10 x 1901	23.12187	12	.0267	.15376
V10 x 1902	24.75577	12	.0160	.15333
V10 x 25	7.55462	2	.0229	.14175
V10 x 4701	21.01824	8	.0071	.20341
V10 x 6501	13.57815	4	.0088	.19613
V10 x 6502	10.17227	4	.0376	.17097
V10 x 6503	13.47488	4	.0092	.19734
V11 x 1807	26.89605	14	.0199	.18787
V11 x 1808	27.37319	14	.0172	.19054
V12 x 1402	4.69439*	1	.0303	.11657*
V1402 x 1902	8.90219	3	.0306	.16087
V1402 x 5402	8.46525	3	.0373	.17839
V1402 x 5405	11.43735	3	.0096	.20697
V1402 x 5406	12.77979	3	.0051	.22300
V1402 x 5410	10.50345	3	.0147	.20099
V1405 x 5408	8.17904	3	.0425	.17635
V1407 x 1903	11.29046	3	.0103	.18525
V1407 x 5407	7.86603	3	.0489	.17838
V1407 x 5412	14.62814	4	.0055	.24792

Variables croisées	X^2 X^2 corrigé*	Degrés de liberté	Seuil de probabilité: $P \leq$	Indices d'association: V de Cramer ou PHI*
V1408 x 5404	8.90299	3	.0306	.18612
V1411 x 5412	13.41723	4	.0094	.23307
V1412 x 5403	10.08661	3	.0178	.19773
V1412 x 5404	25.02847	3	.0000	.30790
V30 x 25	45.45447	9	.0000	.23262

QUESTIONNAIRE DES PREPOSES AUX RESSOURCES

Variables croisées	X^2 X^2 corrigé*	Degrés de liberté	Seuil de probabilité: $P \leq$	Indices d'association: V de Cramer ou PHI*
V1R x 13	4.14128*	1	.0419	.27544*
V1R x 14	9.09607	3	.0280	.26762
V1R x 17	6.02694	2	.0491	.21871
V1R x 2605	4.85877*	1	.0275	.22273*
V1R x 28	7.91379	3	.0478	.28417
V1R x 3902	8.01546	2	.0182	.29679
V1R x 4001	6.02625	2	.0491	.22695
V1R x 4005	6.64744	2	.0360	.24583
V1R x 4307	9.14140	3	.0275	.45581
V1R x 4801	4.63506*	1	.0313	.24890*
V1R x 4901	4.09655*	1	.0430	.23973*
V1R x 5507	8.77885	3	.0324	.35669
V3R x 5	8.44627	3	.0376	.26205
V3R x 8	28.22368	2	.0000	.49115
V3R x 9	19.48563*	1	.0000	.41311*
V3R x 11	41.59694*	1	.0000	.61081*
V3R x 14	70.67144	3	.0000	.77063
V3R x 15	36.52794*	1	.0000	.56841*
V3R x 1802	8.07530*	1	.0045	.33163*
V3R x 1803	6.32771*	1	.0119	.28593*
V3R x 1810	7.60425*	1	.0058	.30434*
V3R x 1811	6.54913*	1	.0105	.29218*
V3R x 2001	14.51081*	1	.0001	.40231*
V3R x 2002	11.62083*	1	.0007	.36553*
V3R x 2003	9.69800*	1	.0018	.33320*
V3R x 2005	6.06988*	1	.0138	.26979*
V3R x 2006	4.21427*	1	.0401	.23271*
V3R x 2009	10.63425*	1	.0011	.35368*

Variables croisées	X^2 X^2 corrigé*	Degrés de liberté	Seuil de probabilité: $P \leq$	Indices d'association: V de Cramer ou PHI*
V3R x 2010	6.79821*	1	.0091	.29881*
V3R x 2011	15.64762*	1	.0001	.43269*
V3R x 2013	5.74793*	1	.0165	.31402*
V3R x 23	6.18003	2	.0455	.29928
V3R x 2402	7.04834	2	.0295	.29870
V3R x 2505	9.97244	4	.0409	.36224
V3R x 2602	25.22764*	1	.0000	.50929*
V3R x 2605	4.66774*	1	.0307	.22657*
V3R x 2608	4.92713*	1	.0264	.24776*
V3R x 3106	7.30167	2	.0260	.28172
V3R x 3205	8.31122	2	.0157	.30559
V3R x 3207	11.87575	2	.0026	.37600
V3R x 3212	6.66541	2	.0357	.27214
V3R x 3501	13.54681	5	.0188	.35919
V3R x 3502	29.25982	5	.0000	.53299
V3R x 3503	19.72343	5	.0014	.43549
V3R x 3504	27.79945	4	.0000	.51211
V3R x 3505	34.66262	5	.0000	.58011
V3R x 3506	33.12765	5	.0000	.56439
V3R x 3507	29.19809	3	.0000	.53767
V3R x 3508	17.17879	4	.0018	.41039
V3R x 3509	34.71084	4	.0000	.57772
V3R x 3510	20.01661	5	.0012	.43252
V3R x 3511	24.41560	4	.0001	.48453
V3R x 3702	13.75488	4	.0081	.36904
V3R x 3705	14.49734	3	.0023	.39272
V3R x 3706	19.22318	4	.0007	.44983
V3R x 3707	9.92886	3	.0192	.30751

Variables croisées	X^2 X^2 corrigé*	Degrés de liberté	Seuil de probabilité: $P \leq$	Indices d'association: V de Cramer ou PHI*
V3R x 3902	7.65583	2	.0218	.29836
V3R x 4106	8.00525	3	.0459	.29991
V3R x 4806	6.59596*	1	.0102	.36887*
V3R x 4807	12.98445*	1	.0003	.47269*
V3R x 4902	4.84067*	1	.0278	.27121*
V3R x 5211	6.96656	2	.0307	.31106
V3R x 5701	6.24345	2	.0441	.30301
V3R x 5703	6.54917	2	.0378	.30808
V3R x 6102	9.40179	2	.0091	.60134
V3R x 63	11.21250	3	.0106	.30568

Note: V3R= nous avons opposé les réponses des techniciens à celles des cadres et des professionnels.

APPENDICE IV

LES INSTRUMENTS DE CUEILLETTE DE L'INFORMATION

Nous reproduisons ici:

1. le questionnaire des professeurs;
2. le questionnaire des étudiants;
3. le questionnaire des préposés aux ressources;
4. la lettre de présentation accompagnant chaque questionnaire;
5. les lettres de rappel aux étudiants et aux professeurs.

1. DOCUMENTS ADRESSES AUX PROFESSEURS

RECHERCHE « RESSOURCES ET PRATIQUES PÉDAGOGIQUES »

1er mars 1978

Madame,
Monsieur,

Une recherche est présentement en cours dans dix-huit collèges du Québec. Son objet : faire ressortir les relations plus ou moins étroites qu'un certain nombre de ressources éducatives et didactiques entretiennent avec les pratiques pédagogiques qui ont cours dans les collèges.

Cette recherche relève de la Commission des directeurs des services pédagogiques des collèges du Québec et elle est pilotée par un Comité de coordination pluridisciplinaire dont vous trouverez la composition au verso.

Dans chacun des collèges touchés par l'enquête, nous sollicitons la collaboration d'un certain nombre de professeurs. Ce nombre est proportionnel à la taille de chaque collège et tient compte des modes de regroupement des professeurs par départements. Vous avez été ainsi choisie(e) pour faire partie de notre échantillon de répondants et nous souhaitons vivement que vous accepterez de répondre au questionnaire qui accompagne cette lettre.

Pour plus de précisions sur le thème, les objectifs et modalités de la recherche, vous pouvez prendre connaissance des renseignements que nous vous fournissons en annexe à la présente et vous adresser, si nécessaire, à la personne qui en assume la responsabilité dans votre collège : vous trouverez son nom dans cette même annexe.

Votre participation est essentielle à la réussite de notre recherche. Celle-ci vous fournit l'occasion d'exprimer vos vues, attitudes et besoins en matière de pédagogie et d'utilisation de ressources mises à la disposition des professeurs et des étudiants. Nous espérons donc recevoir vos réponses dans les plus brefs délais. À cette fin, vous n'avez qu'à utiliser l'enveloppe pré-adressée ci-incluse. Nous vous remercions très sincèrement de votre collaboration.

Le Comité de coordination de la recherche

Le comité de coordination de la recherche

Gilles Perreault, président
Directeur des services pédagogiques
Collège Saint-Jean-sur-Richelieu

Laval Bolduc
Directeur des services pédagogiques
Séminaire de Saint-Georges

Wilfrid Gariépy
Directeur des services pédagogiques
Collège Bois-de-Boulogne

Marcel Denommé
DSP adjoint aux programmes
Collège Lionel-Groulx

Jean Lortie
Directeur des services auxiliaires
Collège Ahuntsic

Denis Lefebvre
Recherche et moyens didactiques
Collège de Rosemont

Claude Riendeau
Coordonnateur de la bibliothèque
Collège de Saint-Jérôme

Paul-Émile Gingras
Directeur du Service étude et recherche
CADRE

Louis Gadbois
Agent de recherche
CADRE

Jacques Laliberté
Agent de recherche
CADRE

PRÉCISIONS SUR LA RECHERCHE « RESSOURCES ET PRATIQUES PÉDAGOGIQUES »

I – RESSOURCES DONT IL EST QUESTION DANS LA RECHERCHE

La bibliothèque, la documentation écrite, l'audiovisuel, l'aide pédagogique offerte aux professeurs, la photocopie, l'imprimerie et l'informatique dans leurs relations avec l'enseignement et l'apprentissage.

II – OBJECTIFS DE LA RECHERCHE

À travers la recherche, on poursuit trois grands objectifs :

- a) inventorier et analyser les diverses pratiques d'utilisation des ressources énumérées précédemment : jusqu'à quel point, de quelles manières et pour quelles fins les utilise-t-on ?
- b) dégager des éléments d'interaction entre les pratiques d'utilisation de ces ressources et l'évolution de la pédagogie dans les collèges du Québec ;
- c) identifier des éléments de politiques propres à favoriser un développement pédagogique dans les collèges.

III – PERSONNES MISES À CONTRIBUTION

Dans chacun des 18 collèges touchés par la recherche, des étudiants, des professeurs, le personnel affecté aux ressources et certains autres cadres et professionnels de la pédagogie seront invités à répondre à des questionnaires préparés spécialement pour les fins de cette recherche.

IV – INTÉRÊT D'UNE TELLE RECHERCHE

Cette recherche présente de l'intérêt :

1. *pour les répondants* qui ont ainsi l'occasion d'exprimer leurs vues, attitudes et besoins en matière de pédagogie et d'utilisation des ressources touchées par l'enquête ;
2. *pour les personnes affectées aux ressources* (bibliothèque, audiovisuel, etc.) qui, grâce aux résultats de la recherche, auront des matériaux leur permettant de mieux apprécier la portée de leur action et l'orientation qu'elles impriment à leurs activités et services ;
3. *pour chaque collègue participant* qui aura l'occasion d'analyser sa situation locale et de la comparer au tableau d'ensemble ;
4. *pour le réseau des collèges* qui aura ainsi une sorte de miroir d'une réalité pédagogique importante.

V – QUELQUES MODALITÉS DE RÉALISATION DE LA RECHERCHE

1. Anonyme et confidentielle, la recherche est organisée pour le demeurer.
2. Chaque collègue où se déroule la recherche, pourra recevoir ses propres résultats s'il en fait la demande.
3. Une fois l'inventaire réalisé, un rapport d'ensemble sera rédigé et envoyé en quelques exemplaires dans chacun des collèges du réseau.

VI – LE CONTENU DU QUESTIONNAIRE DU PERSONNEL PRÉPOSÉ AUX RESSOURCES

Ce questionnaire est divisé en trois sections : I.-Questions générales communes à tous les répondants : A.-Renseignements généraux ; B.-Pratiques pédagogiques ; C.-Processus de gestion pédagogique ; D.-Usagers et ressources. II.-Questions se rapportant à des secteurs d'activités précis : A. Bibliothèque et audiovisuel ; B. Informatique. III.-Questions finales communes à tous les répondants.

LISTE DES COLLÈGES OÙ SE FAIT LA RECHERCHE ET NOMS DES RESPONSABLES LOCAUX.

- | | |
|--------------------------------|---|
| 1. Collège d'Alma | M. Jean Lefebvre, adjoint au directeur des services pédagogiques |
| 2. Collège André-Grasset | M. André Lapré, adjoint au directeur des services pédagogiques |
| 3. Collège de Chicoutimi | M. André R. Bouchard, coordonnateur de l'audio-visuel |
| 4. Campus de Drummondville | M. Pierre Lemieux, adjoint au directeur du campus (enseignement) |
| 5. Collège Édouard-Montpetit | M. Daniel La Salle, coordonnateur du centre des ressources didactiques |
| 6. Collège de la Gaspésie | W. William McNeil, adjoint au directeur des services pédagogiques |
| 7. Collège de Jonquière | M. André Tremblay, responsable du centre des ressources éducatives |
| 8. Collège Lionel-Groulx | M. Jean Francœur, adjoint au directeur des services pédagogiques (enseignement) |
| 9. Collège Marie-Victorin | M. Gilles Leclerc, directeur des services pédagogiques |
| 10. Collège Mérici | S. Marguerite Chénard, directrice des services pédagogiques |
| 11. Campus Mingan | M. Christian Gagnon, responsable de l'audiovisuel |
| 12. Campus Notre-Dame-de-Foy | M. Jean-Guy Legault, coordonnateur de l'audiovisuel |
| 13. Collège de Saint-Félicien | M. Yvan Lambert, coordonnateur du centre de documentation |
| 14. Séminaire de Saint-Georges | M. Laval Bolduc, directeur des services pédagogiques |
| 15. Collège de Saint-Jérôme | M. Claude Riendeau, coordonnateur de la bibliothèque |
| 16. Collège de Shawinigan | M. Jean-Paul Gagnon, adjoint au directeur des services pédagogiques |
| 17. Séminaire de Sherbrooke | M. Claude Laberge, directeur des services pédagogiques |
| 18. Collège de Victoriaville | M. Robert Isabelle, directeur des services pédagogiques |

RECHERCHE "RESSOURCES ET PRATIQUES PÉDAGOGIQUES"

**Le questionnaire
des professeurs**

Février 1978

COMMENT RÉPONDRE

1. Ce questionnaire est facile à remplir. Dans tous les cas, vous n'avez qu'à **ENCERCLER LE NUMÉRO** de la réponse qui vous convient.

EXEMPLE	
Question 014. Quelle était votre matière préférée à la fin de vos études secondaires ?	
ENCERCLER UN SEUL NUMÉRO	
Français	1
Anglais	2
Mathématiques	3
Physique	4
Chimie	5
Biologie	⑥
Histoire	7
Géographie	8
Autre matière	9
Sans réponse	0

En encerclant le numéro 6, la personne qui a répondu nous indique qu'elle préférerait la biologie.

2. Si aucune des réponses proposées n'est tout à fait juste, essayez de trouver celle qui s'approche le plus (ou qui s'éloigne le moins) de la réponse parfaitement juste.
3. Sauf indication contraire, veuillez répondre à *toutes* les questions, en y consacrant juste assez de temps. Vous trouverez sans peine le juste milieu entre la précipitation et la lenteur excessive.
4. Veuillez lire chaque question d'un bout à l'autre avant de commencer à répondre. *Surtout* lorsqu'une question semble longue — parce qu'elle comprend plusieurs parties — cette première vue d'ensemble vous rendra la tâche plus facile.
5. À la suite de plusieurs questions vous trouverez la mention "Ne s'applique pas". Voilà la réponse la plus logique, par exemple, à la question "Quel est l'âge de votre conjoint", à supposer que vous n'en ayez pas. S'il y a des cas où cette mention n'est pas formulée, c'est la mention "Sans réponse" qui en tient lieu.
6. Vous trouverez peut-être utile de lire toutes les questions d'une section avant de commencer à enregistrer vos réponses.
7. **DEUX SITUATIONS SPÉCIALES**

SI VOUS EN ÊTES À VOTRE PREMIÈRE SESSION COMME PROFESSEUR, vous hésitez devant certaines questions où nous vous interrogeons sur "la session précédant celle-ci". En pareil cas, marquez la mention "Ne s'applique pas" ou, à défaut de celle-ci, "Sans réponse".

SI VOUS ÊTES LIBÉRÉ DE TOUT ENSEIGNEMENT, veuillez répondre à **TOUTES LES QUESTIONS** en pensant à la dernière session où vous avez enseigné.

SECTION A

I – RENSEIGNEMENTS GÉNÉRAUX

1. Dans quel(s) collège(s) enseignez-vous actuellement ?
VEUILLEZ ENCERCLER UN OU PLUSIEURS NUMÉROS.

Collège d'ALMA	01
Collège ANDRÉ-GRASSET	02
Collège de CHICOUTIMI	03
Campus de DRUMMONDVILLE	04
Collège ÉDOUARD-MONTPETIT	05
Collège de la GASPÉSIE	06
Collège de JONQUIÈRE	07
Collège LIONEL-GROULX	08
Collège MARIE-VICTORIN	09
Collège MÉRICI	10
Campus MINGAN	11
Campus NOTRE-DAME-DE-FOY	12
Collège de SAINT-FÉLICIEN	13
Séminaire de SAINT-GEORGES	14
Collège de SAINT-JÉRÔME	15
Collège de SHAWINIGAN	16
Séminaire de SHERBROOKE	17
Collège de VICTORIAVILLE	18
Autre	19

2. Quel est actuellement votre statut d'enseignant ?
ENCERCLER UN SEUL NUMÉRO.

Professeur à plein temps	1
Professeur à temps partiel	2
Professeur à la leçon	3

3. Durant la session précédant celle-ci, enseigniez-vous dans le ou les mêmes collèges qu'aujourd'hui ?
VEUILLEZ ENCERCLER UN SEUL NUMÉRO.

OUI	1
En partie	2
NON	3

Espace réservé
S.V.P. NE RIEN ÉCRIRE
DANS CETTE MARGE

1	2	3	4

1
5

6-7

8

9

4. A quel groupe d'âge appartenez-vous ?
ENCERCLER UN SEUL NUMÉRO.

Moins de 25 ans	1
25 à 29 ans	2
30 à 34 ans	3
35 à 39 ans	4
40 à 44 ans	5
45 à 49 ans	6
50 à 54 ans	7
55 à 59 ans	8
60 ans ou plus	9

10

5. Veuillez indiquer votre sexe.
ENCERCLER UN SEUL NUMÉRO.

Femme	1
Homme	2

11

6. *Durant la session précédant celle-ci*, à quelle catégorie d'étudiants enseigniez-vous ?
ENCERCLER UN SEUL NUMÉRO.

Uniquement aux étudiants réguliers fréquentant le collège le jour	1
Uniquement aux étudiants adultes fréquentant le collège le soir	2
Principalement aux étudiants réguliers fréquentant le collège le jour	3
Principalement aux étudiants adultes fréquentant le collège le soir	4
Je partageais à peu près également mon temps entre les étudiants réguliers du jour et les étudiants adultes qui fréquentaient le collège le soir	5
Autres cas	6
Ne sais pas	7

12

7. *Durant la session précédant celle-ci*, combien de *cours* ayant des numéros différents donniez-vous ?
(Il ne s'agit pas du nombre de groupes d'étudiants).
ENCERCLER UN SEUL NUMÉRO.

Un seul cours	1
Deux cours	2
Trois cours	3
Quatre cours	4
Cinq cours ou plus	5

13

8. *Durant la session précédant celle-ci, à combien d'étudiants enseigniez-vous au total ?*
ENCERCLER UN SEUL NUMÉRO.

Moins de 25 étudiants	1
25 à 49 étudiants	2
50 à 74 étudiants	3
75 à 99 étudiants	4
100 à 124 étudiants	5
125 à 149 étudiants	6
150 à 174 étudiants	7
175 à 199 étudiants	8
200 étudiants et plus	9

14

9. *Quelle(s) discipline(s) ou spécialité(s) enseignez-vous ?*
ENCERCLER UN OU PLUSIEURS NUMÉROS.

Français	01
Autres langues	02
Philosophie	03
Education physique	04
Sciences humaines ou sociales	05
Sciences	06
Mathématiques	07
Arts	08
Une ou plusieurs des TECHNIQUES BIOLOGIQUES (e.g. techniques infirmières, techniques forestières)	09
Une ou plusieurs des TECHNIQUES PHYSIQUES (e.g. électrotechnique, mécanique du bâtiment)	10
Une ou plusieurs des TECHNIQUES HUMAINES (e.g. bibliotechnique, assistance sociale)	11
Une ou plusieurs des TECHNIQUES DE L'ADMINISTRATION (e.g. archi- ves médicales, informatique)	12
Un ou plusieurs des ARTS (PROGRAMMES PROFESSIONNELS) (e.g. arts appliqués, théâtre professionnel)	13
Autre	14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

25

26

27

28

10. *Pour fins de traitement, combien d'années d'expérience le collège vous reconnaît-il ?*
ENCERCLER UN SEUL NUMÉRO.

Aucune ou moins d'une année	1
Une année	2
Deux années	3
Trois années	4

Quatre années	5
Cinq années	6
6 à 10 années	7
11 à 15 années	8
16 années ou plus	9

29

11. Quel est le diplôme le plus élevé que vous ayez obtenu dans votre discipline ou spécialité d'enseignement ?

ENCERCLER UN SEUL NUMÉRO.

Diplôme universitaire de 3 ^e cycle	1
Diplôme universitaire de 2 ^e cycle	2
Diplôme universitaire de 1 ^{er} cycle (baccalauréat spécialisé)	3
Ancien B.A.	4
D.E.C. professionnel ou autre formation professionnelle (technologie, école normale, institut technique. . .) après des études de niveau secondaire	5
D.E.C. général	6
Formation professionnelle après des études de niveau primaire	7
Études de niveau secondaire	8
Autre	9

30

12. Avez-vous suivi des cours de pédagogie (psychopédagogie, didactique, éducation, etc.) dans une faculté, une école, un département, un module visant principalement la formation de personnels pour l'enseignement ?

ENCERCLER UN SEUL NUMÉRO.

Oui	1
Non	2

31

Si votre réponse est NON, passez à la question 14.

13. Veuillez indiquer la formation la plus poussée ou le diplôme le plus élevé que vous ayez obtenu en pédagogie et aussi, *s'il y a lieu*, les autres études faites en ce domaine.

ENCERCLER UN OU PLUSIEURS NUMÉROS.

Doctorat en sciences de l'éducation	1
Maîtrise en sciences de l'éducation	2
Baccalauréat en sciences de l'éducation	3
Certificat(s) universitaire(s)	4
Cours universitaires crédités	5
Cours universitaires non crédités	6
Diplôme d'école normale (Brevet A, Brevet B)	7
Ateliers ou stages non crédités	8
Autre	9

32

33

34

35

36

37

38

39

40

14. Dans vos activités de professeur, quelle est la part des diverses méthodes, formules ou situations pédagogiques énumérées ci-dessous *. Veuillez fournir une réponse pour chacune des réalités.
ENCERCLER UN NUMÉRO DE CHAQUE SÉRIE.

	Aucune part	Une part minimale	Une part plutôt petite	Une assez bonne part	Une grande part	Une part très grande ou exclusive	Sans réponse	
EXPOSÉ INFORMEL (exposé accompagné d'une rétroaction immédiate des étudiants)	1	2	3	4	5	6	0	41
ENSEIGNEMENT MAGISTRAL (exposé oral avec ou sans support audiovisuel, sans rétroaction de la part des étudiants)	1	2	3	4	5	6	0	42
EXPOSÉ MULTI-MEDIA (exposé recourant à une utilisation systématique d'un éventail varié de media audiovisuels comme source d'information)	1	2	3	4	5	6	0	43
TRAVAIL D'ÉQUIPE (petit nombre d'étudiants se réunissant en vue d'accomplir une tâche définie : principe de l'enseignement mutuel ou de l'apprentissage en collaboration, le professeur agissant occasionnellement comme personne-ressource ou expert tant au niveau de l'information qu'à celui des processus de travail)	1	2	3	4	5	6	0	44
PLÉNIÈRE (mise en commun des résultats de réflexions ou de travaux d'un petit nombre d'équipes se rapportant à un même sujet)	1	2	3	4	5	6	0	45
SÉMINAIRE OU GROUPE DE DISCUSSION (nombre restreint d'étudiants et un professeur se réunissant dans le but d'explorer collectivement un sujet et d'en discuter)	1	2	3	4	5	6	0	46
ENSEIGNEMENT MODULAIRE (par l'intermédiaire de ressources pédagogiques que le professeur a sélectionnées ou élaborées, l'étudiant acquiert par lui-même l'apprentissage escompté ; un module est une unité autonome et indépendante d'une série planifiée d'activités d'apprentissage destinée à permettre à l'étudiant d'atteindre une série d'objectifs préalablement définis et correspondant à une partie d'un programme donné)	1	2	3	4	5	6	0	47
TUTORAT (encadrement de la démarche d'apprentissage relative à un cours donné, et ce, individuellement pour chaque étudiant)	1	2	3	4	5	6	0	48

* Typologie et éléments de description sont, pour la plupart, tirés ou adaptés d'un document de Mme Michèle TOURNIER du Collège de Maisonneuve, Montréal.

	Aucune part	Une part minimale	Une part plutôt petite	Une assez bonne part	Une grande part	Une part très grande ou exclusive	Sans réponse	Espace réservé
ENSEIGNEMENT PROGRAMMÉ (OU MICROGRADUÉ) (fragmentation et programmation de l'apprentissage en petites étapes ou unités assez simples pour être franchies facilement par la très grande majorité des étudiants auxquels s'adresse le programme : méthode basée sur le principe de l'auto-apprentissage)	1	2	3	4	5	6	0	49
TRAVAIL INDÉPENDANT (à la demande du professeur, l'étudiant doit réaliser par lui-même un travail long : rédaction d'un texte, fabrication d'un objet, etc.)	1	2	3	4	5	6	0	50
ATELIERS OU LABORATOIRES (l'étudiant, seul ou en équipe, fait des travaux ou des expériences dans un local spécialement aménagé pour l'étude d'une matière ou d'une spécialité)	1	2	3	4	5	6	0	51
STAGES (l'étudiant poursuit sa formation dans un programme donné au moyen d'expériences pratiques vécues hors du collège)	1	2	3	4	5	6	0	52

SECTION B

II – UTILISATION DES DOCUMENTS ÉCRITS

15. Au cours de la session précédant celle-ci, combien de temps avez-vous consacré à lire ou parcourir des documents ÉCRITS ? Veuillez considérer *tous* les genres d'écrits (livres, journaux, microfiches, etc.) que vous avez lus, consultés, étudiés ou feuilletés pour *toutes* les raisons possibles (vous instruire, vous récréer, etc.) et en *toutes* sortes de circonstances (chez vous, au collège, etc.). **INDIQUER UN NOMBRE APPROXIMATIF ET MOYEN D'HEURES PAR SEMAINE. ENCERCLER UN SEUL NUMÉRO.**

Moins d'une heure	1
Une ou deux heures	2
De trois à cinq heures	3
De six à neuf heures	4
De dix à quatorze heures	5
De quinze à dix-neuf heures	6
De vingt à vingt-neuf heures	7
Trente heures ou plus	8
Ne s'applique pas	9
Sans réponse	0

53

16. Quelle part de ces lectures a été faite principalement en fonction de votre spécialité ou de votre enseignement ? **ENCERCLER UN SEUL NUMÉRO.**

Moins de 20%	1
De 20% à 29%	2
De 30% à 39%	3
De 40% à 49%	4
De 50% à 59%	5
De 60% à 69%	6
De 70% à 79%	7
De 80% à 89%	8
Plus de 90%	9
Sans réponse	0

54

17. Parmi les documents écrits que vous avez utilisés au cours de la session précédant celle-ci, combien appartenait aux ressources didactiques du collège (et non à une bibliothèque extérieure ou à vous-même, etc.) ? **VEUILLEZ RISQUER UN POURCENTAGE APPROXIMATIF EN ENCERCLANT UN SEUL NUMÉRO.**

Moins de 10%	1
De 10% à 19%	2
De 20% à 29%	3
De 30% à 39%	4
De 40% à 49%	5
De 50% à 59%	6
De 60% à 69%	7

De 70% à 79%	8
Plus de 80%	9
Sans réponse	0

55

18. Veuillez dire si votre utilisation (lecture, consultation, emprunts, etc.) des livres, revues et autres ÉCRITS est bien décrite par les énoncés suivants. ENCERCLER UN NUMÉRO À CHAQUE ÉNONCÉ.

	Jamais ou presque	Rarement	Parfois	Souvent ou régulièrement	Sans réponse	
Vous faites des lectures afin de bâtir un <i>nouveau cours</i>	1	2	3	4	0	56
Vous faites des lectures en vue de <i>remanier un cours</i>	1	2	3	4	0	57
Vous vous tenez au courant de l'actualité dans votre secteur de spécialisation	1	2	3	4	0	58
Vous vous tenez au courant de l'actualité en pédagogie ou didactique	1	2	3	4	0	59
Vous vous tenez à l'affût des derniers ouvrages parus en d'autres domaines	1	2	3	4	0	60
Vous lisez dans le but d'identifier ou de préciser des objectifs de cours, des méthodes, activités ou matériels didactiques	1	2	3	4	0	61
Vous lisez dans le but de choisir ou de produire des techniques ou instruments propres à évaluer l'apprentissage des étudiants	1	2	3	4	0	62
Vous relisez, dans votre domaine de spécialisation, de "bons vieux auteurs", des "classiques"	1	2	3	4	0	63
Vous faites part de vos lectures à vos étudiants (en leur commentant certaines publications, en leur distribuant des extraits choisis par vous, ou par d'autres moyens)	1	2	3	4	0	64
Vous lisez en fonction d'une recherche personnelle ou d'une publication qui ne s'adresse <i>pas principalement</i> à vos étudiants	1	2	3	4	0	65

19. Lorsque vous incitez vos étudiants ou que vous les obligez à utiliser des livres, périodiques ou autres documents écrits, poursuivez-vous les objectifs suivants ? Et, le cas échéant, quelle importance y attachez-vous ? VEUILLEZ ENCERCLER UN NUMÉRO DE CHAQUE SÉRIE.

	NON	OUI Objectif peu important	OUI Objectif d'importance moyenne	OUI Objectif de grande importance	OUI Objectif de très grande importance	Sans réponse	
Qu'ils apprennent à valoriser une bonne revue de la littérature (un bon état de la question, une synthèse des faits et opinions)	1	2	3	4	5	0	66
Qu'ils développent leur esprit critique	1	2	3	4	5	0	67
Qu'ils prennent l'habitude de consulter directement les sources les plus autorisées ou les auteurs les plus éminents	1	2	3	4	5	0	68
Qu'ils apprennent comment identifier et obtenir la documentation utile à un travail	1	2	3	4	5	0	69

	NON	OUI Objectif peu important	OUI Objectif d'importance moyenne	OUI Objectif de grande importance	OUI Objectif de très grande importance	Sans réponse		
Qu'ils découvrent par leurs lectures une part <i>essentielle</i> du savoir que le cours est censé leur procurer	1	2	3	4	5	0	70	
Qu'ils réalisent de façon autonome certains objectifs du cours	1	2	3	4	5	0	71	
20. Quelle importance donnez-vous, dans la pratique de votre enseignement, aux trois moyens d'apprendre que nous énumérons ci-dessous ? VEUILLEZ ENCERCLER UN NUMÉRO À CHAQUE LIGNE.								
	Aucune importance	Très peu d'importance	Peu d'importance	Pas mal d'importance	Grande importance	Très grande importance	Sans réponse	
Un manuel édité à l'extérieur du collège	1	2	3	4	5	6	0	72
Des notes de cours rédigées (ou approuvées) par vous, ou un manuel maison	1	2	3	4	5	6	0	73
Les documents de la bibliothèque (ou centre de documentation écrite)	1	2	3	4	5	6	0	74
21. Est-il <i>nécessaire</i> à vos étudiants, pour effectuer leurs travaux et pour réussir, de faire des lectures autres que celle d'un manuel ou de notes de cours ? Veuillez estimer, si possible, une DURÉE MINIMALE de telles lectures, en HEURES PAR SEMAINE, pour un ÉTUDIANT MOYEN, et indiquer votre réponse en ENCERCLANT UN SEUL NUMÉRO.								
Ce n'est pas nécessaire	1							
Impossible de généraliser	2							
Il faut au moins								
une demi-heure/semaine		3						
une heure/semaine		4						
deux heures/semaine		5						
trois heures/semaine		6						
quatre heures/semaine		7						
cinq heures/semaine		8						
six heures/semaine ou davantage		9						
Sans réponse	0							75
22. Lorsqu'un de vos cours ou qu'un travail que vous proposez aux étudiants a des chances d'orienter ceux-ci vers certaines lectures en particulier (tel auteur, tel titre), vous arrive-t-il, en cas de doute, de vérifier au préalable la disponibilité de ces documents au collège ? ENCERCLER UN SEUL NUMÉRO.								
Jamais	1							
Rarement	2							
Assez souvent	3							
Très souvent ou toujours	4							
Ne s'applique pas	5							
Sans réponse	0							76

23. Vous arrive-t-il de planifier votre enseignement en tenant compte systématiquement de la disponibilité au collège (existence ou abondance) de la documentation écrite dans ce secteur ?
ENCERCLER UN SEUL NUMÉRO.

Jamais	1
Rarement	2
Assez souvent	3
Très souvent ou toujours	4
Ne s'applique pas	5
Sans réponse	0

77

24. Au cours de l'année scolaire précédant celle-ci, avez-vous signalé, à l'intention des préposés à la documentation écrite, certains titres (livres, brochures, revues, articles, etc.) dont vous suggérez ou réclamez l'acquisition ? Veuillez estimer le total des titres suggérés par vous au cours de cette année-là. (Si vous ne faites que *transmettre* des titres suggérés par quelqu'un d'autre, ne tenez pas compte de ceux-ci dans la réponse que vous fournissez.)
ENCERCLER UN SEUL NUMÉRO.

Aucun titre	1
Moins de 5 titres	2
Entre 5 et 9 titres	3
Entre 10 et 14 titres	4
Entre 15 et 19 titres	5
Entre 20 et 29 titres	6
Entre 30 et 49 titres	7
Entre 50 et 99 titres	8
100 titres ou plus	9
Sans réponse	0

78

III — UTILISATION DE L'AUDIOVISUEL

25. Durant la session précédant celle-ci, avez-vous utilisé des moyens audiovisuels *en présence de vos étudiants* ? Si votre réponse est NON ou si vous ne pouvez répondre, veuillez inscrire un X dans ce carré et passer à la question 29. Si vous avez utilisé de l'audiovisuel, veuillez indiquer, de façon générale et approximative, quelle proportion du temps de vos cours a été occupée à l'UTILISATION EFFECTIVE de l'audiovisuel.
ENCERCLER UN SEUL NUMÉRO.

79

Moins de 5%	1
De 5% à 9%	2
De 10% à 14%	3
De 15% à 19%	4
De 20% à 29%	5
De 30% à 39%	6
De 40% à 49%	7
De 50% à 74%	8
75% ou plus	9
Sans réponse	0

80

D U P L

1 2 3 4

2
5

26. De façon générale et approximative, *quelle part* de votre temps d'utilisation de l'audiovisuel était consacrée aux trois catégories suivantes de documents ?
VEUILLEZ ENCERCLER UN NUMÉRO À CHAQUE LIGNE.

	Aucune part	Une part minime	Une part plutôt petite	Une assez bonne part	Une grande part	Une part très grande ou exclusive	Sans réponse	
DOCUMENTS SONORES (disques, cassettes, etc.)	1	2	3	4	5	6	0	6
DOCUMENTS VISUELS (diapositives, cartes, etc.)	1	2	3	4	5	6	0	7
DOCUMENTS SONORES ET VISUELS (films, bandes vidéo, etc.)	1	2	3	4	5	6	0	8

27. Les heures que vous avez consacrées à de l'audiovisuel se sont-elles distribuées de façon relative-ment égale ou régulière tout au long de la session ? Veuillez indiquer ci-dessous le nombre de groupes d'étudiants auprès desquels vous avez réalisé chaque sorte d'utilisation.
ENCERCLER UN NUMÉRO DE CHAQUE SÉRIE.

	Aucun groupe	Un groupe	Deux groupes	Trois groupes	Quatre groupes	Cinq groupes	Six groupes ou plus	
Utilisation irrégulière ou sporadique	0	1	2	3	4	5	6	9
Utilisation plutôt régulière	0	1	2	3	4	5	6	10
Utilisation régulière ou constante	0	1	2	3	4	5	6	11

28. Lorsque vous utilisez des documents audiovisuels (sonores, visuels) *en présence* de vos étudiants ou que vous les incitez (ou obligez) à *en utiliser eux-mêmes*, poursuivez-vous les objectifs suivants ?
VEUILLEZ ENCERCLER UN NUMÉRO À CHAQUE ÉNONCÉ.

	Jamais ou presque	Rarement	Parfois	Souvent ou régulièrement	Sans réponse	
Faire acquérir aux étudiants une part <i>essentielle</i> des connaissances que le cours doit véhiculer	1	2	3	4	0	12
Faire acquérir aux étudiants des connaissances complémentaires ou accessoires	1	2	3	4	0	13
Corriger une tendance à valoriser excessivement les idées ou l'abstrait	1	2	3	4	0	14
Leur donner le goût de fabriquer eux-mêmes des documents audiovisuels	1	2	3	4	0	15
Leur démontrer certaines notions (e.g., accélération) ou leur illustrer certains savoir-faire (procédés, techniques) de façon plus réaliste qu'au moyen d'écrits	1	2	3	4	0	16
Concrétiser et renforcer une explication, une hypothèse, un principe	1	2	3	4	0	17
Stimuler l'attention ou la mémorisation	1	2	3	4	0	18

	Jamais ou presque	Rarement	Parfois	Souvent ou régulièrement	Sans réponse	
Présenter un exemple concret d'application de la matière	1	2	3	4	0	19
Agir sur l'affectivité (apporter une détente, ou accroître la motivation, ou favoriser la participation, etc.)	1	2	3	4	0	20
Favoriser l'acquisition d'automatismes (e.g., prononciation, gestes)	1	2	3	4	0	21
Présenter au moment opportun un élément d'apprentissage dont le rôle est clairement défini dans un plan de cours	1	2	3	4	0	22
29. Si vous avez utilisé peu ou point d'audiovisuel en présence de vos étudiants, veuillez dire pourquoi, EN ENCERCLANT CI-DESSOUS UN OU PLUSIEURS NUMÉROS.						
La question ne s'applique pas dans mon cas	1					23
L'audiovisuel n'a guère sa place dans ce que j'enseigne	2					24
Dans le secteur qui aurait pu me servir, la documentation audiovisuelle du collège était insuffisante ou déficiente	3					25
Dans le secteur qui aurait pu me servir, la documentation audiovisuelle du collège était difficilement disponible	4					26
Je n'ai pas demandé l'aide dont j'aurais eu besoin pour exploiter la documentation audiovisuelle	5					27
J'ai demandé mais n'ai pas obtenu l'aide dont j'aurais eu besoin pour exploiter la documentation audiovisuelle	6					28
J'ai manqué de temps	7					29
Pour une autre raison	8					30
Je ne sais pas	9					31
Sans réponse	0					
30. Vous arrive-t-il d'inciter ou d'obliger vos étudiants à s'adresser au centre de documentation audiovisuelle du collège pour en utiliser les ressources par eux-mêmes ? VEUILLEZ ENCERCLER UN SEUL NUMÉRO.						
NON	1					
OUI, rarement	2					
OUI, parfois	3					
OUI, souvent	4					
OUI, très souvent	5					
SANS RÉPONSE	0					32
31. Intervenez-vous auprès de vos étudiants au sujet des réalités audiovisuelles (radio, télévision, cinéma, etc.) qui s'offrent à eux en dehors de leurs cours et en dehors du collège (choix des réalités à voir et entendre, critique à exercer, etc.) ? ENCERCLER UN SEUL NUMÉRO.						
NON	1					
OUI, rarement	2					
OUI, parfois	3					
OUI, souvent	4					
OUI, très souvent	5					
SANS RÉPONSE	0					33

32. Au cours de la session précédant celle-ci, avez-vous évalué l'efficacité des moyens audiovisuels utilisés par vous auprès de vos étudiants ?
ENCERCLER UN OU PLUSIEURS NUMÉROS.

La question ne s'applique pas	1	34
Non	2	35
Oui, au moyen de contrôles précis (examen, questionnaire sur leurs attitudes, etc.)	3	36
Oui, en observant leurs faits et gestes	4	37
Oui, par d'autres moyens	5	38
Sans réponse	0	

33. Chez vous, au collège et ailleurs, combien de temps consacrez-vous chaque semaine à voir ou entendre de l'audiovisuel (radio, disques, cassettes, cinéma, télévision, etc.) ? Veuillez risquer un nombre moyen d'heures par semaine. ENCECLER UN SEUL NUMÉRO.

Moins d'une heure	1	
D'une à trois heures	2	
De quatre à six heures	3	
De sept à neuf heures	4	
De dix à quatorze heures	5	
De quinze à dix-neuf heures	6	
De vingt à vingt-quatre heures	7	
De vingt-cinq à vingt-neuf heures	8	
Trente heures ou plus	9	
Sans réponse	0	39

34. Vous arrive-t-il d'utiliser des documents audiovisuels dans votre activité de professeur, *hors de la présence de vos étudiants* ? Si votre réponse est NON, veuillez inscrire un X dans ce carré-ci et passer à la question suivante. Si votre réponse est affirmative, veuillez dire si vous poursuivez alors les objectifs suivants. ENCECLER UN NUMÉRO DE CHAQUE SÉRIE.

	Jamais ou presque	Rarement	Parfois	Souvent	Sans réponse	
Acquérir ou approfondir certaines notions ou certains savoir-faire	1	2	3	4	0	41
Attacher des éléments concrets, des exemples, à un ensemble de connaissances	1	2	3	4	0	42
Préparer l'utilisation éventuelle de ces documents en présence des étudiants	1	2	3	4	0	43
Acquérir ou améliorer des automatismes (prononciation, gestes, etc.)	1	2	3	4	0	44

35. Comme professeur, vous arrive-t-il de vous adresser au secteur de l'audiovisuel pour une *production* de documents destinés à l'enseignement ?
VEUILLEZ ENCERCLER UN SEUL NUMÉRO.

Non. ENCERCLEZ LE CHIFFRE CI-CONTRE
ET PASSEZ À LA QUESTION 38 1

45

Oui. Veuillez préciser s'il s'agit de

- *Création* (de documents entièrement nouveaux)
 - *Agencement* nouveau (de documents déjà existants)
 - *Reproduction* pure et simple (de documents déjà existants)
- ENCERCLER UN SEUL NUMÉRO.

Oui : création seulement 2
 Oui : création surtout 3
 Oui : agencement seulement 4
 Oui : agencement surtout 5
 Oui : reproduction seulement 6
 Oui : reproduction surtout 7
 Oui, sans autre précision 8
 Sans réponse 0

46

36. Au cours de la session précédant celle-ci, combien d'heures avez-vous consacrées à la *production* audiovisuelle, originale ou non, avec ou sans participation des étudiants ?
VEUILLEZ INDIQUER LE TOTAL DES HEURES POUR LA SESSION, EN ENCERCLANT UN SEUL NUMÉRO.

Moins d'une heure 1
 Une ou deux 2
 Trois ou quatre 3
 De cinq à neuf 4
 De dix à quatorze 5
 De quinze à dix-neuf 6
 De vingt à vingt-neuf 7
 Trente heures ou plus 8
 Je ne sais pas 9
 Sans réponse 0

47

37. Lorsque vous vous adressez au secteur de l'audiovisuel pour de la *production* (originale ou non), avec qui établissez-vous une relation ?
ENCERCLER UN SEUL NUMÉRO.

Avec le personnel technique seulement 1
 Avec le personnel technique surtout 2
 Egalement avec le personnel technique et "professionnel" 3
 Avec le personnel "professionnel" surtout 4
 Avec le personnel "professionnel" seulement 5
 Je ne sais pas 6
 Sans réponse 0

48

38. Obligez-vous vos étudiants à travailler par eux-mêmes dans le secteur audiovisuel en dehors des cours, soit en *consultant* des documents existants, soit en *produisant* ? Pour ces deux sortes d'activités, veuillez estimer la DURÉE MINIMALE du travail nécessaire, en HEURES PAR SEMAINE, pour un ÉTUDIANT MOYEN.
ENCERCLER UN NUMÉRO DE CHAQUE SÉRIE VERTICALE.

CONSULTATION DE DOCUMENTS EXISTANTS

Ils n'y sont pas obligés	1	49
Impossible de généraliser	2	50
Ce travail prend. . .		
au moins un quart d'heure/semaine	3	
au moins une demi-heure/semaine	4	
au moins une heure/semaine	5	
au moins deux heures/semaine	6	
au moins trois heures/semaine	7	
au moins quatre heures/semaine	8	
au moins cinq heures/semaine	9	
un temps impossible à évaluer	0	51

PRODUCTION DE DOCUMENTS

Ils n'y sont pas obligés	1	52
Impossible de généraliser	2	53
Ce travail prend. . .		
au moins un quart d'heure/semaine	3	
au moins une demi-heure/semaine	4	
au moins une heure/semaine	5	
au moins deux heures/semaine	6	
au moins trois heures/semaine	7	
au moins quatre heures/semaine	8	
au moins cinq heures/semaine	9	
un temps impossible à évaluer	0	54

39. Si la question qui suit ne s'applique pas dans votre cas, veuillez inscrire un X dans ce carré-ci et passer à la question 41.
Lorsque vous incitez ou que vous obligez vos étudiants à *produire* des documents audiovisuels, poursuivez-vous les objectifs suivants ? Veuillez, le cas échéant, en indiquer l'importance.
ENCERCLER UN NUMÉRO À CHAQUE LIGNE HORIZONTALE.

	NON	OUI : Objectif peu important	OUI : Objectif important	OUI : Objectif très important	Sans réponse	
Leur faciliter l'apprentissage des principes, méthodes et techniques particulières de l'audiovisuel	1	2	3	4	0	56
Leur faire prendre conscience qu'on peut réaliser des apprentissages dans divers domaines du savoir par le biais de l'audiovisuel	1	2	3	4	0	57
Les mettre sur la piste d'une profession éventuelle	1	2	3	4	0	58
Exercer ou développer leur imagination ou leur goût de créer	1	2	3	4	0	59
Leur fournir l'occasion de collaborer entre eux	1	2	3	4	0	60
Leur apprendre à traiter un thème en respectant les exigences particulières du langage audiovisuel	1	2	3	4	0	61
Leur fournir l'expérience directe des contraintes et résistances de la matière : appareils, matériaux, outils	1	2	3	4	0	62

40. Dans le domaine audiovisuel, quelle combinaison de *consultation* (documents existants) et de *production* favorisez-vous d'ordinaire chez vos étudiants ? ENCERCLER UN SEUL NUMÉRO.

Beaucoup de consultation et peu de production	1
Peu de consultation et peu de production	2
Peu de consultation et beaucoup de production	3
Beaucoup de consultation et beaucoup de production	4
Ne s'applique pas	5
Sans réponse	0

63

41. Jusqu'où les préposés à la documentation écrite et audiovisuelle (ou certains d'entre eux) vont-ils dans leur participation aux travaux des professeurs ? Veuillez indiquer le rôle le plus « engagé » qu'ils jouent *actuellement* au collège. ENCERCLER UN SEUL NUMÉRO.

Ils se bornent à remplir les commandes de matériel faites par les professeurs	1
Ils donnent au besoin des renseignements ou conseils relevant de leur compétence technique	2
Ils prennent l'initiative d'attirer l'attention des professeurs sur le matériel didactique disponible	3
Ils apportent leur aide sur le plan pédagogique ou didactique aux professeurs qui le demandent	4
Ils offrent de l'aide sur le plan pédagogique ou didactique aux professeurs en général	5
Je ne sais pas	6
Sans réponse	0

64

42. A votre avis, les préposés à la documentation écrite et audiovisuelle *devraient-ils* aller très loin dans leur participation aux travaux des professeurs ? Dans des conditions idéales, veuillez indiquer le rôle le plus "engagé" qu'ils auraient avantage à remplir. ENCERCLER UN SEUL NUMÉRO.

Ils devraient se borner à remplir les commandes de matériel faites par les professeurs	1
Ils devraient donner au besoin des renseignements ou conseils relevant de leur compétence technique	2
Ils devraient prendre l'initiative d'attirer l'attention des professeurs sur le matériel didactique disponible	3
Ils devraient apporter leur aide sur le plan pédagogique ou didactique aux professeurs qui le demandent	4
Ils devraient offrir de l'aide sur le plan pédagogique ou didactique aux professeurs en général	5
Je ne sais pas	6
Sans réponse	0

65

SECTION C

IV – PERFECTIONNEMENT ET DÉVELOPPEMENT PÉDAGOGIQUES

43. VEUILLEZ ENCERCLER UN NUMÉRO À CHACUNE DES TROIS SÉRIES SUIVANTES. Lorsqu'il est question de « perfectionnement », pensez-vous spontanément. . .

. . . à une réalité importante pour vous ?
ENCERCLER UN SEUL NUMÉRO.

NON	1
OUI, assez importante	2
OUI, très importante	3
Sans réponse	0

66

. . . à (A) une réalité intimement mêlée à vos activités courantes de professeur ou à (B) une organisation spéciale, sortant de l'ordinaire ?
ENCERCLER UN SEUL NUMÉRO.

Surtout A	1
Egalement A et B	2
Surtout B	3
Sans réponse	0

67

. . . à (A) une entreprise personnelle que vous tenez à organiser vous-même ou à (B) une entreprise collective dans laquelle vous pouvez trouver ce qui vous convient ?
ENCERCLER UN SEUL NUMÉRO.

Surtout A	1
Egalement A et B	2
Surtout B	3
Sans réponse	0

68

44. Durant la dernière année scolaire, avez-vous suivi des cours ou participé à des activités de perfectionnement ? Si vous n'avez RIEN FAIT DE TEL, veuillez inscrire un X dans ce carré-ci et passer à la question 46. Si vous avez suivi de tels cours ou activités, veuillez préciser lesquels et, si possible, en évaluer les résultats pour votre pratique de l'enseignement.
ENCERCLER UN NUMÉRO DE CHAQUE SUITE.

69

	Ça n'existait pas ou je n'ai pas participé	J'Y AI PARTICIPÉ JE TROUVE LES RÉSULTATS . . .					Sans réponse	
		très décevants	plutôt décevants	plutôt satisfaisants	très satisfaisants	difficiles à évaluer		
Rédaction de thèse	1	2	3	4	5	6	0	70
Programme rattaché à PERFORMA	1	2	3	4	5	6	0	71
Programme rattaché au SGPOE	1	2	3	4	5	6	0	72
Programme de perfectionnement propre au collège	1	2	3	4	5	6	0	73

	Ça n'existait pas ou je n'ai pas participé	J'Y AI PARTICIPE JE TROUVE LES RÉSULTATS					Sans réponse	Espace réservé	
		très décevants	plutôt décevants	plutôt satisfaisants	très satisfaisants	difficiles à évaluer			
Autre programme de perfectionnement	1	2	3	4	5	6	0	74	D U P L 1 2 3 4
Perfectionnement organisé par un corps professionnel	1	2	3	4	5	6	0	75	3 5
Congrès ou colloques organisés par des organismes autres que le collège	1	2	3	4	5	6	0	76	
Activités liées aux programmes d'échanges internationaux (e.g. échanges franco-québécois)	1	2	3	4	5	6	0	77	
ACTIVITÉS COLLECTIVES (SESSIONS DE PERFECTIONNEMENT, JOURNÉES PÉDAGOGIQUES, ETC. . .) ORGANISÉES AU COLLÈGE									
... par le secteur de la documentation écrite	1	2	3	4	5	6	0	78	
... par le secteur audiovisuel	1	2	3	4	5	6	0	79	
... par le secteur de l'informatique	1	2	3	4	5	6	0	80	
... par le secteur de l'aide pédagogique aux professeurs	1	2	3	4	5	6	0	6	
... par un service regroupant diverses ressources didactiques	1	2	3	4	5	6	0	7	
... selon d'autres modalités	1	2	3	4	5	6	0	8	

45. Durant la dernière année scolaire, combien de temps avez-vous consacré à suivre des cours ou à participer à des activités de perfectionnement ? Veuillez estimer le nombre total d'heures pour l'année 1976-1977.

ENCERCLER UN SEUL NUMÉRO.

Moins de 20 heures	01
De 20 à 29 heures	02
De 30 à 39 heures	03
De 40 à 49 heures	04
De 50 à 74 heures	05
De 75 à 99 heures	06
De 100 à 199 heures	07
De 200 à 299 heures	08
De 300 à 399 heures	09
400 heures ou plus	10
Sans réponse	X

9

46. Admettons que vous souhaitiez recevoir éventuellement du perfectionnement dans les trois domaines suivants :

- Perfectionnement dans votre discipline ou spécialité
 - Perfectionnement en pédagogie ou didactique
 - Perfectionnement "personnel" (culture générale, nouveaux savoir-faire, etc.)
- Veuillez indiquer dans quel ordre d'importance vous placeriez ces trois domaines.
ENCERCLER UN SEUL NUMÉRO.

D'ABORD . . .	PUIS . . .	ENFIN . . .		
Perfectionnement . . . dans la discipline	en pédagogie	"personnel"	1	
Perfectionnement . . . dans la discipline	"personnel"	en pédagogie	2	
Perfectionnement . . . en pédagogie	dans la discipline	"personnel"	3	
Perfectionnement . . . en pédagogie	"personnel"	dans la discipline	4	
Perfectionnement . . . "personnel"	dans la discipline	en pédagogie	5	
Perfectionnement . . . "personnel"	en pédagogie	dans la discipline	6	
Je ne sais pas			7	
Sans réponse			0	10

47. Poursuivez-vous ou souhaiteriez-vous poursuivre des activités de perfectionnement en pédagogie ou en didactique ? Si votre réponse est NON, veuillez inscrire un X dans ce carré-ci et passer à la question suivante. Si votre réponse est affirmative, veuillez préciser ci-dessous quelle est *pour vous* l'importance des fins ou des objectifs suivants en matière de perfectionnement. ENCERCLER UN NUMÉRO À CHAQUE LIGNE HORIZONTALE.

	Aucune importance	Un peu d'importance	Pas mal d'importance	Beaucoup d'importance	Je ne sais pas	Sans réponse	
Préciser les objectifs de vos cours	1	2	3	4	5	0	12
Préciser les méthodes et activités relatives aux objectifs	1	2	3	4	5	0	13
Trouver ou construire des instruments d'évaluation de l'apprentissage	1	2	3	4	5	0	14
Développer des méthodes ou techniques pour évaluer un cours ou un procédé d'enseignement	1	2	3	4	5	0	15
Élaborer un plan de recherche et le réaliser	1	2	3	4	5	0	16
Identifier le style d'enseignement qui vous convient le mieux	1	2	3	4	5	0	17
Apprendre à mieux exploiter les documents écrits et audiovisuels destinés à l'enseignement	1	2	3	4	5	0	18
Trouver des façons efficaces d'utiliser l'équipement	1	2	3	4	5	0	19
Identifier les "profils d'apprentissage" des étudiants	1	2	3	4	5	0	20
Améliorer les relations professeurs-étudiants	1	2	3	4	5	0	21
Apprendre à utiliser l'ordinateur à des fins d'enseignement	1	2	3	4	5	0	22

V — AIDE PÉDAGOGIQUE OFFERTE AUX PROFESSEURS

48. Lorsque vous préparez un cours ou que vous faites l'essai d'une innovation (nouvelle technique, nouveau procédé d'évaluation de l'apprentissage, etc.), à qui en parlez-vous ? ENCERCLER UN NUMÉRO À CHAQUE LIGNE HORIZONTALE.

	Vous en parlez ?						
	Jamais ou presque	Rarement	Parfois	Souvent	Ne s'applique pas	Sans réponse	
Collègues	1	2	3	4	5	0	23
Responsable de la coordination départementale	1	2	3	4	5	0	24
Préposés à la documentation écrite	1	2	3	4	5	0	25
Préposés à la documentation audiovisuelle	1	2	3	4	5	0	26

	Vous en parlez ?						Espace réservé
	Jamais ou presque	Rarement	Parfois	Souvent	Ne s'applique pas	Sans réponse	
Préposés à l'informatique	1	2	3	4	5	0	27
Conseillers spécialement chargés d'aider les professeurs sur le plan pédagogique	1	2	3	4	5	0	28
Directeur des services pédagogiques ou adjoints	1	2	3	4	5	0	29

49. Lorsque, pour quelque raison que ce soit, vous devez résoudre des problèmes particuliers ou surmonter des difficultés dans votre pratique de l'enseignement, à qui en parlez-vous ?
ENCERCLER UN NUMÉRO À CHAQUE LIGNE HORIZONTALE.

	Vous en parlez ?						
	Jamais ou presque	Rarement	Parfois	Souvent ou régulièrement	Ne s'applique pas	Sans réponse	
Collègues	1	2	3	4	5	0	30
Responsable de la coordination départementale	1	2	3	4	5	0	31
Préposés à la documentation écrite	1	2	3	4	5	0	32
Préposés à la documentation audiovisuelle	1	2	3	4	5	0	33
Préposés à l'informatique	1	2	3	4	5	0	34
Conseillers spécialement chargés d'aider les professeurs sur le plan pédagogique	1	2	3	4	5	0	35
Directeur des services pédagogiques ou adjoints	1	2	3	4	5	0	36

50. Avez-vous reçu une aide réelle, digne de mention, de l'ensemble des personnes énumérées à la question précédente ? Si votre réponse est négative, VEUILLEZ INSCRIRE UN X DANS CE CARRÉ-CI ET PASSER À LA QUESTION 52. Si votre réponse est affirmative, veuillez indiquer ci-dessous à quels besoins ou à quels objectifs cette aide se rapportait.
ENCERCLER UN OU PLUSIEURS NUMÉROS.

Besoins ou objectifs

Préciser les objectifs de vos cours	01	38
Préciser les méthodes et activités relatives aux objectifs	02	39
Préciser la nature et l'ampleur des ressources didactiques requises	03	40
Trouver des instruments d'évaluation de l'apprentissage des étudiants	04	41
Développer des méthodes et techniques pour évaluer un cours ou un procédé d'enseignement	05	42
Elaborer un plan de recherche	06	43
Identifier le style d'enseignement qui vous convient le mieux	07	44
Apprendre à mieux exploiter les documents écrits et audiovisuels destinés à l'enseignement	08	45
Trouver des façons efficaces d'utiliser l'équipement	09	46
Identifier les "profils d'apprentissage" des étudiants	10	47
Améliorer les relations professeurs-étudiants	11	48
Utiliser l'ordinateur dans votre enseignement	12	49
Autres besoins ou objectifs	13	50

51. Veuillez décrire l'aide que vous avez reçue et dont il vient d'être question en ENCERCLANT UN NUMÉRO À CHACUN DES BLOCS A, B, C.

A. Tout compte fait, l'aide reçue était-elle *systématique* (et non épisodique ou improvisée) ?

Non	1
Un peu	2
Suffisamment	3
Remarquablement	4
Trop	5
Sans réponse	0

51

B. Tout compte fait, l'aide reçue a-t-elle été facile ou difficile à obtenir ?

Très difficile	1
Plutôt difficile	2
Plutôt facile	3
Très facile	4
Sans réponse	0

52

C. Tout compte fait, l'aide reçue vous a-t-elle aidé(e) à mieux atteindre vos objectifs ou à vous en fixer de nouveaux ?

Non	1
Un peu	2
Suffisamment	3
Remarquablement	4
Sans réponse	0

53

52. Entre les professeurs et les divers interlocuteurs énumérés ci-dessous, estimez-vous qu'il y a juste assez de communication ou d'échanges ? ENCERCLER UN NUMÉRO DE CHAQUE SUITE.

	Il y a trop d'échanges	Il y a juste assez d'échanges	Il n'y a pas assez d'échanges	Ne s'applique pas	Sans réponse	
Collègues	1	2	3	4	0	54
Responsable de la coordination départementale	1	2	3	4	0	55
Préposés à la documentation écrite	1	2	3	4	0	56
Préposés à la documentation audiovisuelle	1	2	3	4	0	57
Préposés à l'informatique	1	2	3	4	0	58
Conseillers spécialement chargés d'aider les professeurs sur le plan pédagogique	1	2	3	4	0	59
Directeur des services pédagogiques ou adjoints	1	2	3	4	0	60

53. Si, dans la préparation de vos cours ou dans vos difficultés, vous ne communiquez pas suffisamment avec certaines personnes-ressources dont vous souhaiteriez recevoir l'aide, veuillez indiquer *pourquoi*. ENCERCLER UN NUMÉRO À CHAQUE LIGNE. SI LA QUESTION NE VOUS CONCERNE PAS, VEUILLEZ INSCRIRE UN X DANS CE CARRÉ-CI ET PASSER À LA SUIVANTE.

61

	Jamais	Dans certains cas	Dans un bon nombre de cas	Dans la plupart des cas ou dans tous les cas	Sans réponse	
C'est à cause d'un manque d'intérêt de la part de ces personnes ?	1	2	3	4	0	62
C'est à cause d'une information insuffisante sur le genre de services que ces personnes pourraient rendre ?	1	2	3	4	0	63
C'est à cause d'une insuffisante disponibilité de ces personnes ?	1	2	3	4	0	64
C'est parce que vous n'osez pas ?	1	2	3	4	0	65
C'est qu'une communication accrue semblerait insolite, contraire aux habitudes ?	1	2	3	4	0	66
C'est que vous préférez travailler seul(e) ?	1	2	3	4	0	67
C'est à cause d'un manque de confiance en ces personnes ?	1	2	3	4	0	68
Il y a une autre raison plus importante que les précédentes ?	1	2	3	4	0	69

54. Si vous souhaitez recevoir de l'aide pour l'organisation de votre enseignement ou à l'occasion de difficultés prévisibles, veuillez préciser les besoins ou les buts auxquels cette aide se rattacherait. Si vous ne souhaitez aucune sorte d'aide, veuillez inscrire un X dans ce carré-ci et passer à la question suivante.
ENCERCLER UN NUMÉRO À CHAQUE LIGNE HORIZONTALE.

70

	Non	Peut-être ou je ne sais pas	Probablement	Sûrement	Sans réponse	
<i>Besoins ou buts</i>						
Préciser les objectifs de vos cours	1	2	3	4	0	71
Préciser les méthodes et activités relatives aux objectifs	1	2	3	4	0	72
Préciser la nature et l'ampleur des ressources didactiques requises	1	2	3	4	0	73
Trouver des instruments d'évaluation de l'apprentissage des étudiants	1	2	3	4	0	74
Développer des méthodes et techniques pour évaluer un cours ou un procédé d'enseignement	1	2	3	4	0	75
Élaborer un plan de recherche	1	2	3	4	0	76
Identifier le style d'enseignement qui vous convient le mieux	1	2	3	4	0	77

	Non	Peut-être ou je ne sais pas	Probablement	Sûrement	Sans réponse	
Apprendre à mieux exploiter les documents écrits et audiovisuels destinés à l'enseignement	1	2	3	4	0	78
Trouver des façons efficaces d'utiliser l'équipement	1	2	3	4	0	79
Identifier les "profils d'apprentissage" des étudiants	1	2	3	4	0	80
Améliorer les relations professeurs-étudiants	1	2	3	4	0	6
Utiliser l'ordinateur dans votre enseignement	1	2	3	4	0	7

D	U	P	L
1	2	3	4

4
5

SECTION D

VI – IMPRIMERIE ET PHOTOCOPIE

55. Vous adressez-vous parfois au service d'imprimerie-photocopie (ou l'équivalent) afin de faire reproduire un texte que vous comptez distribuer à un groupe d'étudiants ? Si votre réponse est NON, veuillez inscrire un X dans ce carré-ci et passer à la question 59. Si votre réponse est affirmative, veuillez estimer LE NOMBRE TOTAL DE PAGES À REPRODUIRE (et *non pas* le nombre de copies de ces pages) dont le service s'est chargé à votre demande AU COURS DE LA SESSION PRÉCÉDANT CELLE-CI.

ENCERCLER UN SEUL NUMÉRO.

Moins de 10 pages	1
De 10 à 19 pages	2
De 20 à 29 pages	3
De 30 à 49 pages	4
De 50 à 99 pages	5
De 100 à 199 pages	6
De 200 à 299 pages	7
De 300 à 399 pages	8
400 pages ou plus	9
Sans réponse	0

8

9

56. Parmi les textes que vous faites ainsi reproduire, *quelle est la part* des articles de journaux, des extraits de livres, etc. ?

VEUILLEZ ENCELER UN NUMÉRO À CHAQUE LIGNE.

	Néant	Une part minimale	Une petite part	Une assez bonne part	Une grande part	Une très grande part	Sans réponse	
TEXTES RÉDIGÉS PAR D'AUTRES QUE VOUS								
Journaux et magazines à l'usage du grand public	1	2	3	4	5	6	0	10
Revue spécialisées	1	2	3	4	5	6	0	11
Manuels	1	2	3	4	5	6	0	12
Livres autres que des manuels	1	2	3	4	5	6	0	13
Recueil de textes choisis par vous	1	2	3	4	5	6	0	14
Autres textes rédigés par d'autres que vous	1	2	3	4	5	6	0	15
TEXTES RÉDIGÉS PAR VOUS								
Notes de cours ou manuel maison	1	2	3	4	5	6	0	16
Schémas, listes, plans de cours, etc.	1	2	3	4	5	6	0	17
Questionnaires d'examen	1	2	3	4	5	6	0	18
Autres textes rédigés par vous	1	2	3	4	5	6	0	19

57. Faites-vous parfois imprimer ou photocopier pour vos étudiants un texte emprunté à un journal ou à une autre *publication d'actualité à l'usage du grand public* ? Si votre réponse est NON, veuillez inscrire un X dans ce carré-ci et passer à la question suivante. Si votre réponse est affirmative, veuillez indiquer si vous poursuivez alors les objectifs suivants.
ENCERCLER UN NUMÉRO À CHAQUE LIGNE.

	Jamais ou presque	Rarement	Parfois	Souvent	Sans réponse	
Leur illustrer certains rapports entre la théorie et la vie courante	1	2	3	4	0	21
Lancer la discussion ou la réflexion à partir d'éléments familiers	1	2	3	4	0	22
Leur montrer les ressemblances ou les différences de l'actualité et du passé	1	2	3	4	0	23
Leur donner l'habitude de s'intéresser à l'actualité	1	2	3	4	0	24

58. Lorsque vous voulez faire imprimer ou photocopier un texte pour vos étudiants, quel est, de façon générale, LE DÉLAI LE PLUS LONG que vous estimez acceptable (depuis l'instant où vous livrez le texte au service d'imprimerie-photocopie jusqu'au moment où vous recevez vos exemplaires) ?
VEUILLEZ ENCELER UN NUMÉRO À CHAQUE LIGNE.

	Une heure ou moins	Quelques heures	Deux ou trois jours	De quatre à six jours	Une ou deux semaines	Trois ou quatre semaines	Un mois	Deux mois	Trois mois ou plus	Sans réponse	
Pour un article d'une page d'un quotidien	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	25
Pour un extrait d'une page d'un auteur classique	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	26
Pour un article de six pages d'une revue spécialisée	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	27
Pour un recueil de 50 pages de textes choisis par vous	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	28
Pour 200 pages de notes de cours rédigées par vous	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	29

59. Cette question concerne les TEXTES DE PLUS DE TRENTE PAGES que vous faites ou pourriez faire reproduire pour vos étudiants. Vous est-il ou vous serait-il possible d'effectuer une planification telle qu'un texte de plus de trente pages à utiliser durant la session d'hiver puisse être imprimé durant les vacances de l'été précédent ? VEUILLEZ ENCELER UN SEUL NUMÉRO.

Non, jamais ou presque jamais possible	1
Rarement possible	2
Parfois possible	3
Souvent possible	4
Je ne sais pas	5
Sans réponse	0

30

VII – INFORMATIQUE

60. Durant la session précédant celle-ci, avez-vous eu recours au Service d'informatique du collège ?
ENCERCLER UN OU PLUSIEURS NUMÉROS.

NON	01	31
OUI : VEUILLEZ PRÉCISER LES OBJECTIFS DU TRAVAIL		
Évaluer les connaissances ou les apprentissages de vos étudiants	02	32
Inventorier des opinions ou attitudes de vos étudiants	03	33
Évaluer certains aspects de votre enseignement	04	34
Initier vos étudiants à la pratique de l'enquête ou à la recherche	05	35
Étudier certaines réalités propres au collège, au-delà de vos étudiants et de <i>vous-même</i> (e.g., statistiques sur la population étudiante, rapport sur l'utilisation des locaux)	06	36
Poursuivre une recherche qui n'est pas destinée principalement à l'instruction de vos étudiants	07	37
Résoudre des problèmes ou effectuer des calculs	08	38
Faire des simulations ou des jeux	09	39
Autre genre de travail	10	40
Sans réponse	00	

61. Au sujet de *l'enseignement par ordinateur* (où les connaissances sont transmises à l'étudiant directement par l'ordinateur), veuillez répondre aux questions suivantes.
ENCERCLER UN NUMÉRO À CHAQUE LIGNE.

	Oui	Non	Sans réponse	
Vous l'avez déjà utilisé ?	1	2	0	41
Vous l'utilisez actuellement (un peu ou beaucoup) ?	1	2	0	42
Vous prévoyez l'utiliser dans un proche avenir ?	1	2	0	43
Vous souhaiteriez l'utiliser éventuellement ?	1	2	0	44

62. Au sujet de *l'ordinateur comme source d'information courante pour le professeur* (l'ordinateur tient à jour les données nécessaires aux décisions concernant l'apprentissage des étudiants), veuillez répondre aux questions suivantes.
ENCERCLER UN NUMÉRO À CHAQUE LIGNE.

	Oui	Non	Sans réponse	
Vous l'avez déjà utilisé ?	1	2	0	45
Vous l'utilisez actuellement (un peu ou beaucoup) ?	1	2	0	46
Vous prévoyez l'utiliser dans un proche avenir ?	1	2	0	47
Vous souhaiteriez l'utiliser éventuellement ?	1	2	0	48

63. Si vous avez utilisé peu ou point l'ordinateur en relation avec votre enseignement, veuillez dire pourquoi, EN ENCERCLANT CI-DESSOUS UN OU PLUSIEURS NUMÉROS.

La question ne s'applique pas dans mon cas	1	49
L'ordinateur n'a guère sa place dans ce que j'enseigne	2	50
Les programmes d'ordinateur qui auraient pu me servir n'étaient pas disponibles	3	51
Je ne savais pas que j'avais accès aux services d'un ordinateur	4	52
Je n'ai pas demandé l'aide dont j'aurais eu besoin pour pouvoir me servir d'un ordinateur	5	53
J'ai demandé mais n'ai pas obtenu l'aide dont j'aurais eu besoin pour pouvoir me servir d'un ordinateur	6	54
J'ai manqué de temps	7	55
Cela ne m'intéresse pas	8	56
Je ne sais pas	9	57
Sans réponse	0	

IX – TOUCHANT LES RESSOURCES DIDACTIQUES EN GÉNÉRAL

64. Les équipements, documents, services et produits qui sont mis à votre disposition dans les secteurs suivants font-ils l'objet d'une information ou d'une publicité satisfaisante, qui vous aide à en tirer tout le profit possible? VEUILLEZ RÉPONDRE SECTEUR PAR SECTEUR, EN ENCERCLANT UN NUMÉRO PAR LIGNE HORIZONTALE.

	Valeur de l'information						
	Très déficiente	Plutôt déficiente	Plutôt bonne	Très bonne	Ne s'applique pas	Sans réponse	
Secteur des documents écrits	1	2	3	4	5	0	58
Secteur de l'audiovisuel	1	2	3	4	5	0	59
Secteur de l'informatique	1	2	3	4	5	0	60
Secteur de l'aide pédagogique aux professeurs	1	2	3	4	5	0	61
Secteur de l'imprimerie-photocopie	1	2	3	4	5	0	62

65. Veuillez dire si vous êtes d'accord avec les énoncés suivants, EN ENCERCLANT UN NUMÉRO DE CHAQUE SÉRIE.

	Complètement en désaccord	Plutôt en désaccord	Plutôt d'accord	Complètement d'accord	Sans réponse	
La plupart des étudiants qui arrivent au collège savent déjà utiliser assez bien les ressources didactiques	1	2	3	4	0	63
Pour utiliser convenablement les ressources didactiques, les indications fournies par les professeurs à l'occasion des différents cours suffisent à la plupart des étudiants	1	2	3	4	0	64
Pour utiliser convenablement les ressources didactiques, la plupart des étudiants auraient besoin d'une initiation spéciale, en bonne et due forme	1	2	3	4	0	65

D	U	P	L
1	2	3	4

5

66. Seul ou en groupe, officiellement ou non, AVEZ-VOUS DÉJÀ FORMULÉ à l'intention des préposés aux ressources didactiques DES REMARQUES OU DES RECOMMANDATIONS visant l'état et l'organisation de ces ressources ? Veuillez, le cas échéant, indiquer les mécanismes de communication utilisés. ENCERCLER UN OU PLUSIEURS NUMÉROS À CHAQUE LIGNE HORIZONTALE.

REMARQUES OU RECOMMANDATIONS SUR...	JE N'EN AI PAS FORMULÉ	J'EN AI FORMULÉ	comme membre d'un comité comprenant professeurs et préposés aux ressources	comme membre d'un comité ne comprenant aucun préposé aux ressources	en répondant à une enquête (régulière ou spéciale)	par des suggestions en réponse à un appel des préposés aux ressources	dans une conversation ou par une démarche sans caractère officiel	par un autre moyen	NE S'APPLIQUE PAS	SANS RÉPONSE	
La documentation écrite	1	2	3	4	5	6	7	8	0		66-73
La documentation audiovisuelle	1	2	3	4	5	6	7	8	0		74-6
L'informatique	1	2	3	4	5	6	7	8	0		7-14
L'aide pédagogique aux professeurs	1	2	3	4	5	6	7	8	0		15-22
La photocopie et l'imprimerie	1	2	3	4	5	6	7	8	0		23-30
L'équipement audiovisuel	1	2	3	4	5	6	7	8	0		31-38
La production audiovisuelle	1	2	3	4	5	6	7	8	0		39-46

67. À votre avis, quelle importance attache-t-on actuellement aux remarques et recommandations des professeurs en ce qui concerne l'organisation des ressources didactiques ? ENCERCLER UN NUMÉRO DE CHAQUE SÉRIE.

Remarques et recommandations concernant...	IMPORTANCE ACTUELLE						Sans réponse	
	Nulla ou presque	Faible	Modérée	Considérable	Ne s'applique pas			
Les règles et "procédures" régissant l'accessibilité et l'utilisation des locaux, de l'équipement, des services, des documents, etc.	1	2	3	4	5	0	47	
Le budget des ressources didactiques	1	2	3	4	5	0	48	
Le choix ou la sélection des livres, périodiques et autres écrits	1	2	3	4	5	0	49	
Le choix ou la sélection des documents et de l'équipement audiovisuels	1	2	3	4	5	0	50	
La planification des ressources (en vue du développement plus ou moins considérable de tel ou tel service)	1	2	3	4	5	0	51	
Les équipements ou activités n'existant pas encore au collège	1	2	3	4	5	0	52	
Les besoins des usagers	1	2	3	4	5	0	53	

68. Quelle importance devrait-on attacher, dans l'avenir, aux remarques et recommandations des professeurs en ce qui concerne l'organisation et l'orientation des ressources didactiques ?
VEUILLEZ ENCERCLER UN NUMÉRO DE CHAQUE SÉRIE.

IMPORTANCE DÉSIRABLE

	Nulla ou presque	Faible	Modérée	Considérable	Ne s'applique pas	Sans réponse	
Les règles et "procédures" régissant l'accessibilité et l'utilisation des locaux, de l'équipement, des services, des documents, etc.	1	2	3	4	5	0	54
Le budget des ressources didactiques	1	2	3	4	5	0	55
Le choix ou la sélection des livres, périodiques et autres écrits	1	2	3	4	5	0	56
Le choix ou la sélection des documents et de l'équipement audiovisuels	1	2	3	4	5	0	57
La planification des ressources (en vue du développement plus ou moins considérable de tel ou tel service)	1	2	3	4	5	0	58
Les équipements ou activités n'existant pas encore au collège	1	2	3	4	5	0	59
Les besoins des usagers	1	2	3	4	5	0	60

69. Non pas en principe, mais dans votre situation actuelle et réelle — compte tenu de votre charge de travail, de la mentalité de votre milieu, etc. — vous sentez-vous motivé(e), disposé(e) à faire un effort pour *collaborer* à l'amélioration des ressources didactiques (documentation, aide pédagogique aux professeurs, etc.) avec les personnes qui en ont actuellement la charge ? VEUILLEZ ENCERCLER UN SEUL NUMÉRO.

Aucunement ou très peu motivé(e)	1	
Peu motivé(e)	2	
Passablement motivé(e)	3	
Très motivé(e)	4	
Ne s'applique pas	5	
Sans réponse	0	61

70. *Dans l'ensemble*, les professeurs que vous connaissez manifestent-ils de l'intérêt pour l'amélioration des ressources didactiques du collège ? ENCERCLER UN SEUL NUMÉRO.

Aucun intérêt	1	
Un peu d'intérêt	2	
Passablement d'intérêt	3	
Beaucoup d'intérêt	4	
Sans réponse	0	62

71. Si, pour ce qui a trait à l'organisation et à l'orientation des ressources didactiques, vous estimez qu'il y a *suffisamment* d'échanges et de collaboration entre les professeurs et les préposés aux ressources, veuillez inscrire un X dans ce carré-ci et passer à la question suivante. Si vous estimez qu'il n'y en a *pas suffisamment*, veuillez indiquer quelle importance vous attachez aux hypothèses suivantes pour rendre compte de la situation.
ENCERCLER UN NUMÉRO À CHAQUE LIGNE.

63

	Aucune importance ou presque	Un peu d'importance	Importance modérée	Grande importance	Sans réponse	
Cela dépend d'une tendance à vouloir se mêler chacun de ses affaires pour éviter les conflits	1	2	3	4	0	64
Le milieu estime qu'il doit y avoir division des tâches et cloisonnement	1	2	3	4	0	65
Les professeurs et les préposés aux ressources n'ont ni la même formation ni le même langage	1	2	3	4	0	66
C'est une question de personnalités	1	2	3	4	0	67
Cela dépend des structures ou des méthodes de communication	1	2	3	4	0	68
Les professeurs éprouvent peu d'intérêt à l'égard des comités purement consultatifs	1	2	3	4	0	69
Dans le passé, certaines tentatives de collaboration ont abouti à des impasses	1	2	3	4	0	70
On manque de temps pour collaborer efficacement	1	2	3	4	0	71
Les professeurs se refusent <i>en principe</i> à ce genre de collaboration	1	2	3	4	0	72
Il faudrait modifier des habitudes bien ancrées	1	2	3	4	0	73

SECTION E**X – QUESTIONS FINALES**

72. Au cours du questionnaire qui s'achève, nous vous avons interrogé(e) à quelques reprises sur ce que vous avez fait "au cours de la session précédant celle-ci". Veuillez maintenant dire dans quelle mesure vos pratiques de cette session-là correspondaient ou ressemblaient à vos pratiques habituelles.

ENCERCLER UN SEUL NUMÉRO.

Aucune ressemblance	1
Peu de ressemblance	2
Pas mal de ressemblance	3
Beaucoup de ressemblance	4
Je n'ai pas de pratiques habituelles	5
Je n'enseignais pas au cours de la session précédente	6
Je ne sais pas	7
Sans réponse	0

74

73. Combien de jours se sont écoulés depuis que vous avez ce questionnaire en main ?
ENCERCLER UN SEUL NUMÉRO.

Moins d'une journée	1
1 à 3 jours	2
4 à 6 jours	3
7 à 13 jours	4
14 à 20 jours	5
21 à 27 jours	6
4 semaines ou plus	7
Sans réponse	0

75

74. Le questionnaire que vous achevez de remplir s'intéresse aux RELATIONS ENTRE LES RESSOURCES DIDACTIQUES, d'une part, ET LES PRATIQUES PÉDAGOGIQUES, d'autre part. Nous vous invitons à rédiger sur ce thème, si le cœur vous en dit, quelques commentaires libres.

VEUILLEZ MAINTENANT glisser ce questionnaire dans l'enveloppe-réponse ci-jointe et recevoir NOS SINCÈRES REMERCIEMENTS.

RECHERCHE "RESSOURCES ET PRATIQUES PEDAGOGIQUES"

Le 10 mars 1978

Madame,
Monsieur,

Il y a quelques jours, nous sollicitons votre collaboration au sujet d'une recherche touchant les relations qui existent entre certaines ressources éducatives et certaines pratiques pédagogiques.

Si vous avez répondu au questionnaire que nous vous avons alors adressé et si vous nous l'avez déjà retourné, la présente lettre n'a qu'un but: vous exprimer de nouveau nos sincères remerciements pour votre participation à cette entreprise qui implique 12 cégeps et 6 collèges privés.

Si vous n'avez pas encore rempli le questionnaire, nous voulons vous redire combien nous attachons d'importance à votre point de vue. Vos réponses pourraient contribuer à une amélioration de la qualité des services offerts aux étudiants et professeurs dans les collèges du Québec.

Nous sommes conscients de la longueur de notre questionnaire, du temps et des efforts qu'il exige de vous. Nous comprenons donc aisément que vous ayez besoin d'un certain délai pour répondre avec soin à des questions nombreuses et parfois complexes. Serait-ce trop vous demander maintenant de nous retourner votre questionnaire rempli d'ici une semaine?

Si, par hasard, vous n'avez pas reçu le questionnaire ou l'avez égaré, le responsable local de la recherche (voir la liste au verso) se fera un plaisir de vous en fournir un exemplaire.

Nous osons croire que vous êtes sensible à l'intérêt que présente cette recherche. Votre participation est indispensable et d'avance nous vous remercions.

Le comité de coordination de la recherche

LISTE DES COLLEGES OÙ SE FAIT LA RECHERCHE ET NOMS DES RESPONSABLES LOCAUX.

- | | |
|--------------------------------|---|
| 1. Collège d'Alma | M. Jean Lefebvre, adjoint au directeur des services pédagogiques |
| 2. Collège André-Grasset | M. André Lapré, adjoint au directeur des services pédagogiques |
| 3. Collège de Chicoutimi | M. André R. Bouchard, coordonnateur de l'audio-visuel |
| 4. Campus de Drummondville | M. Pierre Lemieux, adjoint au directeur du campus (enseignement) |
| 5. Collège Édouard-Montpetit | M. Daniel La Salle, coordonnateur du centre des ressources didactiques |
| 6. Collège de la Gaspésie | W. William McNeil, adjoint au directeur des services pédagogiques |
| 7. Collège de Jonquière | M. André Tremblay, responsable du centre des ressources éducatives |
| 8. Collège Lionel-Groulx | M. Jean Francœur, adjoint au directeur des services pédagogiques (enseignement) |
| 9. Collège Marie-Victorin | M. Gilles Leclerc, directeur des services pédagogiques |
| 10. Collège Mérici | S. Marguerite Chénard, directrice des services pédagogiques |
| 11. Campus Mingan | M. Christian Gagnon, responsable de l'audiovisuel |
| 12. Campus Notre-Dame-de-Foy | M. Jean-Guy Legault, coordonnateur de l'audiovisuel |
| 13. Collège de Saint-Félicien | M. Yvan Lambert, coordonnateur du centre de documentation |
| 14. Séminaire de Saint-Georges | M. Laval Bolduc, directeur des services pédagogiques |
| 15. Collège de Saint-Jérôme | M. Claude Riendeau, coordonnateur de la bibliothèque |
| 16. Collège de Shawinigan | M. Jean-Paul Gagnon, adjoint au directeur des services pédagogiques |
| 17. Séminaire de Sherbrooke | M. Claude Laberge, directeur des services pédagogiques |
| 18. Collège de Victoriaville | M. Robert Isabelle, directeur des services pédagogiques |

RECHERCHE "RESSOURCES ET PRATIQUES PEDAGOGIQUES"

Le 16 mars 1978

Madame,
Monsieur,

Si vous avez déjà rempli et retourné le questionnaire sur les ressources et les pratiques pédagogiques, veuillez nous excuser de vous importuner: nous n'avons aucun moyen de savoir qui nous a expédié son questionnaire et qui ne l'a pas fait. Nous vous remercions de votre participation, de votre patience et de votre compréhension.

Si vous n'avez pas encore trouvé le temps de remplir le questionnaire, nous espérons que vous y parviendrez dans un délai de trois jours. Est-il nécessaire de vous rappeler combien vos réponses peuvent être précieuses pour l'atteinte des objectifs de la recherche?

Au cas où vous n'auriez pas reçu le questionnaire ou l'auriez égaré, nous vous prions de communiquer avec le responsable local de la recherche (voir la liste au verso).

Recevez nos remerciements sincères.

Le comité de coordination de la recherche

LISTE DES COLLEGES OU SE FAIT LA RECHERCHE ET NOMS DES RESPONSABLES LOCAUX.

1 Collège d'Alma	M. Jean Lefebvre, adjoint au directeur des services pédagogiques
2 Collège Andre-Grasset	M. Andre Laprè, adjoint au directeur des services pédagogiques
3 Collège de Chicoutimi	M. André R. Bouchard, coordonnateur de l'audio-visuel
4 Campus de Drummondville	M. Pierre Lemieux, adjoint au directeur du campus (enseignement)
5 Collège Edouard-Montpetit	M. Daniel La Salle, coordonnateur du centre des ressources didactiques
6 Collège de la Gaspésie	W. William McNeil, adjoint au directeur des services pédagogiques
7 Collège de Jonquière	M. André Tremblay, responsable du centre des ressources éducatives
8 Collège Lionel-Groulx	M. Jean Francœur, adjoint au directeur des services pédagogiques (enseignement)
9 Collège Marie-Victorin	M. Gilles Leclerc, directeur des services pédagogiques
10 Collège Mérici	S. Marguerite Chénard, directrice des services pédagogiques
11 Campus Mingan	M. Christian Gagnon, responsable de l'audiovisuel
12 Campus Notre-Dame-de-Foy	M. Jean-Guy Legault, coordonnateur de l'audiovisuel
13 Collège de Saint-Félicien	M. Yvan Lambert, coordonnateur du centre de documentation
14 Séminaire de Saint-Georges	M Laval Bolduc, directeur des services pédagogiques
15 Collège de Saint-Jérôme	M. Claude Riendeau, coordonnateur de la bibliothèque
16 Collège de Shawinigan	M. Jean-Paul Gagnon, adjoint au directeur des services pédagogiques
17 Séminaire de Sherbrooke	M Claude Laberge, directeur des services pédagogiques
18 Collège de Victoriaville	M. Robert Isabelle, directeur des services pédagogiques

2. DOCUMENTS ADRESSES AUX ETUDIANTS

RECHERCHE « RESSOURCES ET PRATIQUES PÉDAGOGIQUES »

Le 9 mars 1978

Madame,
Mademoiselle,
Monsieur,

Vous êtes-vous déjà demandé comment vous pourriez vous y prendre pour exprimer certains de vos besoins ou certaines de vos opinions ou attitudes en matière de pédagogie ? Nous avons un moyen concret à vous proposer. . .

En effet, une recherche est présentement en cours dans dix-huit collèges du Québec, dont le vôtre. Cette recherche va étudier de quelles façons les étudiants et les professeurs utilisent certaines ressources qui existent pour eux, en particulier : la bibliothèque, l'audiovisuel, l'informatique, sans oublier les services qu'on peut obtenir dans ces secteurs.

Vous faites partie des étudiants et étudiantes que le hasard a désignés, dans les 18 collèges participants, pour former un « échantillon » représentatif des différents programmes d'études. Chaque étudiant(e) ainsi choisi(e) est invité(e) à remplir un questionnaire construit tout spécialement pour les fins de la recherche. En répondant aux questions qu'il comporte, vous pourrez donc vous exprimer sur les points suivants :

- vos méthodes et vos besoins comme étudiant ou étudiante (questions nos 11 à 21) ;*
- vos habitudes de lecture, votre utilisation de la bibliothèque et des documents écrits (questions nos 22 à 35) ;*
- votre attitude face aux media : radio, télévision, journaux (questions nos 36 à 45) ;*
- vos opinions et comportements touchant l'utilisation de moyens audiovisuels en pédagogie (questions nos 46 à 51) ;*
- votre participation ou votre implication dans l'orientation donnée aux ressources que sont la bibliothèque, l'informatique, l'audiovisuel (questions nos 52 à 56).*

Cette recherche relève de la Commission des directeurs des services pédagogiques des collèges du Québec. Elle est organisée pour respecter l'anonymat des répondants (vous n'avez pas à inscrire votre nom) et le caractère confidentiel de leurs réponses.

Vous trouverez, à la dernière page du questionnaire, le nom de la personne qui assume la responsabilité de la recherche dans votre collège. Cette personne se fera un plaisir de vous renseigner davantage, si vous le souhaitez, ou de vous assister si le questionnaire à remplir vous occasionne quelque difficulté.

Le grand objectif que poursuit cette entreprise commune, c'est d'améliorer la qualité des services offerts aux étudiants dans les collèges du Québec. Pour y parvenir, la collaboration des étudiants et étudiantes est indispensable et nous comptons bien que vous ferez votre part en répondant, dans les plus brefs délais, au questionnaire ci-joint.

Une fois cette tâche accomplie, il ne vous restera qu'à le glisser dans l'enveloppe affranchie et pré-adressée que nous vous fournissons.

Nous vous remercions très sincèrement de votre collaboration.

Le comité de coordination de la recherche

Le comité de coordination de la recherche

Gilles Perreault, président
Directeur des services pédagogiques
Collège Saint-Jean-sur-Richelieu

Laval Bolduc
Directeur des services pédagogiques
Séminaire de Saint-Georges

Wilfrid Gariépy
Directeur des services pédagogiques
Collège Bois-de-Boulogne

Marcel Denommé
DSP adjoint aux programmes
Collège Lionel-Groulx

Jean Lortie
Directeur des services auxiliaires
Collège Ahuntsic

Denis Lefebvre
Recherche et moyens didactiques
Collège de Rosemont

Claude Riendeau
Coordonnateur de la bibliothèque
Collège de Saint-Jérôme

Paul-Émile Gingras
Directeur du Service étude et recherche
CADRE

Louis Gadbois
Agent de recherche
CADRE

Jacques Laliberté
Agent de recherche
CADRE

RECHERCHE "RESSOURCES ET PRATIQUES PÉDAGOGIQUES"

**Le questionnaire
des étudiants**

Mars 1978

COMMENT RÉPONDRE

1. Ce questionnaire est facile à remplir. Dans tous les cas, vous n'avez qu'à **ENCERCLER LE NUMÉRO** ou la lettre correspondant à votre réponse.

EXEMPLE

Question 014. Quelle était votre matière préférée à la fin de vos études secondaires ?

Français	1
Anglais	2
Mathématiques	3
Physique	4
Chimie	5
Biologie	⑥
Histoire	7
Géographie	8
Autre matière	9
Sans réponse	0

En encerclant le numéro 6, la personne qui a répondu nous indique qu'elle préférerait la biologie.

2. Si aucune des réponses proposées n'est tout à fait juste, essayez de trouver celle qui s'approche le plus (ou qui s'éloigne le moins) de la réponse la plus juste *selon vous*.
3. Il n'y a pas de « bonnes » ou de « mauvaises » réponses aux questions posées. Ce qui est important c'est que vous exprimiez *vos opinions, vos besoins, vos préférences, vos façons de voir la réalité*.
4. Sauf indication contraire, veuillez répondre à *toutes* les questions, en y consacrant juste assez de temps. Vous trouverez sans peine le juste milieu entre la précipitation et la lenteur excessive.
5. *Veuillez lire chaque question d'un bout à l'autre avant d'y répondre.*
Certaines questions sont longues et comprennent plusieurs parties. Une première lecture devrait vous aider à comprendre le sens de ces questions et la façon dont elles sont organisées. Il vous sera ainsi plus facile de déterminer vos réponses.
6. Pour la majorité des questions vous trouverez, parmi les réponses possibles, la mention « Sans réponse ». Voilà la réponse la plus logique dans les cas où : a) vous ne comprenez pas le sens d'une question ; b) une question ou une situation ne s'applique pas à vous ; c) vous ne pouvez pas ou ne voulez pas répondre à une question ou à certaines de ses parties.

7. UNE SITUATION SPÉCIALE

SI VOUS EN ÊTES À VOTRE PREMIÈRE SESSION COMME ÉTUDIANT (E), vous hésitez devant certaines questions où nous vous interrogeons sur « la session précédant celle-ci ». En pareil cas, marquez la mention « Sans réponse ».

--	--	--	--

1 2 3 4

1

5

A – RENSEIGNEMENTS GÉNÉRAUX

1. Dans quel collège poursuivez-vous vos études actuellement ?
ENCERCLEZ UN NUMÉRO.

Collège d'ALMA	01
Collège ANDRÉ-GRASSET	02
Collège de CHICOUTIMI	03
Campus de DRUMMONDVILLE	04
Collège ÉDOUARD-MONTPETIT	05
Collège de la GASPÉSIE	06
Collège de JONQUIÈRE	07
Collège LIONEL-GROULX	08
Collège MARIE-VICTORIN	09
Collège MÉRICI	10
Campus MINGAN	11
Campus NOTRE-DAME-DE-FOY	12
Collège de SAINT-FÉLICIEN	13
Séminaire de SAINT-GEORGES	14
Collège de SAINT-JÉRÔME	15
Collège de SHAWINIGAN	16
Séminaire de SHERBROOKE	17
Collège de VICTORIAVILLE	18
Autre	19

2. Quel est votre statut dans le collège que vous fréquentez actuellement ?
ENCERCLEZ UN NUMÉRO.

Étudiant (e) à temps complet	1
Étudiant (e) à temps partiel	2
Autre	3

3. Quel est votre âge ou à quel groupe d'âge appartenez-vous ?
ENCERCLEZ UN NUMÉRO.

16 ans ou moins	1
17 ans	2
18 ans	3
19 ans	4
20 – 21 ans	5
22 – 24 ans	6
25 – 29 ans	7
30 – 34 ans	8
35 – 39 ans	9
40 ans et plus	10

6-7

8

9

4. Veuillez indiquer votre sexe
EN ENCERCLANT UN NUMÉRO.

Femme 1
Homme 2

10

5. À quel moment suivez-vous vos cours au collège ?
ENCERCLEZ UN NUMÉRO.

Le jour seulement 1
Le soir seulement 2
Le jour et le soir 3

11

6. Quel genre d'études poursuivez-vous ?
ENCERCLEZ UN NUMÉRO.

Je suis des cours d'ENSEIGNEMENT GÉNÉRAL 1
Je suis des cours D'ENSEIGNEMENT PROFESSIONNEL 2
Je suis des cours de CULTURE POPULAIRE 3
Autre 4

12

7. Relevez-vous de l'enseignement régulier ou de l'éducation des adultes ?
ENCERCLEZ UN NUMÉRO.

Enseignement régulier 1
Éducation des adultes 2
Ne sais pas 3

→ PASSEZ À LA QUESTION NO 9. Cette directive n'a pas sa raison d'être ici.

13

8. Vos études actuelles visent-elles l'obtention d'un diplôme
(degré, attestation officielle, etc.) de niveau collégial ?
ENCERLCEZ UN NUMÉRO.

NON 1 → PASSEZ À LA QUESTION NO 9.

OUI. Si votre réponse est OUI, veuillez indiquer la nature de ce diplôme en
ENCERCLANT UN NUMÉRO.

Diplôme d'études collégiales 2
Certificat d'études collégiales 3
Attestation d'études collégiales 4
Autre 5
Sans réponse 0

14

9. Si vous êtes inscrit(e) à un programme d'enseignement général ou d'enseignement professionnel, veuillez indiquer — EN ENCERCLANT UN NUMÉRO — à quelle famille de programmes vos cours et activités se rattachent.
SI VOUS N'ÊTES PAS INSCRIT(E) À UN PROGRAMME D'ENSEIGNEMENT GÉNÉRAL OU D'ENSEIGNEMENT PROFESSIONNEL, VEUILLEZ INSCRIRE UN X DANS CE CARRÉ-CI ET PASSER À LA QUESTION NO 10.

15

ENSEIGNEMENT GÉNÉRAL		ENSEIGNEMENT PROFESSIONNEL *	
SCIENCES PURES	01	TECHNIQUES BIOLOGIQUES (exemples : techniques infirmières, techniques forestières)	07
SCIENCES DE LA SANTÉ	02		
SCIENCES HUMAINES	03	TECHNIQUES PHYSIQUES (exemples : électrotechnique, mécanique du bâtiment)	08
SCIENCES DE L'ADMINISTRATION	04		
ARTS	05	TECHNIQUES HUMAINES (exemples : bibliotechnique, assistance sociale)	09
LETTRES	06		
		TECHNIQUES DE L'ADMINISTRATION (exemples : archives médicales, informatique, finance)	10
		ARTS (PROGRAMMES PROFESSIONNELS) (exemples : arts appliqués, théâtre professionnel)	11
		Ne sais pas	12

16-17

- * Vous trouverez à la fin du questionnaire (voir p. 31) la liste des programmes professionnels offerts dans les collèges du Québec. Si vous ne savez pas dans quelle famille classer votre programme, veuillez consulter cette liste.

10. En incluant la présente session, depuis combien de sessions, suivez-vous des cours de niveau collégial ?
ENCERCLEZ UN NUMÉRO.

Une session	1
Deux sessions	2
Trois sessions	3
Quatre sessions	4
Cinq sessions	5
Six sessions	6
Sept ou huit sessions	7
Neuf ou dix sessions	8
Onze sessions ou plus	9
Sans réponse	0

18

B. – VOS MÉTHODES ET VOS BESOINS

11. Durant cette session-ci, combien d'heures de cours, de laboratoires et d'ateliers avez-vous *par semaine* ?

ENCERCLEZ UN SEUL NUMÉRO qui exprime le total des heures de cours, de laboratoires et d'ateliers.

Moins de cinq heures par semaine	1
Entre 5 et 9 heures par semaine	2
Entre 10 et 14 heures par semaine	3
Entre 15 et 19 heures par semaine	4
Entre 20 et 24 heures par semaine	5
Entre 25 et 29 heures par semaine	6
30 heures et plus par semaine	7
Sans réponse	0

19

12. *En plus* de ces heures de cours, de laboratoires et d'ateliers, combien d'heures PAR SEMAINE consacrez-vous EN MOYENNE à vos études ?

ENCERCLEZ UN NUMÉRO.

Moins de cinq heures par semaine	1
Entre 5 et 9 heures par semaine	2
Entre 10 et 14 heures par semaine	3
Entre 15 et 19 heures par semaine	4
Entre 20 et 24 heures par semaine	5
Entre 25 et 29 heures par semaine	6
30 heures et plus par semaine	7
Sans réponse	0

20

13. D'une façon générale, parmi les facteurs suivants qu'est-ce qui vous influence ou vous conditionne *le plus* quand vous suivez un cours ?

RÉPONDEZ EN ENCERCLANT DEUX (2) NUMÉROS AU MAXIMUM.

La matière ou le sujet traité	1
Les étudiants qui font partie du groupe	2
Les méthodes pédagogiques utilisées	3
La personnalité du professeur	4
La compétence du professeur	5
Sans réponse	0

21-22

14. Dans ses études, un(e) étudiant(e) peut avoir affaire à une grande variété de moyens, méthodes, situations ou formules pédagogiques*. Nous en décrivons une douzaine plus bas. Parmi ceux-ci, quels sont ceux que *vous* préférez, parce qu'ils *vous* permettent le mieux d'apprendre et de vous développer ? (Votre réponse doit indiquer vos préférences, ce qui *vous* permet d'être le plus efficace et le plus à l'aise quand les différents moyens, méthodes, situations ou formules sont utilisés dans des conditions idéales.)

RÉPONDEZ EN ENCERCLANT UN MAXIMUM DE CINQ (5) LETTRES.

EXPOSÉ INFORMEL

(exposé du professeur accompagné de réactions ou d'interventions des étudiants sur le sujet de l'exposé)

A

ENSEIGNEMENT MAGISTRAL

(exposé du professeur durant tout le cours ; l'étudiant n'a pas à parler ou à intervenir : il prend ou pas des notes durant le cours)

B

EXPOSÉ MULTI-MEDIA

(exposé dans lequel on utilise différents moyens audiovisuels pour présenter le contenu de la matière ou du sujet)

C

TRAVAIL D'ÉQUIPE

(un petit nombre d'étudiants se mettent ensemble pour étudier une question ou pour accomplir une tâche précise ; le professeur est là pour fournir de l'information supplémentaire ou pour donner des conseils sur la façon d'atteindre les objectifs poursuivis dans le travail)

D

PLÉNIÈRE

(un petit nombre d'équipes se réunissent pour mettre en commun les résultats de réflexions ou de travaux se rapportant à un même sujet)

E

SÉMINAIRE OU GROUPE DE DISCUSSION

(un petit nombre d'étudiants et un professeur se réunissent dans le but d'étudier ensemble un sujet et d'en discuter)

F

TUTORAT

(le professeur assiste *individuellement* chaque étudiant dans sa démarche d'apprentissage ; l'étudiant réalise cet apprentissage par lui-même, de façon individuelle et solitaire)

G

ENSEIGNEMENT MODULAIRE

(par l'intermédiaire de ressources pédagogiques — textes, cassettes, films, etc. — que le professeur a choisies ou préparées, l'étudiant acquiert par lui-même l'apprentissage escompté ; le programme est divisé en plusieurs « modules », dont chacun consiste en un ensemble d'activités d'apprentissage permettant d'atteindre des objectifs définis)

H

ENSEIGNEMENT PROGRAMMÉ OU MICROGRADUÉ

(la matière est divisée en petites unités ou étapes très simples, de manière à être franchies facilement par la très grande majorité des étudiants ; ceux-ci apprennent par eux-mêmes)

I

STAGES

(expérience vécue en dehors du collège qui vise à compléter la formation dans un programme donné, en mettant l'accent sur le côté pratique de cette formation)

J

TRAVAIL INDÉPENDANT

(à la demande du professeur, l'étudiant doit réaliser par lui-même un travail long : rédaction d'un texte, fabrication d'un objet, etc.)

K

ATELIERS OU LABORATOIRES

(l'étudiant, seul ou en équipe, fait des travaux ou des expériences dans un local spécialement aménagé pour l'étude d'une matière ou d'une spécialité)

L

23-27

* L'énumération et les éléments de description sont, pour la plupart, tirés ou adaptés d'un document de Mme Michèle Tournier du Collège de Maisonneuve, Montréal.

15. Quelle importance accordez-vous aux moyens d'apprendre que nous énumérons ci-dessous ?
VEUILLEZ ENCERCLER UN NUMÉRO À CHAQUE LIGNE HORIZONTALE.

	Aucune importance	Très peu d'importance	Peu d'importance	Pas mal d'importance	Grande importance	Très grande importance	Sans réponse	
Un manuel d'enseignement	1	2	3	4	5	6	0	28
Des notes de cours rédigées par vos professeurs	1	2	3	4	5	6	0	29
Des photocopies (articles de journaux ou de revues, extraits de volumes) distribuées par vos professeurs	1	2	3	4	5	6	0	30
La documentation écrite (journaux, revues, volumes) que vous-même allez consulter à la bibliothèque ou au centre de documentation écrite	1	2	3	4	5	6	0	31
La documentation audiovisuelle (films, cassettes, disques, diaporamas, etc.) que le collège met à votre disposition	1	2	3	4	5	6	0	32
Ce que peuvent vous apporter les grands organes de communication : cinéma, radio, télévision	1	2	3	4	5	6	0	33
Les stages	1	2	3	4	5	6	0	34
Les ateliers utilisés pour l'enseignement de certaines techniques professionnelles ou les laboratoires d'enseignement (exemples : laboratoires de langues, biologie, chimie, physique, etc.)	1	2	3	4	5	6	0	35
Les musées d'arts, de sciences ou d'histoire	1	2	3	4	5	6	0	36
Les expériences de travail qui sont en rapport avec vos études	1	2	3	4	5	6	0	37

16. Veuillez dire si vous êtes d'accord avec les énoncés suivants, EN ENCERCLANT UN NUMÉRO DE CHAQUE SÉRIE.

	Tout à fait faux	Plutôt faux	Plutôt vrai	Tout à fait vrai	Sans réponse	
À mon arrivée au collège, je savais déjà assez bien comment tirer profit de la documentation écrite (livres, journaux, revues, etc.)	1	2	3	4	0	38
À mon arrivée au collège, je savais déjà assez bien comment tirer profit de la documentation audiovisuelle (disques, films, cassette, etc.)	1	2	3	4	0	39
Pour tirer profit de la documentation (écrite et audiovisuelle) et des services qui m'y sont offerts, les indications fournies par les professeurs, à l'occasion des différents cours, me suffisent amplement.	1	2	3	4	0	40
Pour que je sache profiter de la documentation (écrite et audiovisuelle) et des services qui m'y sont offerts, j'aurais besoin d'une initiation spéciale, en bonne et due forme.	1	2	3	4	0	41

17. Lorsque vous préparez un travail ou que vous éprouvez des difficultés dans vos études, à qui en parlez-vous ?
ENCERCLEZ UN NUMÉRO À CHAQUE LIGNE HORIZONTALE.

	Jamais	Rarement	Parfois	Souvent	Très souvent	Toujours	Sans réponse	
Des camarades	1	2	3	4	5	6	0	42
Des professeurs	1	2	3	4	5	6	0	43
Mes parents	1	2	3	4	5	6	0	44
Des personnes travaillant à la bibliothèque	1	2	3	4	5	6	0	45
Des personnes travaillant dans le service de l'audiovisuel	1	2	3	4	5	6	0	46
Des conseillers spécialement chargés d'aider les étudiants (exemples : psychologue, conseiller d'orientation, aide pédagogique individuel)	1	2	3	4	5	6	0	47
Directeur des services pédagogiques ou adjoints	1	2	3	4	5	6	0	48

18. Au sujet de vos études (vos travaux, vos difficultés, etc.), y a-t-il suffisamment de conversations ou de discussions entre vous-même et les différents interlocuteurs énumérés ci-dessous ?
ENCERCLEZ UN NUMÉRO À CHAQUE LIGNE HORIZONTALE.

Je pense qu'avec . . .

	Il y en a trop	Il y en a juste assez	Il n'y en a pas assez	Sans réponse	
Mes camarades	1	2	3	0	49
Mes professeurs	1	2	3	0	50
Mes parents	1	2	3	0	51
Les personnes travaillant à la bibliothèque	1	2	3	0	52
Les personnes travaillant dans le service de l'audiovisuel	1	2	3	0	53
Les conseillers spécialement chargés d'aider les étudiants (exemples : psychologue, conseiller d'orientation, aide pédagogique individuel)	1	2	3	0	54
Le directeur des services pédagogiques ou ses adjoints	1	2	3	0	55

19. Combien d'aide avez-vous reçue de l'ensemble des personnes énumérées aux deux questions précédentes, en rapport avec les besoins ou objectifs suivants ?
ENCERCLEZ UN NUMÉRO À CHAQUE LIGNE HORIZONTALE.
SI VOUS N'AVEZ REÇU AUCUNE AIDE, VEUILLEZ PASSER À LA QUESTION NO 20.

	Aucune aide	Un peu d'aide	Aide appréciable	Aide considérable	Sans réponse	
Comprendre des notions, des idées, des théories que vous avez de la difficulté à saisir	1	2	3	4	0	56
Apprendre à manipuler des instruments ou des appareils dans un atelier ou un laboratoire d'enseignement	1	2	3	4	0	57
Bien interpréter un problème ou un sujet de recherche	1	2	3	4	0	58
Faire votre plan pour un travail que vous avez à remettre	1	2	3	4	0	59
Trouver la documentation nécessaire à un travail	1	2	3	4	0	60
Évaluer des documents écrits ou audiovisuels	1	2	3	4	0	61
Bien interpréter la marche à suivre pour une expérience à mener en atelier ou en laboratoire	1	2	3	4	0	62
Identifier les causes des difficultés que vous éprouvez dans vos études ou dans une matière en particulier	1	2	3	4	0	63
Développer une méthode de travail qui vous soit propre	1	2	3	4	0	64

20. Lorsque, dans la préparation de vos travaux ou dans vos difficultés d'ordre scolaire, vous ne communiquez pas suffisamment avec des *professeurs* ou des *préposés à la documentation écrite et audiovisuelle* dont vous souhaiteriez pourtant recevoir l'aide, veuillez dire pourquoi ?
ENCERLCEZ UN NUMÉRO À CHAQUE LIGNE.

	Jamais	Dans certains cas	Dans un bon nombre de cas	Dans la plupart des cas ou dans tous les cas	Sans réponse	
C'est à cause du manque de compétence de ces personnes ?	1	2	3	4	0	
C'est à cause d'un manque d'intérêt de ces personnes ?	1	2	3	4	0	66
C'est à cause d'une insuffisante disponibilité de ces personnes ?	1	2	3	4	0	67
C'est parce que vous n'osez pas (par timidité ou crainte de paraître ridicule) ?	1	2	3	4	0	68
C'est que vous préférez travailler seul ?	1	2	3	4	0	69

21. Si vous aviez à préciser dans quelle mesure vous avez besoin d'aide, quelle importance accorderiez-vous aux aspects suivants ?
VEUILLEZ ENCELER UN CHIFFRE POUR CHACUN DES ASPECTS ÉNUMÉRÉS.

	Aucunement besoin d'aide	Très peu besoin d'aide	Grandement besoin d'aide	J'aurais besoin d'aide mais pour moi c'est moins important ou moins urgent	Sans réponse	
99 Apprendre à travailler avec des fiches	1	2	3	4	0	70
Apprendre à dégager ce qui est le plus important dans un texte	1	2	3	4	0	71
Apprendre à me servir des ressources qu'offre une bibliothèque (fichier, catalogue, index, etc.)	1	2	3	4	0	72
Apprendre comment on s'y prend pour étudier une question d'une façon ordonnée ou systématique	1	2	3	4	0	73
Apprendre comment utiliser des appareils audiovisuels (caméras, rétro-projecteurs, magnétophones, etc.)	1	2	3	4	0	74
Apprendre comment interpréter et tirer profit d'un document audiovisuel (film, émission de radio ou de télévision, diaporama, etc.)	1	2	3	4	0	75
Apprendre comment préparer et produire moi-même un document audiovisuel (reportage photographique, film, acétates, diaporama, etc.)	1	2	3	4	0	76
Apprendre comment présenter, dans un document écrit, les résultats d'une étude ou d'une recherche	1	2	3	4	0	77

D U P L

1 2 3 4

2
5

	Aucunement besoin d'aide	Très peu besoin d'aide	Grandement besoin d'aide	J'aurais besoin d'aide mais pour moi c'est moins important ou moins urgent	Sans réponse	
Apprendre les principes et les techniques d'une bonne communication verbale (exposé, conférence, rapport d'un travail de recherche avec ou sans utilisation de moyens audiovisuels)	1	2	3	4	0	78
Apprendre à écrire un texte	1	2	3	4	0	79
Apprendre les principes et les techniques de la lecture rapide	1	2	3	4	0	80
Apprendre à prendre des notes	1	2	3	4	0	6
Apprendre à utiliser un ordinateur	1	2	3	4	0	7

C. – LECTURE, BIBLIOTHÈQUE ET UTILISATION DE DOCUMENTS ÉCRITS

22. *Au cours de la session précédant celle-ci, combien de temps avez-vous consacré à la lecture, à tout genre de lecture (lectures pour vous divertir, lectures commandées par vos études, lectures pour vous informer, etc.) ?*

VEUILLEZ INDICER UN NOMBRE APPROXIMATIF ET MOYEN D'HEURES *PAR SEMAINE* EN ENCERCLANT UN NUMÉRO.

Moins d'une heure par semaine	1
Une ou deux heures par semaine	2
De trois à cinq heures par semaine	3
De six à neuf heures par semaine	4
De dix à quatorze heures par semaine	5
De quinze à dix-neuf heures par semaine	6
De vingt à vingt-quatre heures par semaine	7
De vingt-cinq à vingt-neuf heures par semaine	8
Trente heures ou plus par semaine	9
Sans réponse	0

8

23. *Quelle part de vos lectures étaient faites strictement en fonction de vos études, soit pour répondre à des exigences de vos professeurs, soit pour satisfaire un besoin ou un désir personnel d'accroître ou d'approfondir vos connaissances dans les disciplines ou spécialités figurant dans votre programme de formation ?*

VEUILLEZ ENCERCLER UN SEUL NUMÉRO.

Moins de 20%	1
De 20% à 29%	2
De 30% à 39%	3
De 40% à 49%	4
De 50% à 59%	5
De 60% à 69%	6
De 70% à 79%	7
De 80% à 89%	8
90% et plus	9
Sans réponse	0

9

24. Dans les lectures que vous avez été amené(e) à faire en fonction de vos études, quelle sorte d'écrits avez-vous utilisés ou consultés ?
VOUS RÉPONDEZ EN ENCERCLANT UN CHIFFRE POUR CHAQUE GENRE D'ÉCRITS ÉNUMÉRÉS PLUS BAS.

	Jamais	Rarement	Souvent	Très souvent	Uniquement (Exclusivement)	Sans réponse	
Chapitres de manuels d'enseignement ou manuels entiers	1	2	3	4	5	0	10
Livres entiers (excluant les manuels)	1	2	3	4	5	0	11
Extraits de livres	1	2	3	4	5	0	12
Articles de revues, de magazines, de journaux (imprimés ou microfilmés)	1	2	3	4	5	0	13
Encyclopédies, ouvrages de références	1	2	3	4	5	0	14
Recueil de textes polycopiés	1	2	3	4	5	0	15
Notes de cours faites par un ou des professeurs	1	2	3	4	5	0	16

25. Vous arrive-t-il d'avoir de la difficulté à trouver au collège la documentation nécessaire pour faire un travail proposé par l'un ou l'autre de vos professeurs ?
ENCERCLEZ UN SEUL NUMÉRO.

Non	1	
Oui : rarement	2	
Oui : souvent	3	17
Oui : très souvent	4	
Sans réponse	0	

26. Trouvez-vous que vous devriez lire davantage ?
ENCERCLEZ UN NUMÉRO.

Oui	1	
Non	2	18
Sans réponse	0	

Si vous avez encerclé les chiffres 2 ou 0, passez à la question no 28.

27. SI OUI, INDIQUEZ QUELLES SONT LES PRINCIPALES RAISONS QUI EXPLIQUENT QUE VOUS NE LISEZ PAS DAVANTAGE.
ENCERCLEZ UN(1), DEUX(2) OU TROIS(3) NUMÉROS AU MAXIMUM.

Je manque de temps	1	
Je manque d'intérêt	2	
Mes yeux me causent des ennuis	3	19-21
J'ai des difficultés de compréhension des textes	4	
Je n'ai pas de méthode de lecture	5	
Je ne trouve pas les documents	6	
Autres (précisez) _____	7	
Sans réponse	0	

28. Parmi tous les écrits (livres, revues, journaux, etc.) que vous avez consultés ou lus au cours de la session précédant celle-ci — que ce soit pour votre plaisir, vos études ou pour toute autre raison — combien appartenait à la bibliothèque ou aux ressources didactiques du collège (et non à une bibliothèque extérieure, à un ami, à vous-même, etc.)

VEUILLEZ RISQUER UN POURCENTAGE APPROXIMATIF EN ENCERCLANT UN SEUL NUMÉRO.

Moins de 10%	1
De 10% à 19%	2
De 20% à 29%	3
De 30% à 39%	4
De 40% à 49%	5
De 50% à 59%	6
De 60% à 69%	7
De 70% à 79%	8
80% et plus	9
Sans réponse	0

22

29. En dehors de la bibliothèque ou des ressources didactiques du collège, d'où viennent les livres que vous lisez ?

ENCERCLEZ UN NUMÉRO À CHAQUE LIGNE HORIZONTALE.

	Jamais	Rarement	Souvent	Toujours	Sans réponse	
D'une bibliothèque publique	1	2	3	4	0	23
De la bibliothèque de mes parents	1	2	3	4	0	24
Je les emprunte de mes amis	1	2	3	4	0	25
Je les achète ou ils proviennent de ma bibliothèque	1	2	3	4	0	26

30. Quelle sorte d'influence les personnes suivantes exercent-elles sur le choix de vos lectures ?

ENCERCLEZ UN NUMÉRO À CHAQUE LIGNE HORIZONTALE.

	Aucune influence	Très peu d'influence	Grande influence	Très grande influence	Sans réponse	
Père et mère	1	2	3	4	0	27
Frères et sœurs	1	2	3	4	0	28
Amis et camarades	1	2	3	4	0	29
Professeurs	1	2	3	4	0	30
Bibliothécaires	1	2	3	4	0	31
Libraires	1	2	3	4	0	32

31. En dehors de vos cours ou de vos études, sur quels sujets cherchez-vous surtout à vous documenter ou à vous renseigner ?
ENCERCLEZ UN NUMÉRO À CHAQUE LIGNE HORIZONTALE.

<i>Je cherche à me renseigner ou à me documenter sur . . .</i>	Rarement ou parfois		Souvent	Très souvent		Sans réponse	
	Jamais						
La mécanique, l'électricité, l'électronique	1	2	3	4	0		33
L'astronomie, la physique, la biologie, la chimie	1	2	3	4	0		34
L'histoire, la géographie, la sociologie, l'anthropologie	1	2	3	4	0		35
Les arts et les lettres	1	2	3	4	0		36
La sexualité, la psychologie, la psychanalyse	1	2	3	4	0		37
La politique, l'économie, les problèmes sociaux	1	2	3	4	0		38
Les philosophies, les religions, les doctrines et idées	1	2	3	4	0		39
Les voyages, pays et nations	1	2	3	4	0		40
Le bricolage	1	2	3	4	0		41

32. À quelle fréquence vous présentez-vous à la bibliothèque du collège ?
ENCERCLEZ UN NUMÉRO.

Tous les jours	1						
Trois ou quatre fois par semaine	2						
Une ou deux fois par semaine	3						
Une ou deux fois par mois	4						
Une ou deux fois par année	5						
Jamais	6						42
Je ne saurais dire	7						
Sans réponse	0						

33. Quels sont vos motifs de fréquenter la bibliothèque du collège ?
VEUILLEZ ENCERCLER UN CHIFFRE POUR CHACUN DES MOTIFS ÉNUMÉRÉS PLUS BAS.

	Jamais	Rarement	Souvent	Très souvent	Sans réponse	
La bibliothèque est pour moi un bon endroit pour étudier ou pour réaliser mes travaux (salle d'étude)	1	2	3	4	0	43
Je viens consulter sur place la documentation nécessaire à mes travaux	1	2	3	4	0	44
Je viens seulement emprunter la documentation dont j'ai besoin pour mes études ou pour meubler mes loisirs	1	2	3	4	0	45
Je viens prendre connaissance des nouveautés, feuilleter livres, journaux et revues	1	2	3	4	0	46
La bibliothèque nous fournit les locaux dont nous avons besoin pour faire des travaux d'équipe	1	2	3	4	0	47
Je réponds à une convocation ou à une invitation d'un de mes professeurs qui donne son cours ou organise des activités pédagogiques dans l'un ou l'autre des locaux de la bibliothèque	1	2	3	4	0	48
Entre deux cours, je me rends à la bibliothèque pour occuper le temps ou pour me détendre (exemple : en écoutant de la musique)	1	2	3	4	0	49

34. Quand vous avez recours à la bibliothèque ou au centre de ressources didactiques du collège pour étudier ou approfondir une question — soit par goût personnel ou parce que vos études l'exigent (exemple : travail à remettre à un professeur) — faites-vous les démarches suivantes ?
VEUILLEZ ENCERCLER UN CHIFFRE POUR CHACUNE DES DÉMARCHES DÉCRITES.

	Jamais	Rarement	Souvent	Très souvent	Sans réponse	
Je consulte un dictionnaire quand je ne suis pas certain du sens qu'ont les mots utilisés	1	2	3	4	0	50
Je consulte un article d'une encyclopédie générale ou spécialisée pour avoir un bon résumé sur le sujet que je dois étudier ou approfondir	1	2	3	4	0	51
Je me contente des références ou suggestions que m'a fournies mon professeur	1	2	3	4	0	52
Je trouve moi-même la documentation dont j'ai besoin en me servant du fichier ou du catalogue de la bibliothèque	1	2	3	4	0	53
Je demande à un membre du personnel de la bibliothèque de m'aider à trouver la documentation qui me serait utile	1	2	3	4	0	54
Je discute avec un membre du personnel de la bibliothèque du sujet de ma recherche ou de mon travail et je sollicite ses avis, ses commentaires et ses suggestions	1	2	3	4	0	55
Je m'informe — par moi-même ou en m'adressant à un membre du personnel de la bibliothèque — des documents audiovisuels qui pourraient m'aider à mieux comprendre ou à illustrer le sujet que j'étudie	1	2	3	4	0	56
Je consulte un index de périodiques afin d'identifier des articles de journaux, de revues ou de magazines qui pourraient m'être utiles	1	2	3	4	0	57

35. Lorsque vos professeurs vous suggèrent ou vous demandent d'utiliser des livres, périodiques ou autres documents écrits, quels avantages en retirez-vous ?
 VEUILLEZ INDIQUER DANS QUELLE MESURE CHACUN DES ÉNONCÉS ÉNUMÉRÉS PLUS BAS DÉCRIT BIEN LE PROFIT QUE VOUS RETIREZ DE L'UTILISATION DES ÉCRITS. ENCERCLEZ UN NUMÉRO À CHAQUE LIGNE HORIZONTALE.

	NON	OUI : Très peu	OUI : Un peu	OUI : Beaucoup	OUI : Énormément	Sans réponse	
J'apprends à développer mon esprit critique	1	2	3	4	5	0	58
Je prends l'habitude de consulter par moi-même les meilleures sources de documentation ou les plus grands auteurs	1	2	3	4	5	0	59
J'apprends comment identifier et obtenir la documentation utile à un travail	1	2	3	4	5	0	60
Je découvre par mes lectures un grand nombre de connaissances qui sont en relation avec mes études	1	2	3	4	5	0	61
Je réalise par moi-même certains objectifs d'un cours ou d'un programme	1	2	3	4	5	0	62
J'apprends à apprécier et à tirer profit des synthèses qu'on trouve dans les ouvrages de référence (exemples : encyclopédies ou dictionnaires généraux et spécialisés)	1	2	3	4	5	0	63
J'en viens à m'intéresser à des choses qui m'étaient indifférentes auparavant	1	2	3	4	5	0	64
Je me donne petit à petit une méthode de travail qui m'est personnelle	1	2	3	4	5	0	65

D. – VOTRE ATTITUDE FACE AUX MÉDIA : RADIO, TÉLÉVISION, JOURNAUX

36. De façon générale, vous regardez les émissions de TÉLÉVISION . . .
ENCERCLEZ UN SEUL NUMÉRO.

- Au moins 1 fois par jour 1
- 4 à 6 fois par semaine 2
- 2 ou 3 fois par semaine 3
- 1 fois par semaine 4
- Moins souvent 5
- Jamais 6
- Sans réponse 0

66

37. Combien d'heures par semaine consacrez-vous à regarder des émissions de télévision ?
ENCERCLEZ UN SEUL NUMÉRO.

- 1 heure ou moins 1
- Entre 2 et 5 heures 2
- Entre 6 et 10 heures 3
- Entre 11 et 15 heures 4
- Entre 16 et 20 heures 5
- 21 heures ou plus 6
- Sans réponse 0

67

38. À quelle fréquence écoutez-vous la radio ?
ENCERCLEZ UN SEUL NUMÉRO.

- Au moins 1 fois par jour 1
- 4 à 6 fois par semaine 2
- 2 ou 3 fois par semaine 3
- 1 fois par semaine 4
- Moins souvent 5
- Jamais 6
- Sans réponse 0

68

39. Combien d'heures par semaine consacrez-vous à écouter la radio ?
ENCERCLEZ UN SEUL NUMÉRO.

- 1 heure ou moins 1
- Entre 2 et 5 heures 2
- Entre 6 et 10 heures 3
- Entre 11 et 15 heures 4
- Entre 16 et 20 heures 5
- 21 heures ou plus 6
- Sans réponse 0

69

40. À la radio, vous écoutez . . .
ENCERCLEZ UN NUMÉRO À CHAQUE LIGNE HORIZONTALE.

	Jamais	Rarement	Souvent	Très souvent	Sans réponse	
Les bulletins de nouvelles	1	2	3	4	0	70
Les émissions musicales	1	2	3	4	0	71
Les émissions humoristiques	1	2	3	4	0	72
Les émissions d'information et d'affaires publiques	1	2	3	4	0	73
Les émissions touchant les arts et spectacles	1	2	3	4	0	74
Les émissions traitant d'histoire et de sciences	1	2	3	4	0	75
Les émissions de sports	1	2	3	4	0	76

41. À la TÉLÉVISION, vous regardez . . .
ENCERCLEZ UN NUMÉRO À CHAQUE LIGNE HORIZONTALE.

	Jamais	Rarement	Souvent	Très souvent	Sans réponse		
— Les bulletins de nouvelles		1	2	3	4	0	77
— Les téléromans		1	2	3	4	0	78
— Les émissions de sports		1	2	3	4	0	79
— Les films		1	2	3	4	0	80
— Les émissions de variétés		1	2	3	4	0	6
— Les émissions d'affaires publiques (exemples : Télémag, Consommateurs avertis, Les gens qui font l'événement, Des idées, des pays, des hommes)		1	2	3	4	0	7
— Les émissions traitant de sujets historiques		1	2	3	4	0	8
— Les émissions traitant de sciences		1	2	3	4	0	9
— Les concerts et téléthéâtres		1	2	3	4	0	10

42. Que représentent pour vous les émissions de radio que vous écoutez et les émissions de télévision que vous regardez ?
ENCERCLEZ UN NUMÉRO À CHAQUE LIGNE HORIZONTALE.

	Jamais	Rarement	Souvent	Très souvent	Sans réponse	
Occasion de me divertir, de me détendre	1	2	3	4	0	11
Occasion de m'informer, de me tenir au courant de ce qui se passe dans divers champs de l'activité humaine	1	2	3	4	0	12
Occasion de compléter ou de concrétiser ce que j'apprends à travers mon programme d'étude	1	2	3	4	0	13
Occasion d'acquérir des connaissances que mes études ne me donnent pas	1	2	3	4	0	14

43. Lisez-vous régulièrement un ou des journaux quotidiens ou hebdomadaires ?
ENCERCLEZ UN SEUL NUMÉRO.

Aucun	1
1 journal	2
2 journaux	3
3 journaux	4
4 journaux	5
5 journaux et plus	6
Sans réponse	0

15

44. Lisez-vous un journal quotidien . . .
ENCERCLEZ UN SEUL NUMÉRO.

– Tous les jours ou presque	1
– 3 ou 4 fois par semaine	2
– 1 ou 2 fois par semaine	3
– Moins souvent	4
– Jamais	5
– Sans réponse	0

16

45. Quand vous lisez un journal, quotidien ou hebdomadaire, vous vous intéressez aux . . .
ENCERCLEZ UN NUMÉRO À CHAQUE LIGNE HORIZONTALE.

	Jamais	Rarement	Souvent	Très souvent	Sans réponse	
– Faits divers	1	2	3	4	0	17
– Sports	1	2	3	4	0	18
– Articles d'information sur la politique	1	2	3	4	0	19
– Articles d'information sur l'économie	1	2	3	4	0	20
– Articles d'information sur divers phénomènes sociaux (éducation, santé, travail, etc.)	1	2	3	4	0	21
– Articles d'information sur les arts et spectacles	1	2	3	4	0	22
– Articles d'information sur les sciences	1	2	3	4	0	23
– Éditoriaux	1	2	3	4	0	24

E. — MOYENS AUDIOVISUELS ET PÉDAGOGIE

46. D'une façon générale et approximative, quand vos professeurs utilisent des moyens audiovisuels, quelle part du temps d'utilisation est consacrée aux trois catégories suivantes de documents ?
VEUILLEZ ENCERCLER UN NUMÉRO À CHAQUE LIGNE.

	Aucune part	Une part très réduite	Une petite part	Une assez bonne part	Une grande part	Une part très grande ou exclusive	Sans réponse	
Documents SONORES (disques, cassettes, etc.)	1	2	3	4	5	6	0	25
Documents VISUELS (diapositives, cartes, etc.)	1	2	3	4	5	6	0	26
Documents SONORES ET VISUELS (films, bandes vidéo, etc.)	1	2	3	4	5	6	0	27

47. À quoi servent, selon vous, les documents audiovisuels (sonores, visuels) que vos professeurs utilisent dans leurs cours ou qu'ils vous invitent ou vous obligent à utiliser ?
VEUILLEZ ENCERCLER UN NUMÉRO À CHAQUE ÉNONCÉ.

<i>Ces documents servent à . . .</i>	Jamais ou presque	Rarement	Parfois	Souvent ou régulièrement	Sans réponse	
Transmettre des connaissances nécessaires à une bonne compréhension du cours ou du programme	1	2	3	4	0	28
Rendre plus concret, plus vivant, plus intéressant l'enseignement ou le sujet étudié	1	2	3	4	0	29
Nous donner le goût de fabriquer nous-mêmes des documents audiovisuels	1	2	3	4	0	30
Nous démontrer certaines notions ou nous présenter certains procédés ou certaines techniques d'une façon plus précise	1	2	3	4	0	31
Apporter une détente dans le cours	1	2	3	4	0	32
Accroître notre motivation	1	2	3	4	0	33
Développer notre participation	1	2	3	4	0	34

48. Vous arrive-t-il de vous adresser au secteur de l'audiovisuel du collège pour *produire* par vous-même des documents sonores, visuels ou audio-visuels ?
VEUILLEZ ENCERCLER UN SEUL NUMÉRO.

Non. ENCERCLEZ LE CHIFFRE
 CI-CONTRE ET PASSEZ 1
 À LA QUESTION 52

Oui : Veuillez préciser s'il s'agit de

- | |
|---|
| <ul style="list-style-type: none"> • <i>Création</i> (de documents entièrement nouveaux) • <i>Agencement</i> nouveau (de documents déjà existants) • <i>Reproduction</i> pure et simple (de documents déjà existants) <p>ENCERCLEZ UN SEUL NUMÉRO.</p> |
|---|

Oui :	création seulement	2
Oui :	création surtout	3
Oui :	agencement seulement	4
Oui :	agencement surtout	5
Oui :	reproduction seulement	6
Oui :	reproduction surtout	7
Oui,	sans autre précision	8
Sans	réponse	0

35

49. *Au cours de la session précédant celle-ci*, combien d'heures avez-vous consacrées à la production audiovisuelle, originale ou non ?

VEUILLEZ TENIR COMPTE DES DOCUMENTS PRODUITS AU COLLÈGE À DES FINS SCOLAIRES ET PARASCOLAIRES (DONC EN EXCLUANT LES DOCUMENTS PERSONNELS).

VEUILLEZ INDICER LE TOTAL D'HEURES POUR LA SESSION, EN ENCERCLANT UN SEUL NUMÉRO.

Moins d'une	heure	1
Une ou deux	heures	2
Trois ou quatre	heures	3
De cinq à neuf	heures	4
De dix à quatorze	heures	5
De quinze à dix-neuf	heures	6
De vingt à vingt-neuf	heures	7
Trente heures ou plus		8
Je ne sais pas		9
Sans réponse		0

36

50. *Au cours de la session précédant celle-ci*, quelle proportion de ce temps consacré à la production audiovisuelle était en rapport direct avec vos études : travaux à remettre à vos professeurs, exposés ou émissions à présenter en classe, entrevues ou reportages, etc.

VEUILLEZ INDICER UN POURCENTAGE APPROXIMATIF EN ENCERCLANT UN SEUL NUMÉRO.

Moins de 10%	1
Entre 10% et 29%	2
Entre 30% et 49%	3
Entre 50% et 74%	4
Entre 75% et 100%	5
Sans réponse	0

37

51. Quand vous avez vous-même produit des documents audiovisuels, quels avantages en avez-vous retirés ? Parmi les avantages que voici, lesquels se sont réalisés dans votre cas et à quel degré ? ENCERCLEZ UN NUMÉRO À CHAQUE LIGNE HORIZONTALE.

	NON	OUI : Très peu	OUI : Un peu	OUI : Beaucoup	OUI : Énormément	Sans réponse	
Cette expérience m'a permis d'apprendre des principes, méthodes et techniques particulières de l'audiovisuel	1	2	3	4	5	0	38
Cette expérience m'a fait prendre conscience qu'on peut acquérir des connaissances dans divers domaines du savoir en recourant à des moyens audiovisuels	1	2	3	4	5	0	39
Cette expérience m'a mis(e) sur la piste d'une profession éventuelle	1	2	3	4	5	0	40
Cette expérience m'a permis de mettre en pratique ou de développer mon imagination ou mon goût de créer	1	2	3	4	5	0	41
Cette expérience m'a fourni l'occasion d'expérimenter la collaboration étroite avec d'autres (étudiants, professeurs, personnel du secteur de l'audiovisuel) qu'exige la production d'une œuvre	1	2	3	4	5	0	42
Cette expérience m'a appris à traiter un thème ou un sujet en respectant les exigences particulières du langage audiovisuel	1	2	3	4	5	0	43
Cette expérience m'a permis de prendre conscience de façon très concrète et très directe des contraintes et des résistances qui accompagnent l'utilisation des appareils, des matériaux, de l'équipement, de la technique	1	2	3	4	5	0	44

F. — LES RESSOURCES DIDACTIQUES DU COLLÈGE ET VOUS

52. Les équipements, documents, services et produits qui sont mis à votre disposition dans les secteurs suivants font-ils l'objet d'une information ou d'une publicité satisfaisante qui vous aide à en tirer tout le profit possible ?

VEUILLEZ RÉPONDRE SECTEUR PAR SECTEUR, EN ENCERCLANT UN NUMÉRO PAR LIGNE HORIZONTALE.

	Valeur de l'information					
	Très déficiente	Plutôt déficiente	Plutôt bonne	Très bonne	Sans réponse	
Secteur des documents écrits	1	2	3	4	0	45
Secteur de l'audiovisuel	1	2	3	4	0	46
Secteur de l'informatique	1	2	3	4	0	47
Secteur de l'imprimerie-photocopie	1	2	3	4	0	48

53. Avez-vous déjà fait des remarques ou des recommandations à propos des ressources qu'offre le collège et qui sont énumérées plus bas ?

NON.	Encerclez le chiffre ci-contre et passez à la question 55.	1				49
OUI.	Veillez indiquer chacune des ressources visées par ces remarques ou recommandations. ENCERCLEZ UN OU PLUSIEURS NUMÉROS.					
	La documentation écrite		2			50
	La documentation audiovisuelle		3			51
	L'informatique		4			52
	La photocopie et l'imprimerie		5			53
	L'équipement audiovisuel		6			54
	Sans réponse		0			

54. Veillez dire dans quelles circonstances ou par quels moyens vous avez fait les remarques ou recommandations mentionnées à la question précédente. ENCERCLEZ UN OU PLUSIEURS NUMÉROS.

J'étais membre d'un comité ou d'un groupe d'étude	1					55
J'ai répondu à une enquête ou à un sondage	2					56
J'ai profité d'une conversation ou j'ai fait une démarche sans caractère officiel	3					57
J'ai utilisé une boîte à suggestions	4					58
J'ai utilisé d'autres moyens	5					59
Sans réponse	0					

55. Quelle importance ACCORDE-T-ON ACTUELLEMENT aux remarques et recommandations des ETUDIANTS en ce qui concerne l'organisation et l'orientation des ressources didactiques (bibliothèque, audiovisuel, informatique, imprimerie-photocopie) ?
ENCERCLEZ UN NUMÉRO À CHAQUE LIGNE HORIZONTALE.

REMARQUES ET RECOMMANDATIONS CONCERNANT . . .	IMPORTANCE ACTUELLE					
	Nulle ou presque	Faible	Moderée	Considérable	Sans réponse	
Les règlements et les procédures à respecter pour avoir accès aux locaux, équipements, services, documents, etc. et pour les utiliser	1	2	3	4	0	60
Le budget des ressources didactiques	1	2	3	4	0	61
Le choix ou la sélection des livres, périodiques et autres documents écrits	1	2	3	4	0	62
Le choix ou la sélection des documents et de l'équipement audiovisuels	1	2	3	4	0	63
La planification des ressources (en vue du développement plus ou moins considérable de tel ou tel service)	1	2	3	4	0	64
Équipements ou activités n'existant pas encore au collège	1	2	3	4	0	65
Les besoins des usagers	1	2	3	4	0	66

56. Quelle importance, selon vous, DEVRAIT-ON ACCORDER DANS L'AVENIR, aux remarques et recommandations des ETUDIANTS en ce qui concerne l'organisation et l'orientation des ressources didactiques (bibliothèque, audiovisuel, informatique, photocopie-imprimerie) ?
ENCERCLEZ UN NUMÉRO À CHAQUE LIGNE HORIZONTALE.

REMARQUES ET RECOMMANDATIONS CONCERNANT . . .	IMPORTANCE DÉSIRABLE					
	Nulle ou presque	Faible	Moderée	Considérable	Sans réponse	
Les règlements et les procédures à respecter pour avoir accès aux locaux, équipements, services, documents, etc. et pour les utiliser	1	2	3	4	0	67
Le budget des ressources didactiques	1	2	3	4	0	68
Le choix ou la sélection des livres, périodiques et autres documents écrits	1	2	3	4	0	69
Le choix ou la sélection des documents et de l'équipement audiovisuels	1	2	3	4	0	70
La planification des ressources (en vue du développement plus ou moins considérable de tel ou tel service)	1	2	3	4	0	71
Équipements ou activités n'existant pas encore au collège	1	2	3	4	0	72
Les besoins des usagers	1	2	3	4	0	73

G. – QUESTIONS FINALES

57. Avez-vous déjà eu personnellement l'occasion, dans vos études, de recourir aux services d'un ordinateur ?

ENCERCLEZ UN OU PLUSIEURS NUMÉROS.

Non.	1	PASSEZ À LA QUESTION SUIVANTE	74
Oui. ENCERCLEZ UN OU PLUSIEURS DES NUMÉROS QUI SUIVENT :			
Oui : pour compiler les réponses à une enquête ou à un sondage	2		75
Oui : pour résoudre des problèmes ou effectuer des calculs	3		76
Oui : pour des exercices de simulation ou des jeux	4		77
Oui : dans le cadre d'un enseignement par ordinateur (où les connaissances sont transmises directement par l'ordinateur)	5		78
Oui : pour un autre genre de travail	6		79
Sans réponse	0		

58. Combien de jours se sont écoulés depuis que vous avez ce questionnaire en main ?
ENCERCLEZ UN SEUL NUMÉRO.

Moins d'une journée	1		
1 à 3 jours	2		
4 à 6 jours	3		
7 à 13 jours	4		
14 à 20 jours	5		
21 à 27 jours	6		
4 semaines ou plus	7		
Sans réponse	8		80

59. Le questionnaire que vous achevez de remplir s'intéresse aux relations entre certaines ressources du collège, comme la bibliothèque et l'audiovisuel par exemple, et les pratiques pédagogiques d'autre part. Vous pouvez, si le cœur vous en dit, rédiger des commentaires libres sur ce thème.

Veillez maintenant glisser ce questionnaire dans l'enveloppe-réponse ci-jointe et recevoir nos SINCÈRES REMERCIEMENTS.

LISTE DES PROGRAMMES PROFESSIONNELS

I TECHNIQUES BIOLOGIQUES

- 110.00 Techniques dentaires
- 120.00 Techniques de diététique
- 140.00 Techniques médicales
- 140.01 Techniques de laboratoire médical
- 140.02 Cytotechnologie
- 141.00 Techniques d'inhalothérapie et d'anesthésie
- 142.00 Techniques de radiologie
- 142.01 Techniques de radiodiagnostic
- 142.02 Techniques de médecine nucléaire
- 142.03 Techniques de radiothérapie
- 144.00 Techniques de réadaptation
- 145.00 Techniques des sciences naturelles
- 145.01 Aménagement de la faune
- 145.02 Laboratoire d'enseignement
- 145.03 Santé animale
- 145.04 Techniques d'aménagement cynégétique et halieutique
- 152.01 Gestion d'entreprises agricoles
- 180.00 Techniques infirmières
- 180.21 Techniques infirmières
- 190.00 Techniques forestières
- 190.01 Aménagement
- 190.02 Exploitation
- 190.03 Transformation des produits

II TECHNIQUES PHYSIQUES

- 210.00 Techniques de chimie industrielle
- 210.01 Techniques de chimie analytique
- 210.02 Techniques du génie chimique
- 210.03 Techniques de chimie-biologie
- 211.00 Techniques des matières plastiques
- 221.00 Technologie du bâtiment et des travaux publics
- 221.01 Technologie de l'architecture
- 221.02 Technologie du génie civil
- 221.03 Mécanique du bâtiment
- 230.00 Techniques cartographiques et géodésiques
- 230.01 Techniques cartographiques
- 230.02 Techniques géodésiques
- 231.00 Techniques de la pêche
- 231.03 Traitement des produits marins
- 231.04 Exploitation et aménagement
- 231.24 Exploitation et aménagement
- 232.00 Technologie du papier
- 233.00 Techniques du meuble et du bois ouvré
- 241.00 Technologie de la mécanique
- 241.01 Techniques de fabrication mécanique
- 241.02 Équipement motorisé
- 241.03 Dessin de conception mécanique
- 243.00 Électrotechnique
- 243.01 Électrodynamique
- 243.02 Instrumentation et contrôle
- 243.03 Électronique
- 243.05 Équipements audio-visuels
- 244.00 Technologie physique
- 248.00 Techniques maritimes
- 248.01 Construction navale
- 248.02 Navigation
- 248.03 Mécanique de marine
- 251.00 Techniques du textile
- 251.01 Chimie-teinture
- 251.02 Production et contrôle
- 260.00 Techniques de l'eau, de l'air et de l'assainissement
- 260.01 Assainissement de l'eau
- 260.02 Assainissement de l'air et du milieu

- 270.00 Technologie de la métallurgie
- 270.02 Contrôle de la qualité
- 270.03 Soudage
- 270.04 Procédés métallurgiques
- 271.00 Technologie minérale
- 271.01 Géologie appliquée
- 271.02 Exploitation
- 271.03 Minéralurgie
- 280.00 Aéronautique
- 280.01 Techniques de fabrication
- 280.02 Pilotage
- 280.03 Entretien d'aéronefs
- 280.04 Avionique

III TECHNIQUES HUMAINES

- 310.00 Techniques auxiliaires de la justice
- 310.01 Techniques policières
- 310.02 Techniques correctionnelles
- 310.03 Techniques judiciaires
- 351.00 Techniques d'éducation spécialisée
- 382.00 Techniques d'aménagement
- 388.00 Assistance sociale
- 391.00 Techniques de loisirs
- 393.00 Techniques de la documentation

IV TECHNIQUES DE L'ADMINISTRATION

- 410.00 Techniques administratives
- 410.01 Marketing
- 410.02 Personnel
- 410.03 Finance
- 410.04 Production
- 410.05 Assurances
- 410.07 Transport
- 411.00 Archives médicales
- 412.00 Secrétariat
- 414.00 Tourisme
- 420.00 Informatique
- 430.00 Techniques hôtelières
- 430.01 Hôtellerie
- 430.02 Production et administration de cuisine

V ARTS

- 551.00 Musique professionnelle
- 551.01 Musique
- 551.02 Musique populaire
- 570.00 Arts appliqués
- 570.01 Céramique
- 570.02 Esthétique de présentation
- 570.03 Aménagement d'intérieur
- 570.04 Photographie (prise de vues)
- 570.05 Photographie (laboratoire)
- 570.06 Graphisme
- 570.07 Techniques de design industriel
- 581.00 Communications graphiques
- 581.01 Graphisme publicitaire (maquettes)
- 581.02 Typographie (technique)
- 581.03 Photolithographie (technique)
- 581.04 Impression (technique)
- 581.05 Reliure (technique)
- 581.06 Photolithographie (photomécanique)
- 581.12 Typographie (administration)
- 581.13 Photolithographie (administration)
- 581.14 Impression (administration)
- 581.15 Reliure (administration)
- 589.00 Techniques des communications
- 589.01 Arts et technologie des média

LISTE DES COLLÈGES OÙ SE FAIT LA RECHERCHE ET NOMS DES RESPONSABLES LOCAUX.

- | | |
|--------------------------------|---|
| 1. Collège d'Alma | M. Jean Lefebvre, adjoint au directeur des services pédagogiques |
| 2. Collège André-Grasset | M. André Lapré, adjoint au directeur des services pédagogiques |
| 3. Collège de Chicoutimi | M. André R. Bouchard, coordonnateur de l'audio-visuel |
| 4. Campus de Drummondville | M. Pierre Lemieux, adjoint au directeur du campus (enseignement) |
| 5. Collège Édouard-Montpetit | M. Daniel La Salle, coordonnateur du centre des ressources didactiques |
| 6. Collège de la Gaspésie | W. William McNeil, adjoint au directeur des services pédagogiques |
| 7. Collège de Jonquière | M. André Tremblay, responsable du centre des ressources éducatives |
| 8. Collège Lionel-Groulx | M. Jean Francœur, adjoint au directeur des services pédagogiques (enseignement) |
| 9. Collège Marie-Victorin | M. Gilles Leclerc, directeur des services pédagogiques |
| 10. Collège Mérici | S. Marguerite Chénard, directrice des services pédagogiques |
| 11. Campus Mingan | M. Christian Gagnon, responsable de l'audiovisuel |
| 12. Campus Notre-Dame-de-Foy | M. Jean-Guy Legault, coordonnateur de l'audiovisuel |
| 13. Collège de Saint-Félicien | M. Yvan Lambert, coordonnateur du centre de documentation |
| 14. Séminaire de Saint-Georges | M. Laval Bolduc, directeur des services pédagogiques |
| 15. Collège de Saint-Jérôme | M. Claude Riendeau, coordonnateur de la bibliothèque |
| 16. Collège de Shawinigan | M. Jean-Paul Gagnon, adjoint au directeur des services pédagogiques |
| 17. Séminaire de Sherbrooke | M. Claude Laberge, directeur des services pédagogiques |
| 18. Collège de Victoriaville | M. Robert Isabelle, directeur des services pédagogiques |

RECHERCHE "RESSOURCES ET PRATIQUES PEDAGOGIQUES"

Le 17 mars 1978

Madame,
Mademoiselle,
Monsieur,

Il y a quelques jours, nous sollicitons votre collaboration au sujet d'une recherche touchant les relations qui existent entre certaines ressources éducatives et certaines pratiques pédagogiques.

Si vous avez répondu au questionnaire que nous vous avons alors adressé et si vous nous l'avez déjà retourné, la présente lettre n'a qu'un but: vous exprimer de nouveau nos sincères remerciements pour votre participation à cette entreprise qui implique 12 cégeps et 6 collèges privés.

Si vous n'avez pas encore rempli le questionnaire, nous voulons vous redire combien nous attachons d'importance à votre point de vue. Vos réponses pourraient contribuer à une amélioration de la qualité des services offerts aux étudiants(es) dans les collèges du Québec.

Nous sommes conscients de la longueur de notre questionnaire, du temps et des efforts qu'il exige de vous. Nous comprenons donc aisément que vous ayez besoin d'un certain délai pour répondre avec soin à des questions nombreuses et parfois complexes. Serait-ce trop vous demander maintenant de nous retourner votre questionnaire rempli d'ici une semaine?

Si, par hasard, vous n'avez pas reçu le questionnaire ou l'avez égaré, le responsable local de la recherche (voir la liste au verso) se fera un plaisir de vous en fournir un exemplaire.

Nous osons croire que vous êtes sensible à l'intérêt que présente cette recherche. Votre participation est indispensable et d'avance nous vous remercions.

Le comité de coordination de la recherche

LISTE DES COLLEGES OÙ SE FAIT LA RECHERCHE ET NOMS DES RESPONSABLES LOCAUX.

- | | |
|--------------------------------|--|
| 1. Collège d'Alma | M. Jean Lefebvre, adjoint au directeur des services pédagogiques |
| 2. Collège André-Grasset | M. André Lapré, adjoint au directeur des services pédagogiques |
| 3. Collège de Chicoutimi | M. André R. Bouchard, coordonnateur de l'audio-visuel |
| 4. Campus de Drummondville | M. Pierre Lemieux, adjoint au directeur du campus (enseignement) |
| 5. Collège Édouard-Montpetit | M. Daniel La Salle, coordonnateur du centre des ressources didactiques |
| 6. Collège de la Gaspésie | W. William McNeil, adjoint au directeur des services pédagogiques |
| 7. Collège de Jonquière | M. André Tremblay, responsable du centre des ressources éducatives |
| 8. Collège Lionel-Groulx | M. Jean Francoeur, adjoint au directeur des services pédagogiques (enseignement) |
| 9. Collège Marie-Victorin | M. Gilles Leclerc, directeur des services pédagogiques |
| 10. Collège Mérici | S. Marguerite Chénard, directrice des services pédagogiques |
| 11. Campus Mingan | M. Christian Gagnon, responsable de l'audiovisuel |
| 12. Campus Notre-Dame-de-Foy | M. Jean-Guy Legault, coordonnateur de l'audiovisuel |
| 13. Collège de Saint-Félicien | M. Yvan Lambert, coordonnateur du centre de documentation |
| 14. Séminaire de Saint-Georges | M. Laval Bolduc, directeur des services pédagogiques |
| 15. Collège de Saint-Jérôme | M. Claude Riendeau, coordonnateur de la bibliothèque |
| 16. Collège de Shawinigan | M. Jean-Paul Gagnon, adjoint au directeur des services pédagogiques |
| 17. Séminaire de Sherbrooke | M. Claude Laberge, directeur des services pédagogiques |
| 18. Collège de Victoriaville | M. Robert Isabelle, directeur des services pédagogiques |

RECHERCHE "RESSOURCES ET PRATIQUES PEDAGOGIQUES"

Le 28 mars 1978

Madame,
Mademoiselle,
Monsieur,

Si vous avez déjà rempli et retourné le questionnaire sur les ressources et les pratiques pédagogiques, veuillez nous excuser de vous importuner: nous n'avons aucun moyen de savoir qui nous a expédié son questionnaire et qui ne l'a pas fait. Nous vous remercions de votre participation, de votre patience et de votre compréhension.

Si vous n'avez pas encore trouvé le temps de remplir le questionnaire, nous espérons que vous y parviendrez dans un délai de trois jours. Est-il nécessaire de vous rappeler combien vos réponses peuvent être précieuses pour l'atteinte des objectifs de la recherche?

Au cas où vous n'auriez pas reçu le questionnaire ou l'auriez égaré, nous vous prions de communiquer avec le responsable local de la recherche (voir la liste au verso).

Recevez nos remerciements sincères.

Le comité de coordination de la recherche

LISTE DES COLLÈGES OÙ SE FAIT LA RECHERCHE ET NOMS DES RESPONSABLES LOCAUX.

- | | |
|--------------------------------|---|
| 1. Collège d'Alma | M. Jean Lefebvre, adjoint au directeur des services pédagogiques |
| 2. Collège André-Grasset | M. André Lapré, adjoint au directeur des services pédagogiques |
| 3. Collège de Chicoutimi | M. André R. Bouchard, coordonnateur de l'audio-visuel |
| 4. Campus de Drummondville | M. Pierre Lemieux, adjoint au directeur du campus (enseignement) |
| 5. Collège Édouard-Montpetit | M. Daniel La Salle, coordonnateur du centre des ressources didactiques |
| 6. Collège de la Gaspésie | W. William McNeil, adjoint au directeur des services pédagogiques |
| 7. Collège de Jonquière | M. André Tremblay, responsable du centre des ressources éducatives |
| 8. Collège Lionel-Groulx | M. Jean Francœur, adjoint au directeur des services pédagogiques (enseignement) |
| 9. Collège Marie-Victorin | M. Gilles Leclerc, directeur des services pédagogiques |
| 10. Collège Mérici | S. Marguerite Chénard, directrice des services pédagogiques |
| 11. Campus Mingan | M. Christian Gagnon, responsable de l'audiovisuel |
| 12. Campus Notre-Dame-de-Foy | M. Jean-Guy Legault, coordonnateur de l'audiovisuel |
| 13. Collège de Saint-Félicien | M. Yvan Lambert, coordonnateur du centre de documentation |
| 14. Séminaire de Saint-Georges | M. Laval Bolduc, directeur des services pédagogiques |
| 15. Collège de Saint-Jérôme | M. Claude Riendeau, coordonnateur de la bibliothèque |
| 16. Collège de Shawinigan | M. Jean-Paul Gagnon, adjoint au directeur des services pédagogiques |
| 17. Séminaire de Sherbrooke | M. Claude Laberge, directeur des services pédagogiques |
| 18. Collège de Victoriaville | M. Robert Isabelle, directeur des services pédagogiques |

3. DOCUMENTS ADRESSES AUX PREPOSES AUX RESSOURCES

RECHERCHE « RESSOURCES ET PRATIQUES PÉDAGOGIQUES »

Le 24 mai 1978

*Madame,
Monsieur,*

Une recherche est présentement en cours dans dix-huit collèges du Québec. Son objet : faire ressortir les relations plus ou moins étroites qu'un certain nombre de ressources éducatives et didactiques entretiennent avec les pratiques pédagogiques qui ont cours dans les collèges.

Cette recherche relève de la Commission des directeurs des services pédagogiques des collèges du Québec et elle est pilotée par un Comité de coordination pluridisciplinaire dont vous trouverez la composition au verso.

Dans chacun des collèges où s'effectue la recherche, nous sollicitons la collaboration de certains membres du personnel préposé aux ressources. Voilà pourquoi nous vous adressons le questionnaire ci-joint, en souhaitant vivement que vous accepterez d'y répondre.

Pour plus de précisions sur le thème, les objectifs et modalités de la recherche, vous pouvez prendre connaissance des renseignements que nous vous fournissons en annexe à la présente et vous adresser, si nécessaire, à la personne qui en assume la responsabilité dans votre collège : vous trouverez son nom dans cette même annexe.

Votre participation est essentielle à la réussite de notre recherche. Près de 400 professeurs et plus de 4,300 étudiants nous ont déjà fait connaître leurs vues en matière de pédagogie et d'utilisation des ressources mises à leur disposition. Nous tenons, bien entendu, à ce que le personnel des ressources visées par notre recherche s'exprime lui aussi sur les mêmes thèmes. Nous espérons donc recevoir vos réponses dans les plus brefs délais, et d'ici le 15 juin au plus tard. À cette fin, vous n'avez qu'à utiliser l'enveloppe pré-adressée ci-incluse. Nous vous remercions très sincèrement de votre collaboration.

Le Comité de coordination de la recherche

Le comité de coordination de la recherche

Gilles Perreault, président
Directeur des services pédagogiques
Collège Saint-Jean-sur-Richelieu

Laval Bolduc
Directeur des services pédagogiques
Séminaire de Saint-Georges

Wilfrid Gariépy
Directeur des services pédagogiques
Collège Bois-de-Boulogne

Marcel Denommé
DSP adjoint aux programmes
Collège Lionel-Groulx

Jean Lortie
Directeur des services auxiliaires
Collège Ahuntsic

Denis Lefebvre
Recherche et moyens didactiques
Collège de Rosemont

Claude Riendeau
Coordonnateur de la bibliothèque
Collège de Saint-Jérôme

Paul-Émile Gingras
Directeur du Service étude et recherche
CADRE

Louis Gadbois
Agent de recherche
CADRE

Jacques Laliberté
Agent de recherche
CADRE

PRÉCISIONS SUR LA RECHERCHE « RESSOURCES ET PRATIQUES PÉDAGOGIQUES »

I — RESSOURCES DONT IL EST QUESTION DANS LA RECHERCHE

La bibliothèque, la documentation écrite, l'audiovisuel, l'aide pédagogique offerte aux professeurs, la photocopie, l'imprimerie et l'informatique dans leurs relations avec l'enseignement et l'apprentissage.

II — OBJECTIFS DE LA RECHERCHE

À travers la recherche, on poursuit trois grands objectifs :

- a) inventorier et analyser les diverses pratiques d'utilisation des ressources énumérées précédemment : jusqu'à quel point, de quelles manières et pour quelles fins les utilise-t-on ?
- b) dégager des éléments d'interaction entre les pratiques d'utilisation de ces ressources et l'évolution de la pédagogie dans les collèges du Québec ;
- c) identifier des éléments de politiques propres à favoriser un développement pédagogique dans les collèges.

III — PERSONNES MISES À CONTRIBUTION

Dans chacun des 18 collèges touchés par la recherche, des étudiants, des professeurs, le personnel affecté aux ressources et certains autres cadres et professionnels de la pédagogie seront invités à répondre à des questionnaires préparés spécialement pour les fins de cette recherche.

IV — INTÉRÊT D'UNE TELLE RECHERCHE

Cette recherche présente de l'intérêt :

1. *pour les répondants* qui ont ainsi l'occasion d'exprimer leurs vues, attitudes et besoins en matière de pédagogie et d'utilisation des ressources touchées par l'enquête ;
2. *pour les personnes affectées aux ressources* (bibliothèque, audiovisuel, etc.) qui, grâce aux résultats de la recherche, auront des matériaux leur permettant de mieux apprécier la portée de leur action et l'orientation qu'elles impriment à leurs activités et services ;
3. *pour chaque collège participant* qui aura l'occasion d'analyser sa situation locale et de la comparer au tableau d'ensemble ;
4. *pour le réseau des collèges* qui aura ainsi une sorte de miroir d'une réalité pédagogique importante.

V — QUELQUES MODALITÉS DE RÉALISATION DE LA RECHERCHE

1. Anonyme et confidentielle, la recherche est organisée pour le demeurer.
2. Chaque collège où se déroule la recherche, pourra recevoir ses propres résultats s'il en fait la demande.
3. Une fois l'inventaire réalisé, un rapport d'ensemble sera rédigé et envoyé en quelques exemplaires dans chacun des collèges du réseau.

VI — LE CONTENU DU QUESTIONNAIRE DU PERSONNEL PRÉPOSÉ AUX RESSOURCES

Ce questionnaire est divisé en trois sections : I.-Questions générales communes à tous les répondants : A.-Renseignements généraux ; B.-Pratiques pédagogiques ; C.-Processus de gestion pédagogique ; D.-Usagers et ressources. II.-Questions se rapportant à des secteurs d'activités précis : A. Bibliothèque et audiovisuel ; B. Informatique. III.-Questions finales communes à tous les répondants.

LISTE DES COLLÈGES OÙ SE FAIT LA RECHERCHE ET NOMS DES RESPONSABLES LOCAUX.

- | | |
|--------------------------------|---|
| 1. Collège d'Alma | M. Jean Lefebvre, adjoint au directeur des services pédagogiques |
| 2. Collège André-Grasset | M. André Lapré, adjoint au directeur des services pédagogiques |
| 3. Collège de Chicoutimi | M. André R. Bouchard, coordonnateur de l'audio-visuel |
| 4. Campus de Drummondville | M. Pierre Lemieux, adjoint au directeur du campus (enseignement) |
| 5. Collège Édouard-Montpetit | M. Daniel La Salle, coordonnateur du centre des ressources didactiques |
| 6. Collège de la Gaspésie | W. William McNeil, adjoint au directeur des services pédagogiques |
| 7. Collège de Jonquière | M. André Tremblay, responsable du centre des ressources éducatives |
| 8. Collège Lionel-Groulx | M. Jean Francœur, adjoint au directeur des services pédagogiques (enseignement) |
| 9. Collège Marie-Victorin | M. Gilles Leclerc, directeur des services pédagogiques |
| 10. Collège Mérici | S. Marguerite Chénard, directrice des services pédagogiques |
| 11. Campus Mingan | M. Christian Gagnon, responsable de l'audiovisuel |
| 12. Campus Notre-Dame-de-Foy | M. Jean-Guy Legault, coordonnateur de l'audiovisuel |
| 13. Collège de Saint-Félicien | M. Yvan Lambert, coordonnateur du centre de documentation |
| 14. Séminaire de Saint-Georges | M. Laval Bolduc, directeur des services pédagogiques |
| 15. Collège de Saint-Jérôme | M. Claude Riendeau, coordonnateur de la bibliothèque |
| 16. Collège de Shawinigan | M. Jean-Paul Gagnon, adjoint au directeur des services pédagogiques |
| 17. Séminaire de Sherbrooke | M. Claude Laberge, directeur des services pédagogiques |
| 18. Collège de Victoriaville | M. Robert Isabelle, directeur des services pédagogiques |

RECHERCHE "RESSOURCES ET PRATIQUES PEDAGOGIQUES"

LE QUESTIONNAIRE DU
PERSONNEL PREPOSE AUX RESSOURCES

Mai 1978

COMMENT REpondre

1. Ce questionnaire est facile à remplir. Dans tous les cas, vous n'avez qu'à **ENCERCLER LE NUMERO** ou la lettre correspondant à votre réponse.

EXEMPLE	
Question 014. Quelle était votre matière préférée à la fin de vos études secondaires?	
Français	1
Anglais	2
Mathématiques	3
Physique	4
Chimie	5
Biologie	6
Histoire	7
Géographie	8
Autre matière	9
Sans réponse	0

En encerclant le numéro 6, la personne qui a répondu nous indique qu'elle préférerait la biologie.

2. Si aucune des réponses proposées n'est tout à fait juste, essayez de trouver celle qui s'approche le plus (ou qui s'éloigne le moins) de la réponse la plus juste selon vous.
3. Sauf indication contraire, veuillez répondre à toutes les questions, en y consacrant juste assez de temps. Vous trouverez sans peine le juste milieu entre la précipitation et la lenteur excessive.
4. Veuillez lire chaque question d'un bout à l'autre avant d'y répondre. Certaines questions sont longues et comprennent plusieurs parties. Une première lecture devrait vous aider à comprendre le sens de ces questions et la façon dont elles sont organisées. Il vous sera ainsi plus facile de déterminer vos réponses.

5. Pour la majorité des questions vous trouverez, parmi les réponses possibles, la mention "Sans réponse". Voilà la réponse la plus logique dans les cas où: a) vous ne comprenez pas le sens d'une question; b) une question ou une situation ne s'applique pas à vous; c) vous ne pouvez pas ou ne voulez pas répondre à une question ou à certaines de ses parties.
6. Vous trouverez peut-être utile de lire toutes les questions d'une section avant de commencer à enregistrer vos réponses.

7. UNE SITUATION SPECIALE

SI VOUS EN ETES A VOTRE PREMIERE SESSION A L'EMPLOI DU COLLEGE vous hésiterez devant certaines questions où nous vous interrogeons sur "la session précédant celle-ci". En pareil cas, marquez la mention "Sans réponse". Vous ferez de même si, pour une raison ou pour une autre, vous n'avez pas travaillé au collège au cours de cette période.

8. Ce questionnaire comporte trois (3) grandes sections à l'intérieur desquelles on retrouve plusieurs subdivisions.

I - PREMIERE SECTION: QUESTIONS GENERALES COMMUNES A TOUS
LES REpondANTS

- A. Renseignements généraux
- B. Pratiques pédagogiques
- C. Processus de gestion pédagogique
- D. Usagers et ressources.

II - DEUXIEME SECTION: QUESTIONS SE RAPPORTANT A DES SECTEURS
D'ACTIVITES PRECIS

- A. Bibliothèque et audiovisuel
- B. Informatique

III - TROISIEME SECTION: QUESTIONS FINALES COMMUNES A TOUS LES REpondANTS

9. Pour répondre à la soixantaine de questions que comporte ce questionnaire, nous pensons que vous serez amené(e) à consacrer entre 90 et 120 minutes à cette tâche. D'avance nous vous remercions pour votre effort et votre collaboration.

10. A la fin du questionnaire, nous avons laissé un certain nombre de pages blanches que vous pourrez utiliser pour exprimer des commentaires libres sur le thème de cette recherche. Ce pourrait être pour vous le moyen tout indiqué pour exposer des points de vue qui vous tiennent à coeur.

En espérant que vous trouverez de l'intérêt à remplir ce questionnaire, le comité de coordination vous réitère sa reconnaissance et tient à souligner l'importance qu'il accorde à votre participation et à vos points de vue.

I - PREMIERE SECTION: QUESTIONS GENERALES COMMUNES A TOUS LES
REPOUNDANTSA - RENSEIGNEMENTS GENERAUX

1. Dans quel collège travaillez-vous actuellement?
-
- VEUILLEZ ENCERCLER UN SEUL NUMERO.

Collège d'ALMA	01
Collège ANDRE-GRASSET	02
Collège de CHICOUTIMI	03
Campus de DRUMMONDVILLE	04
Collège EDOUARD-MONTPETIT	05
Collège de la GASPESIE	06
Collège de JONQUIERE	07
Collège LIONEL-GROULX	08
Collège MARIE-VICTORIN	09
Collège MERICI	10
Campus MINGAN	11
Campus NOTRE-DAME-DE-FOY	12
Collège de SAINT-FELICIEN	13
Séminaire de SAINT-GEORGES	14
Collège de SAINT-JEROME	15
Collège de SHAWINIGAN	16
Séminaire de SHERBROOKE	17
Collège de VICTORIAVILLE	18
Autre	19

2. Dans quel service ou secteur d'activité exercez-vous vos fonctions?
ENCERCLER UN OU PLUSIEURS NUMEROS.

Bibliothèque du collège (y compris mini-centres de ressources didactiques relevant de la <u>bibliothèque</u>)	1	8
Audiovidéothèque ou mediathèque	2	9
Service audiovisuel	3	10
Recherche et expérimentation	4	11
Informatique	5	12
Documentation pédagogique	6	13
Perfectionnement pédagogique	7	14
Centre <u>intégré</u> de media ou de ressources ("éducatives", "didactiques" etc.)	8	15
Autre	9	16

3. Quelle est votre tâche ou votre fonction principale?
ENCERCLER UN SEUL NUMERO.

<u>Technicien - soutien technique</u> - (bibliotechnicien, technicien de travaux pratiques, technicien en ad- ministration, technicien en arts graphiques, tech- nicien en audio-visuel, technicien en informatique (programmeur), technicien en psychométrie, autre)	1	
<u>Professionnel</u> (analyste, attaché d'administration, bibliothécaire, conseiller en mesure et évalua- tion, conseiller pédagogique, spécialiste en moyens et techniques d'enseignement, autre)	2	
<u>Professionnel, responsable d'un service</u>	3	
<u>Cadre</u>	4	
Autre	5	17

4. Combien d'années d'expérience avez-vous dans cette fonction principale que vous exercez actuellement?
ENCERCLER UN SEUL NUMERO.

Aucune ou moins d'une année	1
Une année	2
Deux années	3
Trois années	4
Quatre années	5
Cinq années	6
6 à 10 années	7
11 à 15 années	8
16 années ou plus	9
Sans réponse	0

18

5. Depuis combien de temps êtes-vous à l'emploi du collègue où vous travaillez présentement?
ENCERCLER UN SEUL NUMERO.

Moins d'une année	1
Une année	2
Deux années	3
Trois années	4
Quatre années	5
Cinq années	6
6 à 10 années	7
11 à 15 années	8
16 années ou plus	9
Sans réponse	0

19

6. Durant la session précédant celle-ci, travailliez-vous dans le même collège qu'aujourd'hui?

ENCERCLER UN SEUL NUMERO

- Oui 1
- En partie 2
- Non 3
- Sans réponse 0

Espace
réservé

20

7. Durant la session précédant celle-ci, occupiez-vous la même fonction qu'actuellement?

ENCERCLER UN SEUL NUMERO.

- Oui 1
- En partie 2
- Non 3
- Sans réponse 0

21

8. A quel groupe d'âge appartenez-vous?

ENCERCLER UN SEUL NUMERO.

- Moins de 20 ans 1
- 20-24 ans 2
- 25-29 ans 3
- 30-34 ans 4
- 35-39 ans 5
- 40-44 ans 6
- 45-49 ans 7
- 50-54 ans 8
- 55-59 ans 9
- 60 ans et plus 10
- Sans réponse 0

22

9. Quel est votre sexe?

ENCERCLER UN SEUL NUMERO.

- Femme 1
- Homme 2

23

10. Quel est actuellement votre statut d'employé au collège?
ENCERCLER UN SEUL NUMERO.

Employé(e) à plein temps	1
Employé(e) à temps partiel	2
Surnuméraire	3
Autre	4
Sans réponse	0

24

11. Avez-vous déjà été engagé(e) à titre de professeur
dans une école, un collège, une université ou un
autre établissement d'enseignement?
ENCERCLER UN SEUL NUMERO.

NON	1	PASSER A LA QUESTION NO 14.
OUI	2	

25

12. Quelle(s) discipline(s) ou spécialité(s) enseigniez-vous à
titre de professeur?
ENCERCLER UN OU PLUSIEURS NUMEROS

Français	01
Autres langues	02
Philosophie	03
Education physique	04
Sciences humaines ou sociales	05
Sciences	06
Mathématiques	07
Arts	08
Une ou plusieurs des TECHNIQUES BIOLOGIQUES (e.g. techniques infirmières, techniques forestières)	09
Une ou plusieurs des TECHNIQUES PHYSIQUES (e.g. électrotechnique, mécanique du bâtiment)	10
Une ou plusieurs des TECHNIQUES HUMAINES (e.g. bibliotechnique, assistance sociale)	11
Une ou plusieurs des TECHNIQUES DE L'ADMINISTRATION (e.g. archi- ves médicales, informatique)	12
Un ou plusieurs des ARTS (PROGRAMMES PROFESSIONNELS) (e.g. arts appliqués, théâtre professionnel)	13
Autre	14

26

27

28

29

30

31

32

33

34

35

36

37

38

39

13. Combien d'années d'expérience avez-vous eues à titre de professeur?
ENCERCLER UN SEUL NUMERO.

Moins d'une année	1
Une année	2
Deux années	3
Trois années	4
Quatre années	5
Cinq années	6
Six à dix années	7
Onze à quinze années	8
Seize années ou plus	9
Sans réponse	0

40

14. Quel est le diplôme le plus élevé que vous ayez obtenu?
ENCERCLER UN SEUL NUMERO.

Diplôme universitaire de 3 ^e cycle	1
Diplôme universitaire de 2 ^e cycle	2
Diplôme universitaire de 1 ^{er} cycle (baccalauréat spécialisé)	3
Ancien B.A.	4
D.E.C. professionnel ou autre formation professionnelle (technologie, école normale, institut technique. . .) après des études de niveau secondaire	5
D.E.C. général	6
Formation professionnelle après des études de niveau primaire	7
Études de niveau secondaire	8
Autre	9

41

15. Avez-vous suivi des cours de pédagogie (psychopédagogie, didactique, éducation, etc.) dans une faculté, une école, un département, un module visant principalement la formation de personnels pour l'enseignement ?
ENCERCLER UN SEUL NUMÉRO.

Oui	1
Non	2

42

10. Si votre réponse est NON, passez à la question 17.

16. Veuillez indiquer la formation la plus poussée ou le diplôme le plus élevé que vous ayez obtenu en pédagogie et aussi, *s'il y a lieu*, les autres études faites en ce domaine.
ENCERCLER UN OU PLUSIEURS NUMÉROS.

Doctorat en sciences de l'éducation	1	43
Maîtrise en sciences de l'éducation	2	44
Baccalauréat en sciences de l'éducation	3	45
Certificat(s) universitaire(s)	4	46
Cours universitaires crédités	5	47
Cours universitaires non crédités	6	48
Diplôme d'école normale (Brevet A, Brevet B)	7	49
Ateliers ou stages non crédités	8	50
Autre	9	51

17. Durant la session précédant celle-ci, à quelle catégorie d'usagers (étudiants, professeurs, autres) dispensiez-vous vos services?
ENCERCLER UN SEUL NUMERO.

Uniquement à ceux qui fréquentaient le collège le jour	1	
Uniquement à ceux qui fréquentaient le collège le soir	2	
Principalement à ceux qui fréquentaient le collège le jour	3	
Principalement à ceux qui fréquentaient le collège le soir	4	
Je partageais à peu près également mon temps entre ceux du jour et ceux du soir	5	
Aucune catégorie d'usagers	6	
Autres cas	7	
Je ne sais pas	8	
Sans réponse	0	52

B. PRATIQUES PEDAGOGIQUES

18. A votre connaissance, quelle est la part des diverses méthodes, formules ou situations pédagogiques* énumérées ci-dessous dans les activités des professeurs de votre collège? En pensant à l'ensemble du corps professoral, veuillez fournir une réponse générale et approximative pour chacune des réalités décrites.
ENCERCLER UN NUMERO DE CHAQUE SERIE.

	Aucune part	Une part minime	Une part plutôt petite	Une assez bonne part	Une grande part	Une part très grande	Sans réponse	
EXPOSÉ INFORMEL (exposé accompagné d'une rétroaction immédiate des étudiants)	1	2	3	4	5	6	0	53
ENSEIGNEMENT MAGISTRAL (exposé oral avec ou sans support audiovisuel, sans rétroaction de la part des étudiants)	1	2	3	4	5	6	0	54
EXPOSÉ MULTI-MEDIA (exposé recourant à une utilisation systématique d'un éventail varié de media audiovisuels comme source d'information)	1	2	3	4	5	6	0	55
TRAVAIL D'ÉQUIPE (petit nombre d'étudiants se réunissant en vue d'accomplir une tâche définie : principe de l'enseignement mutuel ou de l'apprentissage en collaboration, le professeur agissant occasionnellement comme personne-ressource ou expert tant au niveau de l'information qu'à celui des processus de travail)	1	2	3	4	5	6	0	56
PLÉNIÈRE (mise en commun des résultats de réflexions ou de travaux d'un petit nombre d'équipes se rapportant à un même sujet)	1	2	3	4	5	6	0	57
SÉMINAIRE OU GROUPE DE DISCUSSION (nombre restreint d'étudiants et un professeur se réunissant dans le but d'explorer collectivement un sujet et d'en discuter)	1	2	3	4	5	6	0	58
ENSEIGNEMENT MODULAIRE (par l'intermédiaire de ressources pédagogiques que le professeur a sélectionnées ou élaborées, l'étudiant acquiert par lui-même l'apprentissage escompté ; un module est une unité autonome et indépendante d'une série planifiée d'activités d'apprentissage destinée à permettre à l'étudiant d'atteindre une série d'objectifs préalablement définis et correspondant à une partie d'un programme donné)	1	2	3	4	5	6	0	59

* Typologie et éléments de description sont, pour la plupart, tirés ou adaptés d'un document de Mme Michèle TOURNIER du Collège de Maisonneuve, Montréal.

	Aucune part	Une part minime	Une part plutôt petite	Une assez bonne part	Une grande part	Une part très grande	Sans réponse	
TUTORAT (encadrement de la démarche d'apprentissage relative à un cours donné, et ce, individuellement pour chaque étudiant)	1	2	3	4	5	6	0	60
ENSEIGNEMENT PROGRAMMÉ (OU MICROGRADUÉ) (fragmentation et programmation de l'apprentissage en petites étapes ou unités assez simples pour être franchies facilement par la très grande majorité des étudiants auxquels s'adresse le programme : méthode basée sur le principe de l'auto-apprentissage)	1	2	3	4	5	6	0	61
TRAVAIL INDÉPENDANT (à la demande du professeur, l'étudiant doit réaliser par lui-même un travail long : rédaction d'un texte, fabrication d'un objet, etc.)	1	2	3	4	5	6	0	62
ATELIERS OU LABORATOIRES (l'étudiant, seul ou en équipe, fait des travaux ou des expériences dans un local spécialement aménagé pour l'étude d'une matière ou d'une spécialité)	1	2	3	4	5	6	0	63
STAGES (l'étudiant poursuit sa formation dans un programme donné au moyen d'expériences pratiques vécues hors du collège)	1	2	3	4	5	6	0	64

19. A votre connaissance, parmi ces méthodes, formules ou situations pédagogiques, quelles sont celles que préfèrent les étudiants et étudiantes de votre collège?
(Votre réponse doit indiquer ce que vous semblent être les préférences des étudiants(es) quand les différentes méthodes, formules ou situations sont utilisées dans des conditions idéales.)
S.V.P. ENCERCLER UN MAXIMUM DE CINQ (5) LETTRES.

EXPOSÉ INFORMEL A
(exposé accompagné d'une rétroaction immédiate des étudiants)

ENSEIGNEMENT MAGISTRAL B
(exposé oral avec ou sans support audiovisuel, sans rétroaction de la part des étudiants)

EXPOSÉ MULTI-MEDIA C
(exposé recourant à une utilisation systématique d'un éventail varié de media audiovisuels comme source d'information)

TRAVAIL D'ÉQUIPE D
(petit nombre d'étudiants se réunissant en vue d'accomplir une tâche définie : principe de l'enseignement mutuel ou de l'apprentissage en collaboration, le professeur agissant occasionnellement comme personne-ressource ou expert tant au niveau de l'information qu'à celui des processus de travail)

PLÉNIÈRE E
(mise en commun des résultats de réflexions ou de travaux d'un petit nombre d'équipes se rapportant à un même sujet)

SÉMINAIRE OU GROUPE DE DISCUSSION F
(nombre restreint d'étudiants et un professeur se réunissant dans le but d'explorer collectivement un sujet et d'en discuter)

ENSEIGNEMENT MODULAIRE G
(par l'intermédiaire de ressources pédagogiques que le professeur a sélectionnées ou élaborées, l'étudiant acquiert par lui-même l'apprentissage escompté ; un module est une unité autonome et indépendante d'une série planifiée d'activités d'apprentissage destinée à permettre à l'étudiant d'atteindre une série d'objectifs préalablement définis et correspondant à une partie d'un programme donné)

TUTORAT H
(encadrement de la démarche d'apprentissage relative à un cours donné, et ce, individuellement pour chaque étudiant)

65-69

ENSEIGNEMENT PROGRAMMÉ (OU MICROGRADUÉ) I
(fragmentation et programmation de l'apprentissage en petites étapes ou unités assez simples pour être franchies facilement par la très grande majorité des étudiants auxquels s'adresse le programme : méthode basée sur le principe de l'auto-apprentissage)

TRAVAIL INDÉPENDANT J
(à la demande du professeur, l'étudiant doit réaliser par lui-même un travail long : rédaction d'un texte, fabrication d'un objet, etc.)

ATELIERS OU LABORATOIRES K
(l'étudiant, seul ou en équipe, fait des travaux ou des expériences dans un local spécialement aménagé pour l'étude d'une matière ou d'une spécialité)

STAGES L
(l'étudiant poursuit sa formation dans un programme donné au moyen d'expériences pratiques vécues hors du collège)

20. Au cours de la session précédant celle-ci, vous a-t-il été donné d'aider des professeurs ou de collaborer avec eux dans les démarches énumérées plus bas? (Il s'agit ici d'une aide apportée dans le cadre normal de vos fonctions et tâches habituelles. Les activités spéciales visant le perfectionnement des enseignants sont traitées plus loin dans le questionnaire.)

	VEUILLEZ ENCERCLER UN NUMERO A CHAQUE LIGNE HORIZONTALE.			
	OUI	NON	SANS REPONSE	
Préciser les objectifs d'un cours	1	2	0	70
Préciser les méthodes et activités relatives aux objectifs	1	2	0	71
Préciser la nature et l'ampleur des ressources didactiques requises	1	2	0	72
Trouver des instruments d'évaluation de l'apprentissage des étudiants	1	2	0	73
Développer des méthodes et techniques pour évaluer un cours ou un procédé d'enseignement	1	2	0	74
Elaborer un plan de recherche	1	2	0	75

1	2	3	4	

Espace
réservé

12
5

	OUI	NON	SANS REPONSE	
Identifier le style d'enseignement convenant le mieux à tel professeur	1	2	0	76
Apprendre à mieux exploiter les documents écrits et audiovisuels destinés à l'enseignement	1	2	0	77
Trouver des façons efficaces d'u- tiliser l'équipement	1	2	0	78
Identifier les "profils d'appren- tissage" des étudiants	1	2	0	79
Améliorer les relations professeurs- étudiants	1	2	0	80
Utiliser l'ordinateur dans l'en- seignement	1	2	0	6
Autres besoins ou objectifs	1	2	0	7

21. SI VOUS AVEZ REPONDU NON A LA QUESTION PRECEDENTE, VEUILLEZ PASSER A LA QUESTION 25.

Dans les cas où vous avez collaboré avec des professeurs à la réalisation des démarches énumérées à la question précédente, à travers quelles modalités cette collaboration s'est-elle établie?

VEUILLEZ ENCERCLER UN NUMERO A CHAQUE LIGNE HORIZONTALE.

	Jamais	Rarement	Souvent	Très souvent	Toujours	Sans réponse	
L'initiative est venue du ou des professeurs	1	2	3	4	5	0	8
<u>Il s'agissait d'une collaboration avec</u>							
... un seul professeur	1	2	3	4	5	0	9
... quelques professeurs	1	2	3	4	5	0	10
... un département	1	2	3	4	5	0	11
... quelques départements	1	2	3	4	5	0	12
... l'ensemble du corps professoral	1	2	3	4	5	0	13

22. A combien de professeurs avez-vous été ainsi amené(e) à apporter votre aide et votre collaboration, au cours de la session précédant celle-ci?
ENCERCLER UN SEUL NUMERO.

Pour la réalisation des démarches décrites à la question no 20, j'ai apporté mon aide et ma collaboration à un nombre de professeurs variant entre...

1 et 4 professeurs	1
5 et 9 professeurs	2
10 et 14 professeurs	3
15 et 24 professeurs	4
25 et 49 professeurs	5
50 et 74 professeurs	6
75 professeurs et plus	7
Sans réponse	0

14

23. Combien d'heures estimez-vous avoir consacrées à de telles démarches d'aide et de collaboration avec des professeurs?
(Ici encore il s'agit de la session précédant celle-ci et des démarches énumérées à la question no 20).
ENCERCLER UN SEUL NUMERO.

Moins d'une heure	1
Entre 1 et 9 heures	2
Entre 10 et 19 heures	3
Entre 20 et 29 heures	4
Entre 30 et 39 heures	5
Entre 40 et 49 heures	6
Entre 50 et 99 heures	7
Entre 100 et 199 heures	8
200 heures et plus	9
Sans réponse	0

15

24. Comment décririez-vous cette aide et cette collaboration que vous avez été amené(e) à apporter aux professeurs?

ENCERCLER UN NUMERO A CHACUN DES BLOCS, A, B, C, D, E, F.

A. En général, la demande d'aide était-elle précise et bien fondée ou floue et improvisée? Sur l'échelle suivante allant du "très floue et improvisée" à "très précise et très fondée", veuillez encercler le chiffre décrivant la majorité des situations vécues par vous au cours de la session précédant celle-ci.

Demande d'aide très floue et improvisée			Demande d'aide très précise et très fondée			Sans réponse	
1	2	3	4	5	6	0	
							16

B. Tout compte fait, vous a-t-il été facile ou difficile de fournir l'aide demandée?

Très facile dans la majorité des cas	1
Plutôt facile dans la majorité des cas	2
Plutôt difficile dans la majorité des cas	3
Très difficile dans la majorité des cas	4
Sans réponse	0

17

C. Tout compte fait, estimez-vous avoir répondu aux attentes des professeurs?

Non	1
Oui pour une minorité de cas	2
Oui pour une majorité de cas	3
Oui pour la très grande majorité des cas	4
Oui dans tous les cas	5
Sans réponse	0

18

D. Tout compte fait, l'aide demandée était-elle dans la ligne des objectifs que vous poursuivez dans votre travail?

Non	1
Très peu	2
Un peu	3
Beaucoup	4
Tout à fait	5
Sans réponse	0

19

E. Au delà de l'expérience que vous avez pu acquérir, estimez-vous que cette aide que vous avez fournie ou cette collaboration que vous avez apportée à des professeurs a été pour vous un stimulant, une occasion de progrès et de perfectionnement dans l'exercice de vos fonctions?

Non	1
Très peu	2
Un peu	3
Beaucoup	4
De façon remarquable	5
Sans réponse	0

20

F. Dans les cas où vous estimez n'avoir pas répondu aux attentes des professeurs qui vous demandaient aide et collaboration, quelle importance ont eue, selon vous, les facteurs suivants?

ENCERCLER UN NUMERO A CHAQUE LIGNE HORIZONTALE.

	Ce facteur a eu...					Sans réponse	
	Une im- portance nulle	Un peu d'impor- tance	Une impor- tance modérée	Une grande impor- tance	La plus grande impor- tance		
Manque de temps	1	2	3	4	5	0	21
Ce n'était pas dans mes attributions de fournir l'aide demandée	1	2	3	4	5	0	22
Manque de ressources (matérielles, techniques, didactiques) pour répondre avec efficacité aux demandes formulées	1	2	3	4	5	0	23
Difficulté à bien définir la demande et les attentes	1	2	3	4	5	0	24
Ce qu'on attendait de moi dépassait ce que j'étais personnellement en mesure de fournir	1	2	3	4	5	0	25

25. Si, pour la réalisation des démarches énumérées à la question 20, vous estimez qu'il y a suffisamment d'échanges et de collaboration entre les professeurs et les préposés aux ressources, veuillez inscrire un X dans ce carré-ci et passer à la question suivante. Si vous estimez qu'il n'y en a pas suffisamment, veuillez indiquer quelle importance vous attachez aux hypothèses suivantes pour rendre compte de la situation. ENCERCLEZ UN NUMERO A CHAQUE LIGNE HORIZONTALE.

26

Cette hypothèse a ...

<u>Hypothèse</u>	Une impor- tance nulle	Un peu d'im- por- tance	Une im- por- tance modérée	Une grande impor- tance	La plus grande impor- tance	Sans réponse	
Les préposés aux ressources considèrent qu'il n'est pas de leur ressort d'apporter ce genre de collaboration	1	2	3	4	5	0	27
Les professeurs ne sont pas suffisamment informés des services et ressources (humaines et matérielles) qui sont à leur disposition	1	2	3	4	5	0	28
C'est une question de personnalité	1	2	3	4	5	0	29
Les professeurs estiment que les préposés aux ressources n'ont pas à intervenir en matière de pédagogie	1	2	3	4	5	0	30
C'est un manque de temps ou de disponibilité de la part des préposés aux ressources	1	2	3	4	5	0	31
Dans le passé, certaines tentatives de collaboration ont abouti à des impasses	1	2	3	4	5	0	32
Les préposés aux ressources auraient besoin d'un complément de formation pour apporter une collaboration efficace	1	2	3	4	5	0	33

26. Dans l'exercice normal de vos fonctions, vous est-il arrivé d'apporter de l'aide aux étudiants en rapport avec les besoins ou objectifs suivants?
ENCERCLER UN NUMERO A CHAQUE LIGNE HORIZONTALE.

<u>J'ai aidé des étudiants(es)</u> <u>à...</u>	Jamais	Rarement	Souvent	Très souvent	Sans réponse	
Comprendre des notions, des idées, des théories qu'ils avaient de la difficulté à saisir	1	2	3	4	0	34
Apprendre à manipuler des instruments ou des appareils	1	2	3	4	0	35
Bien interpréter un problème ou un sujet de recherche	1	2	3	4	0	36
Faire un plan pour un travail à remettre	1	2	3	4	0	37
Trouver la documentation nécessaire à un travail	1	2	3	4	0	38
Evaluer des documents écrits ou audiovisuels	1	2	3	4	0	39
Bien interpréter la marche à suivre pour une expérience à mener en atelier ou en laboratoire	1	2	3	4	0	40
Identifier les causes de difficultés scolaires (en général ou dans une matière en particulier)	1	2	3	4	0	41
Développer une méthode de travail qui soit propre à l'étudiant qui demande de l'aide	1	2	3	4	0	42

27. Si vous n'avez jamais apporté d'aide aux étudiants en rapport avec les besoins ou objectifs énumérés à la question précédente, veuillez inscrire un X dans ce carré-ci et passer à la question 31.

43

Si vous avez déjà fourni une aide semblable, veuillez indiquer combien d'étudiants ont fait appel à vos services au cours de la session précédant celle-ci.

ENCERCLER UN SEUL NUMERO.

Entre 1 et 9 étudiants	1
Entre 10 et 19 étudiants	2
Entre 20 et 29 étudiants	3
Entre 30 et 39 étudiants	4
Entre 40 et 49 étudiants	5
Entre 50 et 74 étudiants	6
Entre 75 et 99 étudiants	7
Entre 100 et 199 étudiants	8
200 étudiants et plus	9
Sans réponse	0

44

28. Ces étudiants à qui vous avez apporté votre aide relevaient-ils de l'enseignement régulier ou de l'éducation aux adultes?
ENCERCLER UN SEUL NUMERO.

Au cours de la session précédant celle-ci, j'ai apporté mon aide aux étudiants...

De l'enseignement régulier <u>uniquement</u>	1
De l'enseignement régulier <u>principalement</u>	2
De l'enseignement régulier et de l'éducation des adultes <u>à peu près également</u>	3
De l'éducation des adultes <u>principalement</u>	4
De l'éducation des adultes <u>uniquement</u>	5
Sans réponse	0

45

29. Combien d'heures estimez-vous avoir consacrées à de telles démarches auprès des étudiants?

(Ici encore il s'agit de la session précédant celle-ci et des démarches énumérées à la question 26).

ENCERCLER UN SEUL NUMERO.

- | | |
|-------------------------|---|
| Moins d'une heure | 1 |
| Entre 1 et 9 heures | 2 |
| Entre 10 et 19 heures | 3 |
| Entre 20 et 29 heures | 4 |
| Entre 30 et 39 heures | 5 |
| Entre 40 et 49 heures | 6 |
| Entre 50 et 99 heures | 7 |
| Entre 100 et 199 heures | 8 |
| 200 heures et plus | 9 |
| Sans réponse | 0 |

46

30. Comment décririez-vous cette aide que vous avez été amené(e) à apporter aux étudiants?

ENCERCLER UN NUMERO A CHACUN DES BLOCS A, B, C, D, E, F.

A. En général, la demande d'aide était-elle précise et bien fondée ou floue et improvisée? Sur l'échelle suivante allant du "...très floue et improvisée" à "...très précise et très fondée", veuillez encercler le chiffre décrivant la majorité des situations vécues par vous au cours de la session précédant celle-ci.

- | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|--|---|---|
| Demande d'aide
très floue et
improvisée | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 0 |
| | | | | | Demande d'aide
très précise et
très fondée | | |

47

B. Tout compte fait, vous a-t-il été facile ou difficile de fournir l'aide demandée?

Très facile dans la majorité des cas	1
Plutôt facile dans la majorité des cas	2
Plutôt difficile dans la majorité des cas	3
Très difficile dans la majorité des cas	4
Sans réponse	0

48

C. Tout compte fait, estimez-vous avoir répondu aux attentes des étudiants?

Non	1
Oui pour une minorité de cas	2
Oui pour une majorité de cas	3
Oui pour une très grande majorité de cas	4
Oui dans tous les cas	5
Sans réponse	0

49

D. Tout compte fait, l'aide demandée était-elle dans la ligne des objectifs que vous poursuivez dans votre travail?

Non	1
Très peu	2
Un peu	3
Beaucoup	4
Tout à fait	5
Sans réponse	0

50

E. Au delà de l'expérience que vous avez pu acquérir, estimez-vous que cette aide que vous avez fournie ou cette collaboration que vous avez apportée à des étudiants a été pour vous un stimulant, une occasion de progrès et de perfectionnement dans l'exercice de vos fonctions?

Non	1
Très peu	2
Un peu	3
Beaucoup	4
De façon remarquable	5
Sans réponse	0

51

F. Dans les cas où vous estimez n'avoir pas répondu aux attentes des étudiants qui vous demandaient de l'aide, quelle importance ont eue, selon vous, les facteurs suivants?

ENCERCLER UN NUMERO A CHAQUE LIGNE HORIZONTALE.

Ce facteur a eu ...

	Une im- portance nulle	Un peu d'im- portance	Une impor- tance modérée	Une grande impor- tance	La plus grande impor- tance	Sans réponse	
Manque de temps	1	2	3	4	5	0	52
Ce n'était pas dans mes attributions de fournir l'aide demandée	1	2	3	4	5	0	53
Manque de ressources (matérielles, techniques, didactiques) pour répondre avec efficacité aux demandes formulées	1	2	3	4	5	0	54
Difficulté à bien définir la demande et les attentes	1	2	3	4	5	0	55
Ce qu'on attendait de moi dépassait ce que j'étais personnellement en mesure de fournir	1	2	3	4	5	0	56

31. Quand des étudiants sollicitent votre aide dans la préparation de leurs travaux ou à l'occasion de difficultés d'ordre scolaire, comment réagissez-vous face à pareilles demandes?

VEUILLEZ REpondre EN INDIQUANT SI LES ENONCES QUI SUIVENT DECRIVENT BIEN VOS REACTIONS.

ENCERCLER UN NUMERO A CHAQUE LIGNE HORIZONTALE.

	Jamais	Rarement	Souvent	Très souvent	Toujours	Sans réponse	
Je trouve beaucoup d'intérêt à leurs demandes	1	2	3	4	5	0	57
J'ai le temps qu'il faut pour les aider	1	2	3	4	5	0	58
Je me sens compétent pour apporter une aide significative	1	2	3	4	5	0	59
J'estime qu'il est de mon ressort d'apporter pareille aide	1	2	3	4	5	0	60
J'aurais besoin d'un complément de formation (perfectionnement) pour jouer un rôle utile	1	2	3	4	5	0	61
J'estime que les étudiants veulent trop s'éviter des efforts et comptent trop sur nous	1	2	3	4	5	0	62

32. Si vous aviez à préciser dans quelle mesure les étudiants ont besoin d'aide, quelle importance accorderiez-vous aux aspects suivants?
VEUILLEZ ENCERCLER UN CHIFFRE A CHAQUE LIGNE HORIZONTALE.

	Aucunement besoin d'aide	Très peu besoin d'aide	Grandement besoin d'aide	Ils auraient besoin d'aide mais pour eux c'est moins important ou moins urgent	Sans réponse	
Apprendre à travailler avec des fiches	1	2	3	4	0	63
Apprendre à dégager ce qui est le plus important dans un texte	1	2	3	4	0	64
Apprendre à se servir des ressources qu'offre une bibliothèque (fichier, catalogue, index, etc.)	1	2	3	4	0	65
Apprendre comment on s'y prend pour étudier une question d'une façon ordonnée ou systématique	1	2	3	4	0	66
Apprendre comment utiliser des appareils audiovisuels (caméras, rétro-projecteurs, magnétophones, etc.)	1	2	3	4	0	67
Apprendre comment interpréter et tirer profit d'un document audiovisuel (film, émission de radio ou de télévision, diaporama, etc.)	1	2	3	4	0	68
Apprendre comment préparer et produire un document audiovisuel (reportage photographique, film, acétates, diaporama, etc.)	1	2	3	4	0	69
Apprendre comment présenter, dans un document écrit, les résultats d'une étude ou d'une recherche	1	2	3	4	0	70
Apprendre les principes et les techniques d'une bonne communication verbale (exposé, conférence, rapport d'un travail de recherche avec ou sans utilisation de moyens audiovisuels)	1	2	3	4	0	71
Apprendre à écrire un texte	1	2	3	4	0	72
Apprendre les principes et les techniques de la lecture rapide	1	2	3	4	0	73
Apprendre à prendre des notes	1	2	3	4	0	74
Apprendre à utiliser un ordinateur	1	2	3	4	0	75

33. Durant la dernière année scolaire, avez-vous participé - à titre d'organisateur ou de personne-ressource - à des activités de perfectionnement organisées au collège et destinées aux enseignants?

Si votre réponse est NON, veuillez inscrire un X dans ce carré-ci et passer à la question 35. Si vous avez participé à de telles activités, veuillez préciser lesquelles et, si possible, porter un jugement sur la qualité des résultats obtenus.

76

ENCERCLER UN NUMERO A CHAQUE LIGNE HORIZONTALE.

	Ça n'existait pas ou je n'ai pas participé	J'Y AI PARTICIPE JE TROUVE LES RÉSULTATS					Sans réponse	
		très décevants	plutôt décevants	plutôt satisfaisants	très satisfaisants	difficiles à évaluer		
ACTIVITÉS COLLECTIVES (SESSIONS DE PERFECTIONNEMENT, JOURNÉES PÉDAGOGIQUES, ETC...) ORGANISÉES AU COLLÈGE								
... par le secteur de la documentation écrite	1	2	3	4	5	6	0	77
... par le secteur audiovisuel	1	2	3	4	5	6	0	78
... par le secteur de l'informatique	1	2	3	4	5	6	0	79
... par le secteur de l'aide pédagogique aux professeurs	1	2	3	4	5	6	0	80
... par un service regroupant diverses ressources didactiques	1	2	3	4	5	6	0	6
... selon d'autres modalités	1	2	3	4	5	6	0	7
<hr/>								
Programme rattaché à PERFORMA	1	2	3	4	5	6	0	8
Programme de perfectionnement propre au collège	1	2	3	4	5	6	0	9

34. Quelles fins ou quels objectifs poursuivaient ces activités de perfectionnement auxquelles il est fait allusion à la question précédente? Si vous n'avez pas participé à de telles activités, veuillez inscrire un X dans ce carré-ci et passer à la question suivante. SI VOUS AVEZ PARTICIPE, VEUILLEZ ENCERCLER UN NUMERO A CHAQUE LIGNE HORIZONTALE.

	OUI	NON	SANS REPONSE	
Préciser les objectifs de certains cours	1	2	0	11
Préciser les méthodes et activités relatives aux objectifs	1	2	0	12
Trouver ou construire des instruments d'évaluation de l'apprentissage	1	2	0	13
Développer des méthodes ou techniques pour évaluer un cours ou un procédé d'enseignement	1	2	0	14
Identifier les "styles d'enseignement" des professeurs	1	2	0	15
Apprendre à mieux exploiter les documents écrits et audiovisuels destinés à l'enseignement	1	2	0	16
Trouver des façons efficaces d'utiliser l'équipement disponible	1	2	0	17
Identifier les "profils d'apprentissage" des étudiants	1	2	0	18
Améliorer les relations professeurs-étudiants	1	2	0	19
Apprendre à utiliser l'ordinateur à des fins d'enseignement ou d'apprentissage	1	2	0	20
Elaborer un plan de recherche ou mettre au point une innovation pédagogique	1	2	0	21

C - PROCESSUS DE GESTION PEDAGOGIQUE

35. Depuis que vous exercez votre fonction actuelle, avez-vous déjà été associé(e) aux opérations ou activités énumérées plus bas? Si OUI, veuillez préciser suivant quelles modalités on a sollicité votre participation?

VEUILLEZ ENCERCLER UN OU PLUSIEURS NUMEROS A CHAQUE LIGNE HORIZONTALE.

O U I

<u>Opérations</u> ou <u>Activités</u>	NON	Comme membre d'un comité	En répondant à un ques- tionnaire	Dans une conver- sation ou par une démarche sans caractère officiel	Dans l'ex- ercice normal de vos attri- butions et res- ponsabi- lités	Par un autre moyen	SANS REPONSE	
Elaboration du devis pédagogique du collège	1	2	3	4	5	6	0	22
Conception et mise en place d'un programme de formation	1	2	3	4	5	6	0	23
Révision et évaluation d'un programme de formation	1	2	3	4	5	6	0	24
Analyse et évaluation de plans d'études	1	2	3	4	5	6	0	25
Conception et mise en oeuvre d'innovations pédagogiques ou de projets de recherche	1	2	3	4	5	6	0	26
Evaluation d'innovations péda- gogiques ou de projets de recherche	1	2	3	4	5	6	0	27
Etablissement des conditions d'admission des étudiants	1	2	3	4	5	6	0	28
Evaluation des enseignants	1	2	3	4	5	6	0	29
Conception et mise en oeuvre de programmes ou d'activités de perfectionnement pour les enseignants	1	2	3	4	5	6	0	30

O U I

<u>Opérations ou activités (suite)</u>	NON	O U I					SANS REPONSE	
		Comme membre d'un comité	En répondant à un questionnaire	Dans une conversation ou par une démarche sans caractère officiel	Dans l'exercice normal de vos attributions et responsabilité	Par un autre moyen		
Evaluation de l'apprentissage des étudiants	1	2	3	4	5	6	0	31
Etablissement ou révision du régime pédagogique	1	2	3	4	5	6	0	32
Conception, mise en oeuvre et évaluation de stages de formation pour les étudiants	1	2	3	4	5	6	0	33

36. Si vous estimez que vous êtes suffisamment associé(e) aux opérations ou activités énumérées à la question précédente, veuillez inscrire un X dans ce carré-ci et passer à la question suivante. Si vous estimez que votre implication est insuffisante, veuillez indiquer quelle importance vous attribuez aux hypothèses suivantes pour rendre compte de la situation.
- ENCERCLER UN NUMERO A CHAQUE LIGNE HORIZONTALE.

34

<u>Hypothèses</u>	Cette hypothèse a ...					SANS REPONSE	
	Une importance nulle	Un peu d'importance	Une importance modérée	Une grande importance	La plus grande importance		
Ma tâche ne se prête point à ce genre de collaboration	1	2	3	4	5	0	35
C'est une question de personnalité	1	2	3	4	5	0	36
Cela tient à une conception de la gestion et de l'administration	1	2	3	4	5	0	37
Ce sont là des réalités qui ne sont pas du ressort et de la compétence des préposés aux ressources	1	2	3	4	5	0	38

Cette hypothèse a ...

Hypothèses (suite)

	Une impor- tance nulle	Un peu d'impor- tance	Une impor- tance modérée	Une grande impor- tance	La plus grande impor- tance	Sans réponse	
C'est dû à un manque de temps ou de disponibilité de la part des préposés aux ressources	1	2	3	4	5	0	39
Dans le passé, certaines tentatives de collaboration ont abouti à des impasses	1	2	3	4	5	0	40
Les préposés aux ressources auraient besoin d'un complément de formation pour apporter une collaboration efficace	1	2	3	4	5	0	41

37. Depuis que vous exercez votre fonction actuelle, avez-vous déjà été amené(e) à formuler des remarques ou recommandations concernant l'orientation et l'organisation des ressources didactiques du collège. Si OUI, veuillez préciser suivant quelles modalités vous l'avez fait.

ENCERCLER UN NUMERO A CHAQUE LIGNE HORIZONTALE.

O U I

Remarques ou recommandations concernant...	NON	O U I					SANS REPONSE	
		Comme membre d'un comité	En répondant à un questionnaire ou en remplissant une formule	Dans une conversation ou par une démarche sans caractère officiel	Dans l'exercice normal de vos attributions et responsabilités	Par un autre moyen		
Les règles et "procédures" régissant l'accessibilité et l'utilisation des locaux, de l'équipement, des services, des documents, etc.	1	2	3	4	5	6	0	43
Le budget des ressources didactiques	1	2	3	4	5	6	0	44
Le choix ou la sélection des livres, périodiques et autres écrits	1	2	3	4	5	6	0	45
Le choix ou la sélection des documents et de l'équipement audiovisuels	1	2	3	4	5	6	0	46
La planification des ressources (en vue du développement plus ou moins considérable de tel ou tel service)	1	2	3	4	5	6	0	47
Les équipements ou activités n'existant pas encore au collège	1	2	3	4	5	6	0	48
Les besoins des usagers	1	2	3	4	5	6	0	49

38. Si vous estimez que vous êtes suffisamment associé(e) aux opérations ou activités énumérées à la question précédente, veuillez inscrire un X dans ce carré-ci et passer à la question suivante. Si vous estimez que votre implication est insuffisante, veuillez indiquer quelle importance vous attachez aux hypothèses suivantes pour rendre compte de la situation.

ENCERCLER UN NUMERO A CHAQUE LIGNE HORIZONTALE.

	Aucune importance ou presque	Un peu d'import- tance	Importance modérée	Grande import- tance	La raison la plus importante	Sans réponse	
Ma tâche ne se prête point à ce genre de collaboration	1	2	3	4	5	0	54
C'est une question de personnalité	1	2	3	4	5	0	55
Cela tient à une conception de la gestion et de l'administration		2	3	4	5	0	56
C'est un manque de temps ou de disponibilité de notre part	1	2	3	4	5	0	57
Dans le passé, certaines tentatives de collaboration ont abouti à des impasses	1	2	3	4	5	0	58

D - USAGERS ET RESSOURCES

39. Quelle importance ACCORDE-T-ON ACTUELLEMENT aux remarques et recommandations des ETUDIANTS en ce qui concerne l'organisation et l'orientation des ressources didactiques (bibliothèque, audiovisuel, informatique, imprimerie-photocopie) ?
ENCERCLEZ UN NUMÉRO À CHAQUE LIGNE HORIZONTALE.

REMARQUES ET RECOMMANDATIONS CONCERNANT . . .	IMPORTANCE ACTUELLE					
	Nullé ou presque	Faible	Modérée	Considérable	Sans réponse	
Les règlements et les procédures à respecter pour avoir accès aux locaux, équipements, services, documents, etc. et pour les utiliser	1	2	3	4	0	59
Le budget des ressources didactiques	1	2	3	4	0	60
Le choix ou la sélection des livres, périodiques et autres documents écrits	1	2	3	4	0	61
Le choix ou la sélection des documents et de l'équipement audiovisuels	1	2	3	4	0	62
La planification des ressources (en vue du développement plus ou moins considérable de tel ou tel service)	1	2	3	4	0	63
Équipements ou activités n'existant pas encore au collège	1	2	3	4	0	64
Les besoins des usagers	1	2	3	4	0	65

40. Quelle importance, selon vous, DEVRAIT-ON ACCORDER DANS L'AVENIR, aux remarques et recommandations des ETUDIANTS en ce qui concerne l'organisation et l'orientation des ressources didactiques (bibliothèque, audiovisuel, informatique, photocopie-imprimerie) ?
ENCERCLEZ UN NUMÉRO À CHAQUE LIGNE HORIZONTALE.

REMARQUES ET RECOMMANDATIONS CONCERNANT . . .	IMPORTANCE DÉSIRABLE					
	Nullé ou presque	Faible	Modérée	Considérable	Sans réponse	
Les règlements et les procédures à respecter pour avoir accès aux locaux, équipements, services, documents, etc. et pour les utiliser	1	2	3	4	0	66
Le budget des ressources didactiques	1	2	3	4	0	67
Le choix ou la sélection des livres, périodiques et autres documents écrits	1	2	3	4	0	68
Le choix ou la sélection des documents et de l'équipement audiovisuels	1	2	3	4	0	69
La planification des ressources (en vue du développement plus ou moins considérable de tel ou tel service)	1	2	3	4	0	70
Équipements ou activités n'existant pas encore au collège	1	2	3	4	0	71
Les besoins des usagers	1	2	3	4	0	72

41. A votre avis, quelle importance attache-t-on actuellement aux remarques et recommandations des PROFESSEURS en ce qui concerne l'organisation et l'orientation des ressources didactiques?

4
5

ENCERCLER UN NUMERO DE CHAQUE SERIE.

Remarques et recommandations concernant . . .	IMPORTANCE ACTUELLE						
	Nulle ou presque	Faible	Modérée	Considérable	Ne s'applique pas	Sans réponse	
Les règles et "procédures" régissant l'accessibilité et l'utilisation des locaux, de l'équipement, des services, des documents, etc.	1	2	3	4	5	0	73
Le budget des ressources didactiques	1	2	3	4	5	0	74
Le choix ou la sélection des livres, périodiques et autres écrits	1	2	3	4	5	0	75
Le choix ou la sélection des documents et de l'équipement audiovisuels	1	2	3	4	5	0	76
La planification des ressources (en vue du développement plus ou moins considérable de tel ou tel service)	1	2	3	4	5	0	77
Les équipements ou activités n'existant pas encore au collège	1	2	3	4	5	0	78
Les besoins des usagers	1	2	3	4	5	0	79

42. Quelle importance devrait-on attacher, dans l'avenir, aux remarques et recommandations des PROFESSEURS en ce qui concerne l'organisation et l'orientation des ressources didactiques?

VEUILLEZ ENCLER UN NUMERO DE CHAQUE SERIE.

Remarques et recommandations concernant . . .	IMPORTANCE DÉSIRABLE						
	Nulle ou presque	Faible	Modérée	Considérable	Ne s'applique pas	Sans réponse	
Les règles et "procédures" régissant l'accessibilité et l'utilisation des locaux, de l'équipement, des services, des documents, etc.	1	2	3	4	5	0	80
Le budget des ressources didactiques	1	2	3	4	5	0	6
Le choix ou la sélection des livres, périodiques et autres écrits	1	2	3	4	5	0	7
Le choix ou la sélection des documents et de l'équipement audiovisuels	1	2	3	4	5	0	8
La planification des ressources (en vue du développement plus ou moins considérable de tel ou tel service)	1	2	3	4	5	0	9
Les équipements ou activités n'existant pas encore au collège	1	2	3	4	5	0	10
Les besoins des usagers	1	2	3	4	5	0	11

43. Si, pour ce qui a trait à l'organisation et à l'orientation des ressources didactiques, vous estimez qu'il y a *suffisamment* d'échanges et de collaboration entre les professeurs et les préposés aux ressources, veuillez inscrire un X dans ce carré-ci et passer à la question suivante. Si vous estimez qu'il n'y en a *pas suffisamment*, veuillez indiquer quelle importance vous attachez aux hypothèses suivantes pour rendre compte de la situation.
ENCERCLER UN NUMÉRO À CHAQUE LIGNE.

12

	Aucune importance ou presque	Un peu d'importance	Importance modérée	Grande importance	Sans réponse	
Cela dépend d'une tendance à vouloir se mêler chacun de ses affaires pour éviter les conflits	1	2	3	4	0	13
Le milieu estime qu'il doit y avoir division des tâches et cloisonnement	1	2	3	4	0	14
Les professeurs et les préposés aux ressources n'ont ni la même formation ni le même langage	1	2	3	4	0	15
C'est une question de personnalités	1	2	3	4	0	16
Cela dépend des structures ou des méthodes de communication	1	2	3	4	0	17
Les professeurs éprouvent peu d'intérêt à l'égard des comités purement consultatifs	1	2	3	4	0	18
Dans le passé, certaines tentatives de collaboration ont abouti à des impasses	1	2	3	4	0	19
On manque de temps pour collaborer efficacement	1	2	3	4	0	20
Les professeurs se refusent <i>en principe</i> à ce genre de collaboration	1	2	3	4	0	21
Il faudrait modifier des habitudes bien ancrées	1	2	3	4	0	22

44. Quelles initiatives ou quelles mesures prend-on pour identifier et clarifier les besoins des usagers, qu'il s'agisse des individus ou des groupes (e.g. départements)?
ENCERCLER UN OU PLUSIEURS NUMEROS A CHAQUE LIGNE HORIZONTALE.

	Sondages ou enquêtes	Rencon- tres de groupes	Boîtes à sugges- tions	Comités consul- tatifs permanents	Comités d'étude spéciaux	Conversations ou démarches sans caractère officiel	Autres initia- tives ou mesures	Aucune	Ne s'appli- que pas	Sans réponse	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	
Bibliothèque	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	23
Centre de do- cumentation pédagogique	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	24
Audiovisuel	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	25
Informatique	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	26
Recherche et expérimentation	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	27
Imprimerie-photocopie	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	28

45. A quels moyens recourt-on pour faire connaître aux usagers la nature des ressources didactiques qui sont à leur disposition ainsi que les services dont ils peuvent bénéficier?
ENCERCLER UN OU PLUSIEURS NUMEROS A CHAQUE LIGNE HORIZONTALE.

	Guide de l'utilisateur du collège	Bulletin du collège	Journal étudiant	Radio du collège ou des étudiants	Communiqués	Affiches	Activités spéciales (expositions, visites organisées, initiation)	Publication propre au service	Autres moyens	Aucun moyen	Ne s'applique pas	Sans réponse	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
Bibliothèque	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	29
Centre de documentation pédagogique	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	30
Audiovisuel	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	31
Informatique	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	32
Recherche et expérimentation ou aide pédagogique aux professeurs	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	33
Imprimerie-photocopie	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	34

II - DEUXIEME SECTION

AVERTISSEMENT: Dans cette section, on retrouve des questions se rapportant à des secteurs d'activités précis. Normalement les personnes travaillant à la bibliothèque devraient être les plus aptes à répondre aux questions concernant la bibliothèque, le personnel de l'informatique aux interrogations touchant l'informatique et ainsi de suite. Cependant nous laissons à chaque répondant (donc à vous qui remplissez ce questionnaire) le soin de déterminer à quelles questions il devrait répondre compte tenu de ses fonctions, tâches et activités dans le collège. Il peut être utile de parcourir rapidement toutes les questions rassemblées dans cette section avant de commencer à répondre. Ceci pourrait vous faciliter la tâche de déterminer les questions auxquelles vous pouvez et voulez répondre.

A - BIBLIOTHEQUE ET AUDIOVISUEL

46. Veuillez dire si vous êtes d'accord avec les énoncés suivants.
ENCERCLER UN NUMERO DE CHAQUE SERIE.

	Tout à fait faux	Vrai pour une minorité d'étudiants	Vrai pour une majo- rité des étudiants	Vrai pour la très grande majorité des étudiants	Sans Réponse	
A leur arrivée au collège, les étudiants savent déjà assez bien comment tirer profit de la documentation écrite (livres, journaux, revues, etc.)	1	2	3	4	0	35
A leur arrivée au collège, les étudiants savent déjà assez bien comment tirer parti de la documentation audiovisuelle (disques, films, cassettes, etc.)	1	2	3	4	0	36
Pour que les étudiants tirent profit de la documentation écrite et audiovisuelle et des services qui y sont offerts, les indications fournies par les professeurs, à l'occasion des différents cours, leur suffisent amplement	1	2	3	4	0	37
Pour qu'ils sachent profiter de la documentation (écrite et audiovisuelle) et des services qui y sont offerts, les étudiants auraient besoin d'une initiation spéciale, en bonne et due forme	1	2	3	4	0	38
						41

47. A votre connaissance, quelle importance les professeurs de votre collège donnent-ils, dans la pratique de leur enseignement, aux trois moyens d'apprendre que nous énumérons ci-dessous?
ENCERCLER UN NUMERO A CHAQUE LIGNE.

	Aucune impor- tance	Très peu d'impor- tance	Peu d'im- portance	Pas mal d'impor- tance	Grande impor- tance	Très grande impor- tance	Sans réponse	
Un manuel édité à l'extérieur du collège	1	2	3	4	5	6	0	39
Des notes de cours rédigées (ou approu- vées) par eux, ou un manuel maison	1	2	3	4	5	6	0	40
Les documents de la bibliothèque (ou centre de documen- tation écrite)	1	2	3	4	5	6	0	41

48. Comment décririez-vous les comportements des étudiants qui fréquentent la bibliothèque du collège?

ENCERCLER UN CHIFFRE A CHAQUE LIGNE HORIZONTALE.

	Vrai pour une infime minorité des étudiants usagers	Vrai pour une minorité d'étudiants usagers	Vrai pour une majorité d'étudiants usagers	Vrai pour une très grande majorité d'étudiants usagers	SANS REPONSE	
La bibliothèque est pour eux un bon endroit pour étudier ou pour réaliser leurs travaux (salle d'étude)	1	2	3	4	0	42
Ils viennent consulter sur place la documentation nécessaire à leurs travaux	1	2	3	4	0	43
Ils viennent seulement emprunter la documentation dont ils ont besoin pour leurs études ou pour meubler leurs loisirs	1	2	3	4	0	44
Ils viennent prendre connaissance des nouveautés, feuilleter livres, journaux et revues	1	2	3	4	0	45
La bibliothèque leur fournit les locaux dont ils ont besoin pour faire des travaux d'équipe	1	2	3	4	0	46
Ils répondent à une convocation ou à une invitation d'un de leurs professeurs qui donne son cours ou organise des activités pédagogiques dans l'un ou l'autre des locaux de la bibliothèque	1	2	3	4	0	47
Entre deux cours, ils se rendent à la bibliothèque pour occuper le temps ou pour se détendre (exemple: en écoutant de la musique)	1	2	3	4	0	48

49. Quand ils ont recours à la bibliothèque ou au centre de ressources didactiques du collège pour étudier ou approfondir une question, les étudiants font-ils les démarches suivantes?

ENCERCLER UN CHIFFRE POUR CHACUNE DES DEMARCHES DECRITES.

	Une infime minorité d'étudiants usagers	Une minorité d'étudiants usagers	Une majorité d'étudiants usagers	La très grande majorité d'étudiants usagers	SANS REPONSE	
Ils trouvent eux-mêmes la documentation dont ils besoin en se servant du fichier ou du catalogue de la bibliothèque	1	2	3	4	0	49
Ils demandent à un membre du personnel de leur aider à trouver la documentation utile ou pertinente	1	2	3	4	0	50
Ils discutent avec un membre du personnel du sujet de leur recherche ou de leur travail et sollicitent ses avis, ses commentaires et ses suggestions	1	2	3	4	0	51

50. Jusqu'où les préposés à la documentation écrite et audiovisuelle (certains d'entre eux au moins) vont-ils dans leur participation aux travaux des professeurs? Veuillez indiquer le rôle le plus "engagé" qu'ils jouent actuellement au collège.
ENCERCLER UN SEUL NUMERO.

Ils se bornent à remplir les commandes de matériel faites par les professeurs	1
Ils donnent au besoin des renseignements ou conseils relevant de leur compétence technique	2
Ils prennent l'initiative d'attirer l'attention des professeurs sur le matériel didactique disponible	3
Ils apportent leur aide sur le plan pédagogique ou didactique aux professeurs qui le demandent	4
Ils offrent de l'aide sur le plan pédagogique ou didactique aux professeurs en général	5
Je ne sais pas	6
Sans réponse	0

52

51. A votre avis, les préposés à la documentation écrite et audiovisuelle (certains d'entre eux au moins) devraient-ils aller très loin dans leur participation aux travaux des professeurs? Dans des conditions idéales, veuillez indiquer le rôle le plus "engagé" qu'ils auraient avantage à remplir.
ENCERCLER UN SEUL NUMERO.

Ils devraient se borner à remplir les commandes de matériel faites par les professeurs	1
Ils devraient donner au besoin des renseignements ou conseils relevant de leur compétence technique	2
Ils devraient prendre l'initiative d'attirer l'attention des professeurs sur le matériel didactique disponible	3
Ils devraient apporter leur aide sur le plan pédagogique ou didactique aux professeurs qui le demandent	4
Ils devraient offrir de l'aide sur le plan pédagogique ou didactique aux professeurs en général	5
Je ne sais pas	6
Sans réponse	0

53

45

52. Lorsque des professeurs utilisent des documents audiovisuels (sonores, visuels) en présence de leurs étudiants ou qu'ils les incitent ou les obligent à en utiliser eux-mêmes, quels objectifs poursuivent-ils à votre avis?
VEUILLEZ ENCERCLER UN NUMERO A CHAQUE ENONCE.

	Jamais ou presque	Rarement	Parfois	Souvent ou régulièrement	Sans réponse	
Faire acquérir aux étudiants une part <i>essentielle</i> des connaissances que le cours doit véhiculer	1	2	3	4	0	54
Faire acquérir aux étudiants des connaissances complémentaires ou accessoires	1	2	3	4	0	55
Corriger une tendance à valoriser excessivement les idées ou l'abstrait	1	2	3	4	0	56
Leur donner le goût de fabriquer eux-mêmes des documents audiovisuels	1	2	3	4	0	57
Leur démontrer certaines notions (e.g., accélération) ou leur illustrer certains savoir-faire (procédés, techniques) de façon plus réaliste qu'au moyen d'écrits	1	2	3	4	0	58
Concrétiser et renforcer une explication, une hypothèse, un principe	1	2	3	4	0	59
Stimuler l'attention ou la mémorisation	1	2	3	4	0	60
Présenter un exemple concret d'application de la matière	1	2	3	4	0	61
Agir sur l'affectivité (apporter une détente, ou accroître la motivation, ou favoriser la participation, etc.)	1	2	3	4	0	62
Favoriser l'acquisition d'automatismes (e.g., prononciation, gestes)	1	2	3	4	0	63
Présenter au moment opportun un élément d'apprentissage dont le rôle est clairement défini dans un plan de cours	1	2	3	4	0	64

53. Selon vous, quand des professeurs utilisent peu ou pas du tout l'audiovisuel dans leur enseignement, quelles sont les principales raisons qui expliquent cette situation?

ENCERCLER TROIS (3) NUMEROS AU MAXIMUM.

L'audiovisuel n'a guère sa place dans la spécialité ou la discipline qu'ils enseignent	01	
Ils ne connaissent pas les possibilités et avantages théoriques d'une utilisation de l'audiovisuel dans l'enseignement	02	
La documentation audiovisuelle du collège est déficiente ou insuffisante pour répondre à leurs besoins précis	03	
Ils ne sont pas informés des ressources audiovisuelles précises que le collège peut mettre à leur disposition	04	
Ils auraient besoin d'aide pour exploiter la documentation audiovisuelle mais ne la demandent pas	05	
Ils auraient besoin d'aide pour exploiter la documentation audiovisuelle mais on ne peut la leur fournir	06	65-66
Ils manquent de temps	07	
Ils ne songent pas à remettre en cause leurs méthodes habituelles	08	67-68
Par principe, ils s'opposent au recours à l'audiovisuel dans leurs pratiques pédagogiques: question de style d'enseignement ou de convictions au plan pédagogique	09	69-70
C'est à cause d'expériences négatives qu'ils ont vécues	10	
Pour d'autre raisons	11	
Je ne sais pas	12	
Sans réponse	0	

54. D'après ce que vous avez pu observer (et non pas en théorie)

quand les étudiants produisent des documents audiovisuels, quels avantages, selon vous, en retirent-ils?

ENCERCLER UN NUMERO A CHAQUE LIGNE HORIZONTALE.

	NON	OUI Très peu	OUI Un peu	OUI Beaucoup	OUI Enormément	Sans reponse	
Ils apprennent des principes, méthodes et techniques particulières de l'audiovisuel	1	2	3	4	5	0	71
Ils prennent conscience qu'on peut acquérir des connaissances dans divers domaines du savoir en recourant à des moyens audiovisuels	1	2	3	4	5	0	72
Ils sont mis sur la piste d'une profession éventuelle	1	2	3	4	5	0	73
Ils mettent en pratique ou développent leur imagination ou leur goût de créer	1	2	3	4	5	0	74
Ils expérimentent la collaboration étroite avec d'autres (étudiants, professeurs, personnel du secteur de l'audiovisuel) qu'exige la production d'une oeuvre	1	2	3	4	5	0	75
Ils apprennent à traiter un thème ou un sujet en respectant les exigences particulières du langage audiovisuel	1	2	3	4	5	0	76
Ils prennent conscience de façon très concrète et très directe des contraintes et des résistances qui accompagnent l'utilisation des appareils, des matériaux, de l'équipement, de la technique	1	2	3	4	5	0	77

55. A votre connaissance, lorsque des professeurs incitent ou obligent leurs étudiants à produire des documents audiovisuels, poursuivent-ils les objectifs suivants? Veuillez, le cas échéant, en indiquer l'importance. ENCERCLER UN NUMERO A CHAQUE LIGNE HORIZONTALE.

	NON	OUI : Objectif peu important	OUI : Objectif important	OUI : Objectif très important	Sans réponse	
Leur faciliter l'apprentissage des principes, méthodes et techniques particulières de l'audiovisuel	1	2	3	4	0	78
Leur faire prendre conscience qu'on peut réaliser des apprentissages dans divers domaines du savoir par le biais de l'audiovisuel	1	2	3	4	0	79
Les mettre sur la piste d'une profession éventuelle	1	2	3	4	0	80
Exercer ou développer leur imagination ou leur goût de créer	1	2	3	4	0	6
Leur fournir l'occasion de collaborer entre eux	1	2	3	4	0	7
Leur apprendre à traiter un thème en respectant les exigences particulières du langage audiovisuel	1	2	3	4	0	8
Leur fournir l'expérience directe des contraintes et résistances de la matière : appareils, matériaux, outils	1	2	3	4	0	9

56. Dans le domaine audiovisuel, quelle combinaison de consultation (documents existants) et de production les professeurs favorisent-ils d'ordinaire chez leurs étudiants? ENCERCLER UN SEUL NUMERO.

Beaucoup de consultation et peu de production	1					
Peu de consultation et peu de production	2					
Peu de consultation et beaucoup de production	3					
Beaucoup de consultation et beaucoup de production	4					
Ne sais pas	5					
Sans réponse	0					10

57. Lorsque des professeurs ou des étudiants s'adressent au secteur de l'audiovisuel pour une production de documents reliés à l'enseignement ou à l'apprentissage, il s'agit soit de:

- Création (de documents entièrement nouveaux)
- Agencement nouveau (de documents déjà existants)
- Reproduction pure et simple de documents déjà existants)
- Soit d'un mélange des trois types d'activités.

Veillez indiquer ci-dessous l'importance relative de ces trois sortes d'activité dans votre collège, en encerclant le chiffre 1 en regard de l'activité la plus importante, le chiffre 2 en regard de l'activité qui vient au deuxième rang et enfin le chiffre 3 en regard de la moins importante.

Création	1	2	3	11
Agencement	1	2	3	12
Reproduction	1	2	3	13

B. INFORMATIQUE

Note préliminaire: Si les professeurs et les étudiants de votre collège n'ont pas accès à un Service d'informatique à des fins d'enseignement ou d'apprentissage, veuillez inscrire un X dans ce carré-ci et passer à la question 63.

14

58. Durant la session précédant celle-ci, des professeurs du collège ont-ils eu recours au Service d'informatique pour les fins énumérées plus bas? Veuillez indiquer l'indice de fréquence le plus approprié pour chacune des fins décrites. ENCERCLER UN SEUL NUMERO A CHAQUE LIGNE HORIZONTALE.

	Jamais ou presque	Rarement	Parfois	Souvent ou régulièrement	Sans réponse	
Evaluer les connaissances ou les apprentissages de leurs étudiants	1	2	3	4	0	15
Inventorier des opinions ou attitudes de leurs étudiants	1	2	3	4	0	16
Initier leurs étudiants à la pratique de l'enquête ou à la recherche	1	2	3	4	0	17
Etudier certaines réalités propres au collège, au-delà de leurs étudiants et d'eux-mêmes (e.g., statistiques sur la population étudiante, rapport sur l'utilisation des locaux)	1	2	3	4	0	18
Poursuivre une recherche qui n'était pas destinée principalement à l'instruction de leurs étudiants	1	2	3	4	0	19
Résoudre des problèmes ou effectuer des calculs	1	2	3	4	0	20
Faire des simulations ou des jeux	1	2	3	4	0	21
Transmettre des connaissances directement à leurs étudiants (enseignement par ordinateur)	1	2	3	4	0	22
Autre genre de travail	1	2	3	4	0	23

59. Combien de professeurs, à votre connaissance, ont eu recours au Service d'informatique pour les fins énumérées à la question précédente? (Il s'agit toujours de la session précédant celle-ci).
ENCERCLER UN SEUL NUMERO.

Entre 1 et 9% des professeurs	1
Entre 10 et 19% des professeurs	2
Entre 20 et 29% des professeurs	3
Entre 30 et 39% des professeurs	4
Entre 40 et 49% des professeurs	5
Entre 50 et 59% des professeurs	6
Entre 60 et 69% des professeurs	7
Entre 70 et 79% des professeurs	8
Plus de 80% des professeurs	9
Sans réponse	0

0. Si les professeurs utilisent peu ou point l'ordinateur en relation avec leur enseignement, veuillez dire quelle importance ont, selon vous, les raisons énumérées plus bas.

ENCERCLER UN NUMERO A CHAQUE LIGNE HORIZONTALE.

	Aucune importance	Très peu d'importance	Peu d'importance	Pas mal d'importance	Grande importance	Très grande importance	Sans réponse	
L'ordinateur n'a guère sa place dans ce qu'ils enseignent	1	2	3	4	5	6	0	25
Les programmes d'ordinateur qui auraient pu leur servir n'étaient pas disponibles	1	2	3	4	5	6	0	26
Ils ne savent pas qu'ils ont accès aux services d'un ordinateur	1	2	3	4	5	6	0	27
Ils ne demandent pas l'aide dont ils auraient besoin pour pouvoir se servir d'un ordinateur	1	2	3	4	5	6	0	28
Le personnel du service n'est pas en mesure de fournir l'aide dont ils auraient besoin pour pouvoir se servir d'un ordinateur	1	2	3	4	5	6	0	29
Ils manquent de temps	1	2	3	4	5	6	0	30
Cela ne les intéresse pas	1	2	3	4	5	6	0	31

61. Durant la session précédant celle-ci, des étudiants du collège ont-ils eu recours au Service d'informatique pour les fins énumérées plus bas? Veuillez indiquer l'indice de fréquence le plus approprié pour chacune des fins décrites.

ENCERCLER UN NUMERO A CHAQUE LIGNE HORIZONTALE.

	Jamais ou presque	Rarement	Parfois	Souvent ou réguliè- rement	Sans réponse	
Compiler les réponses à une enquête ou à un sondage	1	2	3	4	0	32
Résoudre des problèmes ou effectuer des calculs	1	2	3	4	0	33
Pour des exercices de simulation ou des jeux	1	2	3	4	0	34
Dans le cadre d'un enseignement par ordina- teur (où les connaissances sont transmises directe- ment par l'ordinateur)	1	2	3	4	0	35
Pour un autre genre de travail	1	2	3	4	0	36

62. Combien d'étudiants, à votre connaissance, ont eu recours au Service de l'informatique pour les fins énumérées à la question précédente?

(Il s'agit toujours de la session précédant celle-ci.)

ENCERCLER UN SEUL NUMERO.

Entre 1 et 9% des étudiants(es)	1
Entre 10 et 19% des étudiants(es)	2
Entre 20 et 29% des étudiants(es)	3
Entre 30 et 39% des étudiants(es)	4
Entre 40 et 49% des étudiants(es)	5
Entre 50 et 59% des étudiants(es)	6
Entre 60 et 69% des étudiants(es)	7
Entre 70 et 79% des étudiants(es)	8
80% et plus des étudiants(es)	9
Sans réponse	0

37

SECTION C

- QUESTIONS FINALES

63. Au cours du questionnaire qui s'achève, nous vous avons interrogé(e) à quelques reprises sur ce que vous avez pu faire ou observer "au cours de la session précédant celle-ci". Veuillez maintenant dire dans quelle mesure cette session-là correspondait ou ressemblait aux autres sessions.
ENCERCLER UN SEUL NUMERO.

Aucune ressemblance	1
Peu de ressemblance	2
Pas mal de ressemblance	3
Beaucoup de ressemblance	4
Je ne travaillais pas au collège au cours de la session précédente	5
Je ne sais pas	6
Sans réponse	0

38

64. Combien de jours se sont écoulés depuis que vous avez ce questionnaire en main?
ENCERCLER UN SEUL NUMERO.

Moins d'une journée	1
1 à 3 jours	2
4 à 6 jours	3
7 à 13 jours	4
14 à 20 jours	5
21 à 27 jours	6
4 semaines ou plus	7
Sans réponse	0

39

COMMENTAIRES LIBRES

65. Le questionnaire que vous achevez de remplir s'intéresse d'une façon particulière aux relations entre les ressources didactiques d'une part et les pratiques pédagogiques d'autre part. Nous sommes conscients que les questions auxquelles vous avez répondu jusqu'à maintenant ne vous ont pas permis d'exprimer tout ce que vous pouvez avoir à dire sur ce thème. Aussi nous vous invitons à rédiger des commentaires libres à ce sujet.

Voici un canevas de quelques questions à partir desquelles vous pourriez développer vos points de vues. Inutile de préciser que ces questions ne sont là qu'à titre d'illustrations et qu'il vous est loisible d'introduire d'autres perspectives que celles qui sont suggérées ici.

- Idéalement, jusqu'où devrait aller l'interaction entre les préposés aux ressources (bibliothèque, audiovisuel, recherche et expérimentation, informatique) d'une part, les étudiants et les professeurs d'autre part?
- A votre avis, quels sont les facteurs favorables et défavorables à une intégration et une interaction ressources ↔ pratiques pédagogiques?
- Dans votre collège, avez-vous pu observer si l'introduction de nouvelles ressources didactiques avait un impact sur les pratiques pédagogiques? A l'inverse, avez-vous pu déceler l'impact de nouvelles pratiques pédagogiques sur l'utilisation des ressources didactiques? Pourriez-vous fournir des exemples concrets dans un cas comme dans l'autre?
- Sur le thème de l'adéquation des ressources et de leur impact dans le milieu et sur la pédagogie qu'auriez-vous à dire? Les ressources existantes sont-elles adéquatement utilisées selon vous? Quels rapports établiriez-vous entre services offerts par les préposés aux ressources et services demandés par les usagers? Comment vous situeriez-vous par rapport à une alternative du genre: consolidation de services actuellement disponibles versus développement de nouveaux services?
- Y a-t-il des problèmes importants que le questionnaire ne touche pas?

Veillez maintenant glisser ce questionnaire dans l'enveloppe-réponse
ci-jointe et recevoir nos SINCERES REMERCIEMENTS.