

UN SALON DE L'HÔTELLERIE ET DU TOURISME
COMME APPROCHE PROGRAMME DANS DEUX PROGRAMMES
ET COMME APPROCHE INTER-PROGRAMME

Rapport de recherche

par
René Beaudoin
Professeur au département de tourisme
et
Denis Chapdelaine
Professeur au département de gestion hôtelière

Étude menée dans le cadre du
Programme de recherche et développement du réseau privé de l'enseignement collégial

Collège Lafèche
Trois-Rivières

Septembre 2004

TABLE DES MATIÈRES

HISTORIQUE	3
PROBLÉMATIQUE	3
QUELQUES MOTS SUR L'APP	4
DESCRIPTION DE L'ÉVÉNEMENT	5
L'IMPLICATION PROGRAMME ET INTER-PROGRAMME	6
<i>Programme de Technique de gestion hôtelière (TGH)</i>	6
<i>Programme de Tourisme (TT)</i>	6
MÉTHODOLOGIE	8
RÉSULTATS	9
<i>A. Résultats du questionnaire pré-événement</i>	9
<i>B. Résultats des commentaires et des observations</i>	19
CONCLUSIONS	21

HISTORIQUE

En 1997, le Collège Laflèche met en place le programme *Techniques de gestion hôtelière*. Dès le début, les membres du comité de programme s'entendent pour avoir une approche pédagogique active qui permet aux étudiants de mettre en application les savoirs tout au long de leur formation. Situé à la sixième session, le cours *Promotion et organisation d'un congrès* semble être une occasion intéressante pour intégrer le savoir, le savoir-faire et le savoir-être dans une approche pédagogique par projets et ainsi clôturer la formation des futurs techniciens en gestion hôtelière. Avec une approche modeste, des objectifs simples et la collaboration des finissants du programme de tourisme, la première cohorte de finissants de gestion hôtelière réussit à établir les bases solides d'un projet qui permet de vérifier les compétences acquises des étudiants suite à leur formation de trois ans. De plus, ce projet permet aux futurs techniciens d'augmenter leur confiance dans la réalisation du stage de fin d'études en milieu de travail et se préparer à l'épreuve synthèse de programme pour l'obtention de leur diplôme.

Le Rendez-vous de l'hôtellerie et du tourisme a toujours impliqué les finissants de gestion hôtelière et les finissants de tourisme. Les finissants de gestion hôtelière ont la responsabilité de trouver le financement, de faire la promotion et d'organiser l'événement (P.O.D.C.) en sept semaines. Les finissants du programme de tourisme ont la responsabilité de prendre une entente avec une entreprise touristique, de la représenter lors de l'événement et de monter le matériel de promotion pour cette entreprise. Les quatre dernières éditions ont eu lieu dans des hôtels de la région de Trois-Rivières. L'événement se tenait un dimanche et les standards de qualité devaient respecter ceux du milieu. Pour l'édition 2002 et 2003, les finissants de gestion hôtelière ont ajouté un souper thématique qui se déroulait le samedi précédant la tenue du Rendez-vous.

En 2003, *Le Rendez-vous de l'hôtellerie et du tourisme* en était à sa quatrième édition. Le projet avait fortement évolué et les objectifs du cours étaient largement dépassés. Les efforts conjugués des finissants de gestion hôtelière et des finissants de tourisme ont permis de faire évoluer ce projet pédagogique à un niveau réaliste et des plus professionnel. Voici quelques chiffres qui démontrent bien l'évolution du projet :

	2000	2001	2002	2003
Nombre de visiteurs salon	300	425	611	477
Nombre d'exposants	24	30	24	24
Nombre de personnes souper	-	-	109	148
Dépenses pour le projet	\$ 3,093	\$ 4,545	\$ 10,037	\$ 13, 838
Revenus pour le projet	\$ 3,183	\$ 5,578	\$ 11,581	\$ 16,016

PROBLÉMATIQUE

Convaincus que *le Rendez-vous de l'hôtellerie et du tourisme* pouvait permettre d'accentuer les approches programmes déjà initiées, les membres du comité de programme élargissent les objectifs de l'événement afin de mettre à contribution plusieurs disciplines contributives. Grâce à l'expertise développé au cours des dernières éditions, au rapport de résolution de problème et aux recommandations que chaque étudiant de gestion hôtelière devait produire à la fin de l'événement, le comité des deux programmes a décidé d'aller plus loin et de faire une demande auprès du ministère de l'Éducation pour un projet CREP. Les buts visés par ce projet sont multiples :

- 1) Accentuer le développement du *Rendez-vous de l'hôtellerie et du tourisme* dans une APP.
- 2) Développer les démarches d'une approche programme.
- 3) Expérimenter une approche inter-programme.
- 4) Établir le profil des étudiants en gestion hôtelière et en tourisme.

QUELQUES MOTS SUR L'APP

Tiré de l'ouvrage *20 formules pédagogiques* (Chamberland, Lavoie et Marquis, 1999), l'approche par projet (APP) se définit comme suit : «*Application et intégration d'un ensemble de connaissances et d'habiletés dans la réalisation d'une œuvre.*»

Les avantages	Les limites
<ul style="list-style-type: none"> • Occasion pour l'apprenant d'appliquer diverses connaissances à l'intérieur d'un même projet; cela contribue, entre autres, à rendre les apprentissages significatifs aux yeux de l'apprenant. • Responsabilise l'apprenant et l'oblige à planifier son travail et à gérer son temps. • Formule motivante, car elle permet à l'apprenant de décider des objectifs à atteindre et des moyens à mettre en place pour réussir. • Donne à l'apprenant l'occasion d'être actif et de s'impliquer autant émotivement et socialement qu'intellectuellement, dans la poursuite de ses buts. • Met à profit l'initiative et la créativité de l'apprenant. • Incite souvent l'apprenant à dépasser les exigences strictes du cours et contribue ainsi à combattre l'attitude de l'effort minimum chez celui-ci. • Peut être une occasion pour l'apprenant de créer des contacts à l'extérieur de son école. • Favorise chez l'apprenant le développement de sa capacité à s'autoévaluer. 	<ul style="list-style-type: none"> • Demande beaucoup de temps pour la planification et la réalisation. • Peut être une source de frustration si les personnes, l'équipement, l'argent, etc. ne sont pas disponibles ; cela risque donc de compromettre la réussite du projet et de créer une vive déception chez les participants. • Demande un encadrement suivi si on ne veut pas que les apprenants : <ul style="list-style-type: none"> - Prennent une tangente complètement erronée et ne le réalisent qu'après avoir consacré beaucoup d'énergie ; il y aurait là un sérieux facteur de démotivation. - Évaluent incorrectement l'ampleur de ce qu'ils entreprennent et abandonnent tout simplement le projet avant qu'il ne soit complété, ce qui leur donnera un sentiment d'échec. • Occasionne souvent des différends entre les membres de l'équipe tant sur le plan des résultats visés que sur celui des moyens à employer. • Peut poser certains problèmes lors de l'évaluation sommative, de type normatif (comparaison entre les productions de différents apprenants) ; en effet, il peut être difficile d'établir les mérites respectifs de projets de factures très variées.

Tableau, *20 formules pédagogiques*, Chamberland, Lavoie, Marquis, Presse de l'Université du Québec, 1999, pages 113-114.

DESCRIPTION DE L'ÉVÉNEMENT

Le Rendez-vous de l'hôtellerie et du tourisme prévu pour 2004 est étroitement lié au cours 430-665 *Promotion et organisation d'un congrès* offert à la sixième session du programme de gestion hôtelière. L'énoncé de compétence pour ce cours est de promouvoir et d'organiser un congrès. L'APP semble une approche qui puisse permettre de répondre de façon efficace à cette compétence. L'édition de 2004, soit la cinquième édition du Rendez-vous, fera peau neuve. La base sera la même, soit un salon et un souper, mais le produit aura quelques transformations. L'idée générale du projet sera la suivante :

- a) Un salon d'une durée de deux jours
- b) Un souper bénéfique au profit d'un organisme communautaire de la région
- c) Accroître l'achalandage des visiteurs
- d) Implication des étudiants de gestion hôtelière I, II et III
- e) Implication des étudiants de tourisme I, II et III

À la session de l'automne 2003, la préparation s'est faite avec les professeurs qui étaient impliqués dans l'événement. Chaque professeur a donné ses idées en s'assurant que les actions qui allaient être mises de l'avant pour l'événement respecteraient les énoncés de compétence des cours identifiés.

Le projet a été présenté aux étudiants de gestion hôtelière et de tourisme dès le début de la session hiver 2004. Les sections suivantes présentent la mission de l'événement et la démarche favorisée par les étudiants vers l'atteinte des objectifs visés.

Mission du Rendez-vous de l'hôtellerie et du tourisme 2004	
<p>Dans le cadre d'un projet pédagogique, promouvoir et organiser un souper bénéfique pour Leucan Mauricie et un salon touristique qui respectent les standards de qualité de l'industrie. Ce projet doit également :</p> <ul style="list-style-type: none"> ⇒ Démontrer le professionnalisme et le savoir-faire des futurs techniciens en gestion hôtelière et en tourisme auprès de la population et des membres du milieu de l'industrie touristique. ⇒ Permettre d'intégrer les étudiants de première et de deuxième années de gestion hôtelière et de tourisme dans le projet. ⇒ Promouvoir les programmes de gestion hôtelière et de tourisme du Collège Laflèche. ⇒ Déposer un bilan financier positif. ⇒ Développer un sentiment d'appartenance. 	<p>Se regrouper est un début</p> <p>Rester ensemble est un progrès</p> <p>Travailler ensemble est une réussite</p> <p>Il ne suffit pas de savoir, il faut aussi appliquer</p> <p>Il ne suffit pas de vouloir, il faut aussi agir</p>

À partir du plan de cours, de l'orientation de base et de la mission formulée par les étudiants, les démarches pour l'atteinte des objectifs se mettent en branle. Six comités sont créés soit :

- Direction – financement – promotion – salon – souper – club des anciens

Par la suite, les comités ont déterminé leurs objectifs collectifs et leurs objectifs individuels ainsi que les stratégies, les moyens de contrôle et le système de communication de l'information, le tout pour répondre à la mission de l'édition 2004.

L'IMPLICATION PROGRAMME ET INTER-PROGRAMME

Le programme de gestion hôtelière et le programme de tourisme ont des affinités certaines. Ces deux programmes œuvrent dans le secteur touristique, autant le secteur de l'hôtellerie que celui du tourisme, dépendant l'un de l'autre pour développer une offre touristique intéressante pour une région. Comme l'événement voulait faire participer tous les étudiants des deux programmes, il fallait s'assurer de l'inclure dans les plans de cours de la session hiver 2004. Le comité de programme a identifié les cours qui pouvaient être porteurs de l'événement et en a déterminé sommairement leur implication.

Programme de Technique de gestion hôtelière (TGH)

- Première année : Caractérisation de l'environnement touristique d'un hôtel

Jumelés avec les étudiants de tourisme de première année, les étudiants de première année en TGH devront élaborer un répertoire du parc hôtelier de chaque région touristique du Québec en plus de proposer un circuit touristique pour chaque région. Ils seront également responsables de concevoir un kiosque par région lors du Rendez-vous et d'en assumer la représentation.

- Deuxième année : Élaboration et réalisation de menus simples & Service de restaurant et de boissons

Les étudiants seront divisés en deux équipes, une pour le service du souper-bénéfice et l'autre à la préparation du menu en cuisine. Les étudiants seront jumelés au personnel de l'hôtel hôte du souper-bénéfice.

- Troisième année : Promotion et organisation d'un congrès

Maîtres d'œuvre de l'événement (souper-bénéfice et salon), les étudiants de troisième année sont en charge de l'élaboration du projet, de son financement, de la promotion, de l'organisation, des moyens de contrôle et de l'établissement d'un réseau de communication, etc.

Programme de Tourisme (TT)

- Première année : Points d'intérêt touristique du Québec et du Canada

Jumelés avec les étudiants de gestion hôtelière de première année, les étudiants de première année en Tourisme devront élaborer un répertoire du parc hôtelier de chaque région touristique du Québec en plus de proposer un circuit touristique pour chaque région. Ils seront également responsables de concevoir un kiosque par région lors du Rendez-vous et d'en assumer la représentation.

- Deuxième année : Réalisation d'une étude de marché

Les étudiants de deuxième année sont responsables de rédiger un sondage pour le salon, de compiler les résultats et de faire parvenir les résultats aux étudiants de troisième année TGH.

- Troisième année : Foires et salon touristique

En équipe de deux, les étudiants de troisième année devront représenter une entreprise touristique lors du salon. Une entente devra être signée entre les étudiants et l'entreprise qu'ils auront choisie. Ils seront également responsables de concevoir le kiosque et de préparer le matériel de présentation.

Les professeurs des départements de gestion hôtelière et de tourisme suivront les démarches des étudiants dans la progression de chaque étape du Rendez-vous de l'hôtellerie et du tourisme.

D'autres départements ont fortement contribué en ce qui a trait au soutien aux étudiants. Voici quelques exemples de leur participation :

- Un professeur du département de français appuyait les étudiants dans la correction des textes (lettres, contrats, dépliants, matériel de promotion).
- Un professeur du département d'anglais donnait son aide pour la traduction des documents et les enseignants du département d'anglais ont participé comme visiteurs anglophones et évaluateurs d'une langue seconde lors de l'événement.
- Les professeurs du programme de gestion hôtelière et de tourisme ont assisté les étudiants pour les étapes du budget, du plan marketing, du plan de financement et du plan de promotion.
- Le département des communications du Collège Laflèche a également contribué au projet, en assistant les étudiants dans leurs démarches de promotion et en tant que diffuseur pour la promotion interne.
- Les professeurs responsables de mener le projet dans le cadre du cours *Promotion et organisation d'un congrès* et dans le cours *Foires et salons touristiques*, pouvaient obtenir l'appui de la direction et de tous les collègues s'ils en faisaient la demande.

MÉTHODOLOGIE

La compilation et l'analyse des données pour le projet se sont effectuées en deux démarches distinctes soit :

- 1) Un questionnaire a été réalisé durant les deux semaines qui ont précédé la tenue du Rendez-vous de l'hôtellerie et du tourisme. Des questions portaient sur la perception que les étudiants ont de leur capacité à réussir, sur l'intérêt qu'ils portent à leurs études et à leur champ d'études, sur leur capacité à gérer leur stress et sur leur perception de l'utilité de leurs études.

Le questionnaire a été passé aux trois groupes d'étudiants en gestion hôtelière et à deux des trois groupes de tourisme. Une erreur méthodologique empêche l'utilisation des données relatives aux étudiants de troisième année en tourisme. Dans la base de données, nous avons pris quelques échantillons visant à comparer les étudiants de tourisme et ceux de gestion hôtelière. Les tendances observées étant sensiblement les mêmes, nous croyons que l'absence de données sur les étudiants de troisième année en tourisme n'affecte pas les résultats généraux.

Les répondants sont au nombre de 92. Ils sont âgés entre 17 et 25 ans, les deux tiers ont 18-19-20 ans (question 62). Les trois quarts sont des filles et un quart sont des gars (question 63). Il y a deux fois plus de répondants en gestion hôtelière qu'en tourisme (question 64). Parmi les répondants, 47 sont en première année, 30 en deuxième année et 15 en troisième année (ceux de troisième année sont en gestion hôtelière seulement, question 65).

Les questions 66 et 67 sont à utiliser avec précaution, du fait qu'à la question 66, 24 étudiants ont répondu ne pas avoir d'emploi à l'extérieur de leurs études tandis qu'ils ne sont que 13 à la question 67.

- 2) Recueil des commentaires et des observations :

- ✓ Prise de note des commentaires des étudiants par les professeurs impliqués dans l'événement.
- ✓ Commentaires des professeurs lors des réunions de suivi.
- ✓ Observation des démarches des étudiants dans l'accomplissement des tâches vers l'atteinte des objectifs préparatoires à l'événement par les professeurs concernés.
- ✓ Observation de la performance des étudiants dans l'accomplissement des mandats à réaliser lors de l'événement.
- ✓ Compilation des commentaires des clients mystères qui évaluaient les étudiants lors de l'événement.
- ✓ Prise de note des commentaires des étudiants lors de la rencontre post-événement par les professeurs.
- ✓ Rapport des étudiants de troisième année de gestion hôtelière.

RÉSULTATS

A. Résultats du questionnaire pré-événement

Partie 1 : Indiquez à quel point vous êtes d'accord ou en désaccord avec les énoncés suivants en noircissant le cercle qui correspond le mieux à votre opinion.

	1. Complètement en désaccord	2. Légèrement en désaccord	3. Légèrement d'accord	4. Complètement d'accord	Moyenne sur 4	Écart-type
1) Comparativement aux autres étudiants, je pense que je suis bon dans mon programme.	5	9	45	33	3,15	0,8
2) Je suis certain de comprendre les concepts enseignés dans mes cours.	1	5	42	44	3,40	0,6
3) J'ai confiance en mon habileté à comprendre les concepts enseignés dans les cours de mon programme.	1	1	30	60	3,62	0,6
4) J'ai confiance en mon habileté à satisfaire aux exigences de mon programme.	2	2	24	64	3,63	0,6
5) En général, je pense que je réussis mieux dans mon programme que les autres étudiants.	11	24	47	10	2,61	0,8
6) Je comprends bien les concepts enseignés dans les cours de mon programme.	1	2	27	62	3,63	0,6
7) Si je devais choisir à nouveau mon programme d'étude, je choisirais à nouveau celui dans lequel je suis présentement inscrit.	6	9	18	59	3,41	0,9
8) En général, si je me compare aux autres étudiants, mes habiletés que je développe dans mon domaine d'étude sont faibles.	53	26	7	6	1,63	0,9
9) Même si je pouvais travailler dans mon domaine sans une formation collégiale, je trouve important d'apprendre ce qui m'est enseigné.	2	2	11	76	3,77	0,6
10) L'apprentissage des techniques de mon programme est une expérience agréable.	2	3	20	67	3,65	0,7
11) J'ai confiance que, dans mon programme, je peux réussir aussi bien sinon mieux que les autres étudiants.	2	6	27	57	3,51	0,7
12) Je souhaiterais pouvoir travailler dans mon domaine très longtemps.	1	7	12	71	3,68	0,7
13) Je comprends mieux la matière grâce aux exposés oraux du professeur.	1	8	49	34	3,26	0,7
14) Je comprends mieux la matière grâce aux exercices, laboratoires et situations pratiques proposées en classe.	0	5	20	67	3,67	0,6
15) Je comprends mieux la matière grâce aux conférences ou aux visites sur le terrain.	1	4	18	69	3,68	0,6

Partie 2 : Noircir le cercle qui correspond le mieux à votre opinion.

16) À la session dernière et à la session actuelle, en ce qui concerne mes cours spécifiques, je pense que j'ai appris...

Pratiquement jamais	0
De temps à autre	5
Assez souvent	36
Très fréquemment	51
Moyenne entre 1-2-3-4	3,50
Écart-type	0,6

17) Lorsque j'ai de la difficulté à comprendre quelque chose qui est enseigné dans mes cours spécifiques...

Je n'en fais pas de cas	10
J'attends avant l'examen pour demander de l'aide	16
Je demande immédiatement l'aide du professeur	66
Moyenne entre 1-2-3	2,61
Écart-type	0,7

18) Dans les cours de mon programme, lorsque je reçois mes devoirs corrigés...

Je les mets dans mon sac et je les oublie	6
Je les relis sans me préoccuper de les corriger	50
Je les revois attentivement en les corrigeant	36
Moyenne entre 1-2-3	2,33
Écart-type	0,6

19) Lorsque je suis dans mes cours de formation spécifique...

Je ne réponds jamais aux questions	11
Je réponds seulement aux questions faciles	18
J'essaie de répondre le plus souvent possible	62
Moyenne entre 1-2-3	2,56
Écart-type	0,7

20) Si le professeur demandait à quelqu'un de faire un travail supplémentaire dans un de mes cours spécifiques...

Je ne serais sûrement pas volontaire	10
J'accepterais seulement si le professeur me le demandait directement	46
J'accepterais sûrement	36
Moyenne entre 1-2-3	2,28
Écart-type	0,7

21) En considérant la façon dont j'apprends mon programme, je peux dire honnêtement que je réussis parce que...

J'ai de la chance ou je suis intelligent, car je travaille très peu	6
Je fais juste assez de travail pour réussir	16
J'essaie vraiment d'apprendre	70
Moyenne entre 1-2-3	2,70
Écart-type	0,6

22) Lorsqu'il s'agit des travaux reliés aux cours de mon programme...

Je m'en débarrasse	1
Je fais un effort mais pas autant que je pourrais	27
Je travaille très attentivement pour être certain de tout comprendre	64
Moyenne entre 1-2-3	2,68
Écart-type	0,5

23) En comparant mes cours spécifiques avec les autres cours que je suis ou que j'ai suivi, ce sont les cours spécifiques que j'ai aimés...

Le moins	2
Ni l'un ni l'autre	15
Le plus	75
Moyenne entre 1-2-3	2,79
Écart-type	0,5

24) Si j'avais l'occasion, à l'extérieur des heures de cours, d'assister à une conférence dans mon domaine...

J'y assisterais sûrement	50
J'y assisterais si je n'avais rien d'autre à faire	35
Je n'y assisterais pas	7
Moyenne entre 1-2-3	1,53
Écart-type	0,6

25) Je pense qu'étudier dans le programme auquel je suis inscrit...

N'est pas si intéressant que cela	3
N'est pas plus intéressant que la plupart des autres programmes	10
Est très intéressant	79
Moyenne entre 1-2-3	2,83
Écart-type	0,5

26) Au collège, s'il y avait un club relié au domaine que j'étudie présentement...

Je n'en ferais sûrement pas partie	20
J'irais aux réunions de temps à autre	45
J'en ferais certainement partie	27
Moyenne entre 1-2-3	2,08
Écart-type	0,7

27) Si je pouvais retourner dans le passé...

Je ne me réinscrirais certainement pas dans ce programme	5
Je ne sais pas si je me réinscrirais dans ce programme	21
Je me réinscrirais certainement dans ce programme	66
Moyenne entre 1-2-3	2,66
Écart-type	0,6

28) À la dernière session et à la session actuelle, dans quelle mesure avez vous réellement travaillé dans vos cours spécifiques ?

Pas du tout	1
Un peu	8
Assez	49
Très	34
Moyenne entre 1-2-3-4	3,26
Écart-type	0,7

29) Habituellement (pensez à votre dernière session et à la session actuelle), combien d'heures allouez-vous par semaine pour vos travaux ?

Moins de 5 heures	9
Entre 5 et 9 heures	33
Entre 10 et 14 heures	38
15 heures et plus	11
Moyenne entre 1-2-3-4	2,56
Écart-type	0,8

30) Habituellement (pensez à votre dernière session et à la session actuelle), quel est votre degré d'attention durant vos cours ?

Très faible	0
Faible	7
Assez bon	70
Excellent	13
Moyenne entre 1-2-3-4	3,07
Écart-type	0,5

Partie 3 : Indiquez quels événements stressants (positifs ou négatifs) avez-vous vécu ou vous croyez vivre durant la session face à un :

- 31) Examen traditionnel
- 32) Projet fictif
- 33) Projet réel
- 34) Stage

Partie 4 : Pour chaque affirmation, noircir le cercle qui correspond le mieux à votre perception de départ, en fonction de chaque évaluation énoncée.

Pour chacune de ces questions, 16 ou 17 étudiants n'ont pas répondu à «d) Stage» parce que cette question ne s'appliquait pas à eux.

1- Jamais	2- Rarement	3- Parfois	4- Souvent	Moyenne	Écart-type
-----------	-------------	------------	------------	---------	------------

- 35) J'ai le sentiment d'avoir trop à faire pour travailler avec efficacité (cours, recherches, études, préparation...).

	1- Jamais	2- Rarement	3- Parfois	4- Souvent	Moyenne	Écart-type
a) Examen	6	29	38	19	2,76	0,9
b) Projet fictif	4	23	46	18	2,86	0,8
c) Projet réel	9	15	45	23	2,89	0,9
d) Stage	17	21	26	12	2,43	1,0

- 36) J'ai le sentiment d'avoir une trop grande responsabilité à assumer.

	1- Jamais	2- Rarement	3- Parfois	4- Souvent	Moyenne	Écart-type
a) Examen	38	28	17	8	1,95	1,0
b) Projet fictif	19	38	24	10	2,27	0,9
c) Projet réel	14	25	30	23	2,67	1,0
d) Stage	16	23	21	15	2,47	1,0

- 37) Je suis tiraillé entre des exigences contradictoires (par exemple entre le travailler et m'amuser).

	1- Jamais	2- Rarement	3- Parfois	4- Souvent	Moyenne	Écart-type
a) Examen	24	26	27	15	2,36	1,0
b) Projet fictif	17	29	31	14	2,46	1,0
c) Projet réel	24	34	27	7	2,18	0,9
d) Stage	31	23	15	6	1,95	1,0

38) Je suis peu disponible aux autres secteurs de l'existence, à cause de mes évaluations (mes activités sportives, ma famille, ma vie amoureuse...).

	1- Jamais	2- Rarement	3- Parfois	4- Souvent	Moyenne	Écart-type
a) Examen	21	17	41	11	2,47	1,0
b) Projet fictif	17	22	39	12	2,51	1,0
c) Projet réel	12	16	44	19	2,77	0,9
d) Stage	16	17	27	15	2,55	1,0

39) Je dois, comme étudiant, faire des choses qui heurtent mon éthique.

	1- Jamais	2- Rarement	3- Parfois	4- Souvent	Moyenne	Écart-type
a) Examen	66	12	10	3	1,45	0,8
b) Projet fictif	56	20	11	3	1,57	0,8
c) Projet réel	52	19	17	2	1,66	0,9
d) Stage	49	14	11	1	1,52	0,8

40) Je ne sais pas clairement ce que les autres attendent de moi (enseignants, collègues).

	1- Jamais	2- Rarement	3- Parfois	4- Souvent	Moyenne	Écart-type
a) Examen	27	33	27	5	2,11	0,9
b) Projet fictif	14	38	29	10	2,38	0,9
c) Projet réel	17	33	31	10	2,37	0,9
d) Stage	16	31	20	8	2,27	0,9

41) Je dépense trop d'énergie physique, intellectuelle ou émotionnelle.

	1- Jamais	2- Rarement	3- Parfois	4- Souvent	Moyenne	Écart-type
a) Examen	22	22	34	14	2,43	1,0
b) Projet fictif	14	26	36	14	2,56	0,9
c) Projet réel	11	23	38	20	2,73	0,9
d) Stage	13	20	30	13	2,57	1,0

42) Je me sens seul et / ou démuni.

	1- Jamais	2- Rarement	3- Parfois	4- Souvent	Moyenne	Écart-type
a) Examen	53	27	6	6	1,62	0,9
b) Projet fictif	47	27	14	3	1,70	0,9
c) Projet réel	47	26	14	5	1,75	0,9
d) Stage	43	20	10	3	1,64	0,9

43) Je me sens piégé.

	1- Jamais	2- Rarement	3- Parfois	4- Souvent	Moyenne	Écart-type
a) Examen	35	21	28	8	2,10	1,0
b) Projet fictif	43	28	16	3	1,77	0,9
c) Projet réel	44	24	18	6	1,85	1,0
d) Stage	43	24	8	1	1,57	0,7

44) L'environnement affecte mes résultats (confort, ambiance).

	1- Jamais	2- Rarement	3- Parfois	4- Souvent	Moyenne	Écart-type
a) Examen	17	17	36	22	2,68	1,0
b) Projet fictif	19	30	25	17	2,44	1,0
c) Projet réel	19	22	28	23	2,60	1,0
d) Stage	17	17	18	24	2,64	1,2

45) Il m'arrive d'avoir des troubles digestifs (maux de ventre, brûlement d'estomac...).

	1- Jamais	2- Rarement	3- Parfois	4- Souvent	Moyenne	Écart-type
a) Examen	33	22	22	15	2,21	1,1
b) Projet fictif	39	27	20	5	1,90	0,9
c) Projet réel	31	24	25	12	2,20	1,1
d) Stage	33	14	15	12	2,08	1,1

46) Mon appétit varie en fonction de mes difficultés.

	1- Jamais	2- Rarement	3- Parfois	4- Souvent	Moyenne	Écart-type
a) Examen	47	17	15	11	1,89	1,1
b) Projet fictif	48	22	15	4	1,72	0,9
c) Projet réel	40	24	18	8	1,93	1,0
d) Stage	34	20	14	6	1,89	1,0

47) Je ressens de la tension dans la nuque et / ou dans le dos.

	1- Jamais	2- Rarement	3- Parfois	4- Souvent	Moyenne	Écart-type
a) Examen	27	16	29	20	2,46	1,1
b) Projet fictif	32	18	25	16	2,27	1,1
c) Projet réel	25	15	28	23	2,54	1,1
d) Stage	26	12	24	14	2,34	1,1

48) J'ai l'impression de bien gérer mon stress.

	1- Jamais	2- Rarement	3- Parfois	4- Souvent	Moyenne	Écart-type
a) Examen	7	14	32	39	3,12	0,9
b) Projet fictif	3	16	32	40	3,20	0,9
c) Projet réel	6	16	38	32	3,04	0,9
d) Stage	6	10	31	29	3,09	0,9

49) Je manque de concentration.

	1- Jamais	2- Rarement	3- Parfois	4- Souvent	Moyenne	Écart-type
a) Examen	10	27	40	15	2,65	0,9
b) Projet fictif	11	36	34	10	2,47	0,9
c) Projet réel	14	46	24	8	2,28	0,8
d) Stage	22	37	14	3	1,97	0,8

50) J'ai peur d'être jugé.

	1- Jamais	2- Rarement	3- Parfois	4- Souvent	Moyenne	Écart-type
a) Examen	31	31	12	18	2,18	1,1
b) Projet fictif	15	28	25	23	2,62	1,0
c) Projet réel	13	18	31	30	2,85	1,0
d) Stage	5	17	25	30	3,04	0,9

51) J'ai peur d'échouer.

	1- Jamais	2- Rarement	3- Parfois	4- Souvent	Moyenne	Écart-type
a) Examen	2	21	34	35	3,11	0,8
b) Projet fictif	14	32	20	25	2,62	1,1
c) Projet réel	9	37	19	27	2,70	1,0
d) Stage	13	26	17	21	2,60	1,0

52) J'ai peur d'être déçu.

	1- Jamais	2- Rarement	3- Parfois	4- Souvent	Moyenne	Écart-type
a) Examen	4	18	42	27	3,01	0,8
b) Projet fictif	9	30	28	23	2,72	1,0
c) Projet réel	6	25	36	24	2,86	0,9
d) Stage	10	27	19	19	2,63	1,0

53) J'ai des sautes d'humeur pendant le travail.

	1- Jamais	2- Rarement	3- Parfois	4- Souvent	Moyenne	Écart-type
a) Examen	30	34	20	6	2,02	0,9
b) Projet fictif	26	32	20	12	2,20	1,0
c) Projet réel	25	29	29	8	2,22	1,0
d) Stage	32	28	12	3	1,81	0,9

54) Je ressens de l'ennui pendant le travail.

	1- Jamais	2- Rarement	3- Parfois	4- Souvent	Moyenne	Écart-type
a) Examen	29	37	22	4	2,01	0,9
b) Projet fictif	26	35	25	5	2,10	0,9
c) Projet réel	34	34	22	1	1,89	0,8
d) Stage	42	29	5	1	1,55	0,7

Partie 5 : Indiquez à quel point vous êtes d'accord ou en désaccord avec les énoncés suivants en noircissant le cercle qui correspond le mieux à votre opinion.

1. Complètement en désaccord
 2. Légèrement en désaccord
 3. Légèrement d'accord
 4. Complètement d'accord

	1. Complètement en désaccord	2. Légèrement en désaccord	3. Légèrement d'accord	4. Complètement d'accord	Moyenne	Écart-type
55) Je suis conscient d'appliquer les notions vues en classe dans mes travaux d'études, projets, implications personnelles ou autres.	0	4	24	64	3,65	0,6
56) J'ai de la facilité à faire des liens entre les divers cours et/ou projets, fictifs ou réels, de mon programme de formation.	4	7	37	44	3,32	0,8
57) Il m'est arrivé de réutiliser à mon travail (relié ou non au tourisme ou à la gestion hôtelière) des notions vues en classe dans le cadre de ma formation en tourisme ou en gestion hôtelière.	3	6	26	57	3,49	0,8
58) Je me sens de plus en plus compétent à exercer le métier de technicien en tourisme ou en gestion hôtelière.	1	4	33	54	3,52	0,6
59) Il m'arrive d'utiliser dans un travail des connaissances apprises dans un autre cours.	1	2	24	65	3,66	0,6
60) La matière vue en classe m'aide à comprendre davantage mes expériences personnelles de travail.	3	3	23	63	3,59	0,7
61) La matière vue en classe m'aide à comprendre davantage les sujets d'actualité reliés au tourisme ou à l'hôtellerie.	2	2	35	53	3,51	0,7

Partie 6 : Questions d'identification

62) Quel âge avez-vous ?

17	18	19	20	21	22	23	24	25
6	23	20	14	9	10	5	3	2

63) Quel est votre sexe ?

Féminin	70
Masculin	22

64) Dans quel programme étudiez-vous ?

Gestion hôtelière	63
Tourisme	29

65) En quelle année d'études êtes-vous actuellement ?

Première année	47
Deuxième année	30
Troisième année	15

66) Travaillez-vous à l'extérieur ?

Oui	68
Non	24

67) Si vous avez répondu oui à la question 66, combien d'heures travaillez-vous par semaine ?

0 h	1 h	3 h	7 h	8 h	9 h	10 h	11 h	13 h	14 h	15 h	16 h	17 h	18 h	19 h
3	1	1	2	3	1	12	2	1	3	3	8	1	4	3

20 h	22 h	23 h	24 h	25 h	26 h	27 h	28 h	29 h	30 h	35 h	36 h	56 h	s.r.
14	1	1	4	2	1	1	1	1	3	2	1	1	10

Moins de 10 heures : 8 étudiants
De 10 à 19 heures : 37 étudiants
De 20 à 29 heures : 26 étudiants
30 heures et plus : 7 étudiants

B. Résultats des commentaires et des observations

TGH I et TT I (deuxième session)

- ✓ Approche stimulante.
- ✓ Heureux de participer à un événement réel qui nous confronte directement aux réalités du milieu.
- ✓ Surpris que l'on puisse nous faire confiance si tôt dans notre formation.
- ✓ Ils voyaient leur participation à l'événement comme un défi et un test qui pourraient confirmer, pour certains, leur choix d'étude et/ou leur orientation professionnelle.
- ✓ Les craintes identifiées :
 - de ne pas être à la hauteur, étant donné qu'ils sont en première année;
 - de ne pas être en mesure de répondre aux attentes des étudiants de troisième année;
 - de mettre en péril la qualité de l'événement organisé par les étudiants de troisième année.
- ✓ Un sentiment de fierté et du devoir accompli.
- ✓ Excellent moyen de mesurer nos limites.
- ✓ Excellent pour la mise en confiance.
- ✓ Permet de développer de nouveaux contacts.
- ✓ Permet de comparer les différences des deux programmes TGH et TT.
- ✓ Mettre en application la théorie.
- ✓ De gérer son stress.
- ✓ Approche qui nous a permis de s'autoévaluer tant sur le plan professionnel que personnel.
- ✓ D'avoir une plus grande complicité avec nos professeurs.
- ✓ D'être plus attentif aux détails et aux impacts de nos actions.
- ✓ La performance des uns a une influence sur le résultat des autres (positif et négatif).
- ✓ Nous n'avons pas eu l'impression de travailler pour une note.
- ✓ On comprend mieux le terme professionnalisme.
- ✓ Développe le sentiment d'appartenance.
- ✓ Stimulant et impressionnant de voir performer les étudiants de deuxième et de troisième années.

TGH II et TT II (quatrième session)

- ✓ Nous avons eu l'impression de subir l'événement plutôt que d'y participer.
- ✓ Notre participation et notre contribution étaient faibles comparés aux étudiants de première et de troisième années.
- ✓ L'intérêt en était un de curiosité pour nous préparer à l'an prochain.
- ✓ L'expérience de travailler avec les employés de l'hôtel était géniale.
- ✓ Nous aurions aimé être plus impliqués dans l'événement, exemple : évaluer les étudiants de première année.
- ✓ Stimulant de voir ce que les étudiants de troisième année ont réussi à accomplir.
- ✓ Nous ressentons déjà de la pression pour l'an prochain suite aux résultats de cette année.
- ✓ Heureux d'avoir pu mettre nos compétences dans l'exécution d'un mandat.
- ✓ Nous sommes un peu jaloux des étudiants de première année et envions les étudiants de troisième année.
- ✓ Nous avons été en mesure de démontrer notre professionnalisme.
- ✓ Nous étions solidaires à l'événement et à notre programme d'étude.
- ✓ L'événement nous a rapproché des étudiants de première et de troisième années.

TGH III et TT III (sixième sessions)

- ✓ Excellente façon de mettre notre savoir et notre savoir-être à l'épreuve.
- ✓ Satisfait d'avoir été confronté aux réalités du milieu et d'avoir été en contact direct avec les gens qui gravitent autour de notre secteur, exemple, fournisseurs.
- ✓ Un sentiment de fierté et du devoir accompli.
- ✓ Excellent moyen de mesurer nos limites.
- ✓ Excellent pour la mise en confiance avant le stage de fin d'étude et l'épreuve synthèse.
- ✓ Approche qui nous a permis de s'autoévaluer tant sur le plan professionnel que personnel.
- ✓ D'avoir une grande complicité avec les étudiants de première année, de deuxième année et avec nos professeurs.
- ✓ D'être plus attentif aux détails et aux impacts de nos actions.
- ✓ La performance des uns a une influence sur le résultat des autres (positif et négatif).
- ✓ Nous n'avons pas eu l'impression de travailler pour une note.
- ✓ Contribue à notre développement personnel et professionnel.
- ✓ On comprend mieux le terme professionnalisme.
- ✓ Développe le sentiment d'appartenance.
- ✓ Stimulant et impressionnant de voir les étudiants de première et de deuxième années performer et s'impliquer dans notre projet.
- ✓ Nous sommes en mesure de mieux évaluer nos faiblesses – anglais, gestion du stress.
- ✓ Stimulant de rencontrer les anciens et de recevoir leurs commentaires.
- ✓ Fier d'avoir contribué à une cause (Leucan).
- ✓ Il est intéressant de voir la différence entre les décisions rationnelles et sentimentales que nous avons prises.
- ✓ L'importance d'établir des objectifs réalistes.
- ✓ D'évaluer les écarts entre la théorie et la pratique.

CONCLUSIONS

La quasi totalité des étudiants se croient capables de réussir et trouvent cela agréable.

Les étudiants se croient bons dans leur programme (85%, question 1) et sont certains de comprendre les concepts enseignés dans les cours (93% à 98%, questions 2, 3 et 6). Ils ont confiance en leur habilité à satisfaire aux exigences (96%, question 4). Ils sont aussi forts que les autres étudiants (86%, question 8), peuvent réussir aussi bien sinon mieux que les autres étudiants (91%, question 11) et même plusieurs pensent réussir mieux que les autres étudiants de leur programme (62%, question 5). L'apprentissage des techniques de leur programme est pour eux une expérience agréable (95%, question 10). Ils demandent de l'aide en cas de difficulté (89%, dont 71% immédiatement et 17% avant l'examen, question 17), ils relisent leurs devoirs corrigés, les uns en les corrigeant (39%) et les autres sans les corriger (54%, question 18). Ils essaient de répondre le plus souvent possible aux questions (67%) ou seulement aux plus faciles (20%, question 19).

8 étudiants sur 10 ont l'impression d'être dans le bon programme et domaine.

Les étudiants choisiraient à nouveau leur programme (83% au total, dont 64% sont complètement d'accord, question 7). La majorité d'entre eux (71%) se réinscriraient certainement dans leur programme s'ils pouvaient retourner dans le passé tandis que 23% sont incertains (question 27). Ils souhaitent pouvoir travailler dans leur domaine très longtemps (90%, dont 77% ont répondu «complètement d'accord», question 12). Ils se disent même prêts à faire un travail supplémentaire (89%, dont 50% seulement si le professeur le leur demandait directement, question 20), à assister à une conférence en dehors des heures de cours (92%, question 24) ou à faire partie d'un club relié au champs d'études (78%, question 26).

La quasi totalité des étudiants aiment ce qu'ils apprennent et trouvent leurs études utiles.

Les étudiants trouvent important d'apprendre ce qui leur est enseigné, même s'ils pouvaient travailler sans formation (95% dont 83% ont répondu «complètement d'accord», question 9) et trouvent leurs études très intéressantes (86%, question 25). Ils ont le sentiment d'apprendre durant les cours (95%, question 16).

Ils sont conscients d'appliquer les notions vues en classe dans leurs travaux scolaires ou dans leurs implications parascolaires (96%, question 55). Il leur est arrivé de réutiliser des notions vues en classe à leur travail, relié ou non au tourisme ou à la gestion hôtelière (90%, question 57). La matière vue en classe les aide à comprendre davantage leurs expériences personnelles de travail (93%, question 60). Elle les aide aussi à comprendre davantage les sujets d'actualité reliés au tourisme ou à l'hôtellerie (96%, question 61).

Ils ont de la facilité à faire des liens entre toutes les activités pédagogiques de leur programme (88%, question 56). Il leur est arrivé d'utiliser dans un travail des connaissances apprises dans un autre cours (97%, question 59). Ils se sentent de plus en plus compétents à exercer le métier de technicien en tourisme ou en gestion hôtelière (95%, question 58).

Plus des trois quarts des étudiants disent faire les efforts nécessaires pour apprendre.

Les étudiants disent essayer vraiment à apprendre (76%, question 21), travailler très attentivement pour apprendre (69%, question 22). Cela dit, d'autres, moins nombreux, font juste assez de travail pour réussir (17%, question 21) et ne font pas autant d'effort qu'ils le pourraient (29%, question 22). Ils sont attentifs (90%, dont 76% ont qualifié leur degré d'attention d'«assez bon» et 14% d'«excellent», question 30). Ils disent avoir assez ou très travaillé au cours des derniers mois (90%, question 28), et avoir alloué aux travaux moins d'une dizaine d'heures par semaine (46%) ou plus (53%, question 29). Les trois quarts des étudiants allouent entre 5 et 14 heures par semaine à leurs travaux (question 29). Il faut ajouter ici que la majorité des étudiants (37%) travaillent surtout 10 heures, 16 heures, 20 heures par semaine pour un emploi rémunéré (14% ne travaillent pas, 9% travaillent moins de 10 h, 40% de 10 à 19 heures, 28% de 20 à 29 heures, et 8% de 30 heures et plus, question 67).

La quasi totalité des étudiants apprennent mieux par des situations pratiques.

Les étudiants comprennent un peu mieux grâce aux exercices, aux laboratoires, aux situations pratiques, aux conférences ou aux visites sur le terrain que par les exposés oraux du professeur (3,67 et 3,68 de moyenne comparativement à 3,26 sur 4, questions 13-14-15). Cela transparait aussi dans leur peur d'échouer un examen (75%) comparativement à leur peur d'échouer un projet fictif, un projet réel ou un stage (50%, question 51).

Les projets réels sont plus accaparants pour les étudiants.

Ils ont le sentiment d'avoir trop à faire pour travailler avec efficacité (68% pour un projet réel comparativement à 62%, 64%, 50% qui ont répondu «parfois» et «souvent» dans le cas d'un examen, d'un projet fictif ou d'un stage, question 35).

Ils ont aussi le sentiment d'avoir une trop grande responsabilité à assumer (58% pour un projet réel comparativement à 27%, 37%, 47% qui ont répondu «parfois» et «souvent» dans le cas d'un examen, d'un projet fictif ou d'un stage, question 36).

Ils ont le sentiment d'être moins disponibles pour leurs activités sportives, leurs familles, leur vie amoureuse (63% pour un projet réel comparativement à 57%, 51%, 55% qui ont répondu «parfois» et «souvent» dans le cas d'un examen, d'un projet fictif ou d'un stage, question 38).

Ils ont le sentiment de dépenser trop d'énergie physique, intellectuelle ou émotionnelle (63% pour un projet réel comparativement à 52%, 54%, 57% qui ont répondu «parfois» et «souvent» dans le cas d'un examen, d'un projet fictif, ou d'un stage, question 41).

Les projets réels sont plus insécurisants pour les étudiants.

Dans les projets, qu'ils soient fictifs ou réels, des étudiants ont le sentiment de ne pas savoir clairement ce que les enseignants ou les collègues attendent d'eux (42% et 45% ont répondu «parfois» et «souvent» dans le cas d'un projet fictif ou d'un projet réel, question 40).

Ils se sentent seuls et/ou démunis (18% et 21% ont répondu «parfois» et «souvent» dans le cas d'un projet fictif ou d'un projet réel, question 42), se sentent piégés (21% et 26% ont répondu «parfois» et «souvent» dans le cas d'un projet fictif ou d'un projet réel, question 43). Ici encore, les chiffres sont légèrement plus élevés lorsqu'il s'agit d'un projet réel.

Les projets réels stressent les étudiants autant qu'un examen.

Au niveau du stress, les chiffres montrent encore que le projet réel est le plus stressant, sauf exception, mais d'une manière assez équivalente à un examen. Ainsi :

Certains ont des troubles digestifs (maux de ventre, brûlement d'estomac...) (40% et 40% ont répondu «parfois» et «souvent» dans le cas d'un projet réel ou d'un examen, et 27% et 36% ont répondu «parfois» et «souvent» dans le cas d'un projet fictif ou d'un stage, question 45).

Certains ont des variations d'appétit (28% et 28% ont répondu «parfois» et «souvent» dans le cas d'un projet réel ou d'un examen, et 21% et 26% ont répondu «parfois» et «souvent» dans le cas d'un projet fictif ou d'un stage, question 46).

Certains ressentent de la tension dans la nuque et/ou dans le dos (55% et 53% ont répondu «parfois» et «souvent» dans le cas d'un projet réel ou d'un examen, et 45% et 53% ont répondu «parfois» et «souvent» dans le cas d'un projet fictif ou d'un stage, question 47).

Certains ont l'impression de ne pas gérer totalement leur stress (65% et 57% dans le cas d'un projet réel ou d'un examen, et 55% et 79% dans le cas d'un projet fictif ou d'un stage, question 48).

Certains ont peur d'être déçus (65% et 75% dans le cas d'un projet réel ou d'un examen, et 55% et 50% dans le cas d'un projet fictif ou d'un stage, question 52).

Le projet réel et le stage engagent davantage les étudiants.

Le projet réel et le stage requièrent moins de concentration qu'un examen ou un projet fictif (35% et 22% ont répondu manquer de concentration «parfois» et «souvent» dans le cas d'un projet réel ou d'un stage, par rapport à 60% et 48% qui ont répondu «parfois» et «souvent» dans le cas d'un examen ou d'un projet fictif, question 49).

Certains ont davantage peur d'être jugés (66% et 72% dans le cas d'un projet réel ou d'un stage, et 52% et 33% dans le cas d'un projet fictif ou d'un examen, question 50).

Certains ont des sautes d'humeur pendant le travail (40% et 20% dans le cas d'un projet réel ou d'un stage, et 35% et 28% dans le cas d'un projet fictif ou d'un examen, question 53). Dans ce cas-ci, les chiffres sont plus élevés pour les deux types de projets et montrent peut-être que les sautes d'humeur sont causés par le travail d'équipe).

Ils ressentent moins d'ennui pendant le travail (25% et 8% ont répondu ressentir de l'ennui «parfois» ou «souvent» dans le cas d'un projet réel ou d'un stage, et 33% et 28% dans le cas d'un projet fictif ou d'un examen, question 54).

Les facteurs de stress (questions 31 à 34)

Pour les quatre questions qui suivent, il s'agissait de questions ouvertes. Le nombre de mentions entre parenthèses ne totalisent pas 100. Un répondant peut avoir indiqué plusieurs facteurs de stress.

Face à un examen traditionnel, le niveau de stress est surtout en fonction du degré de préparation (question 31)

Les étudiants qui se disent pas stressés ajoutent qu'ils se préparent bien et assistent aux cours (27 mentions). Ceux qui se disent stressés ajoutent qu'ils ne sont pas suffisamment préparés (13) ou qu'ils ont peur de ne pas l'être suffisamment ou de ne pas avoir étudié la bonne matière (16), surtout si la matière est abondante (1) ou moins aimée (3). Ils sont stressés parce qu'ils ne connaissent pas les questions à l'avance ou ne savent pas à quoi s'attendre (5). Certains précisent avoir de la difficulté avec l'apprentissage par cœur (7) ou ne pas croire en son utilité (5). D'autres ont peur d'oublier ce qu'ils ont appris (2) ou de ne pas comprendre les questions (2) ou de faire face à des questions trop explicites (1) ou de ne pas avoir assez de temps pour répondre à l'examen (2). Plusieurs ont peur d'échouer (10), de pas pouvoir se reprendre (1), ou de ne pas être à la hauteur de leurs attentes (2) ou en haut de la moyenne (1) ou d'affecter la cote R (1). Un étudiant a peur que la correction se fasse selon la perspective du professeur (1). D'autres qu'il y ait trop d'examens en même temps (2).

Face à un projet fictif, le niveau de stress est surtout en fonction de l'échéancier, du travail d'équipe et de l'originalité du projet (question 32)

De nombreux étudiants disent être peu ou pas stressé du tout puisqu'il s'agit d'un travail fictif, sans conséquences apparentes (30 mentions). Plusieurs ajoutent que ce type de projet est même motivant parce qu'il est pratique, qu'il fait place à l'imagination et qu'il permet de trouver des liens avec la réalité (10). À l'opposé, d'autres diront que ce type de projet est moins valorisant, moins stimulant à cause de son manque de réalisme (8). Des étudiants ont peur de ne pas être pris au sérieux (2). D'autres craignent quant à l'envergure et à la vraisemblance du projet (6). Des étudiants ont peur de ne pas comprendre ou respecter les critères de correction du professeur (2), ou de ne pas être dans la bonne direction (3), ou que leurs idées soient rejetées (1), ou de manquer d'inspiration et de ne pas trouver des idées originales (2), ou d'avoir de la difficulté à recueillir les informations ou à obtenir la collaboration (1), ou de découvrir des situations inattendues (1). Des étudiants ont peur de ne pas pouvoir respecter l'échéancier (13) ou de vivre une problématique au niveau du travail d'équipe (6). D'autres ont peur d'échouer ou de ne pas avoir une bonne note (6), de devoir parler en anglais (1) ou de présenter le projet devant la classe (1).

Face à un projet réel, le niveau de stress est important mais l'activité en vaut la peine. Il dépend de l'échéancier et de la satisfaction anticipée des résultats (question 33)

Quoique beaucoup plus stressant, un projet réel est stimulant, enrichissant, valorisant, il facilite une meilleure compréhension et il présente meilleure façon d'apprendre; c'est un stress positif (44 mentions). Parmi les facteurs de stress négatifs, les étudiants ont peur de manquer de temps (14), de ne pas être à la hauteur ou de faire mauvaise impression ou de faire des erreurs (15), de ne pas être dans la bonne direction (2), de se retrouver devant le public, de ne pas intéresser le public (6). D'autres ont peur d'échouer ou de faire échouer les autres (5), ont peur des autres équipiers (3), des sautes d'humeur (1). Des étudiants ont peur de manquer de budget (1), d'être en conflit d'intérêt (1), de ne pas trouver des idées originales (1), d'avoir beaucoup de travaux à remettre la même semaine (1). Un étudiant craint que le projet ne serve qu'à publiciser le collègue (1).

Face à un stage, le niveau de stress dépend surtout du niveau de facilité des tâches et de l'intégration (question 34)

Comme pour les projet, le stage est perçu par les étudiants comme une activité stressante mais très intéressante, motivante, voire excitante, parce qu'il est une occasion de mettre en pratique, d'acquérir de l'expérience (18 mentions). Un grand nombre d'étudiants ont peur de ne pas être à la hauteur ou suffisamment compétents face à l'employeur ou aux professeurs (33). Ils sont inquiets de la qualité des relations avec les employés et dirigeants, de la difficulté d'intégration (15) ou de la connaissance des lieux (1). Certains ont peur de ne pas trouver la bonne place de stage (4). Certains craignent d'être tellement surveillé qu'il ne soit pas possible de s'y épanouir (1), de ne pas pouvoir prendre des initiatives (1). L'un est stressé à savoir s'il obtiendra un emploi après le stage (1). Des étudiants regrettent de ne pas pouvoir travailler en même temps que le stage (1), d'être loin de ses proches (1), ou d'avoir à payer 900\$ d'inscription pour être à l'école que deux mois (1). D'autres se disent non stressés (4).

* * * * *

Les efforts combinés de 125 étudiants du programme de gestion hôtelière et de tourisme de première, deuxième et de troisième années nous ont permis de livrer un événement de qualité et de mettre à l'épreuve une approche pédagogique par projet. Certains facteurs ont contribué au succès de l'édition 2004 :

- ✓ L'implication et la participation des trois niveaux du programme de gestion hôtelière et de tourisme.
- ✓ La compétence et l'implication des professeurs comme guides auprès des étudiants dans le projet.
- ✓ L'association avec un organisme comme Leucan Mauricie pour le super-bénéfice.
- ✓ La tenue du Rendez-vous sur une période de deux jours dans un centre commercial.
- ✓ La confiance de la direction du Collège dans un tel projet pédagogique.

L'APP nous a également permis d'observer les étudiants en action et de constater :

- ✓ De quelle façon les étudiants pouvaient appliquer le transfert des connaissances.
- ✓ D'observer l'impact que l'intérêt et la motivation peuvent avoir sur l'effort des étudiants.
- ✓ Les effets sur les étudiants d'une APP sur la gestion du stress et le sentiment de compétence face à l'inconnu.

Suite aux résultats obtenus, il est important de bien cibler les mandats de chacun. Les commentaires des étudiants de première année et des étudiants de troisième année se rapprochent beaucoup plus des avantages de l'APP tels que cités à la page trois, tandis que les étudiants de deuxième année présentent des résultats plutôt associés aux limites identifiées à la page trois. L'intérêt et la motivation sont étroitement reliés aux résultats des commentaires recueillis.

L'approche par compétence nous oblige à modifier notre approche pédagogique. Il est souhaitable de développer l'APP mais en tenant compte des ses limites. Certains dangers ont été identifiés tels :

- ✓ Le temps consacré et investi dans une APP peut être plus important que dans une approche traditionnelle (dans sa préparation, son suivi, son application et le travail avec l'étudiant).

- ✓ Établir, pour et entre les professeurs impliqués, un système de communication qui permet un meilleur suivi sur les actions à entreprendre et assure au responsable du projet que tous respectent le mandat demandé.
- ✓ Définir, de façon précise, les modes d'évaluation pour éviter les notes subjectives.
- ✓ S'assurer de l'intérêt des étudiants et des professeurs pour une telle approche ainsi que pour le choix des mandats et ce, pour chacun des groupes.
- ✓ Respecter les limites et adapter les objectifs du projet aux groupes et aux professeurs impliqués.

Le projet CREP nous a permis d'unifier les deux programmes dans la réalisation d'une APP et ce, en répondant aux objectifs et aux compétences de formation des deux programmes. La valeur pédagogique a été bonifiée pour plusieurs cours et le sentiment d'appartenance au programme est renforcé. L'événement a permis aux étudiants de mettre en pratique les savoirs et savoirs être. Il leur a aussi permis de faire une réflexion sur leur cheminement personnel et professionnel tout en ayant un regard sur leur cheminement académique.

Les résultats de l'édition 2004 ont été très satisfaisants. L'événement, la mission et les objectifs ont été bonifiés. Par ailleurs, les étudiants et les enseignants ont le sentiment du devoir accompli en plus d'avoir atteint les objectifs pédagogiques. Les résultats financiers ont permis de remettre un montant de \$ 2,500 à Leucan Mauricie et le solde sera réinvesti dans l'édition 2005. La création d'un club des anciens en gestion hôtelière a de plus permis de solidifier le sentiment d'appartenance au programme et au Collège.

Édition 2004	
Nombre de visiteurs au salon	Achalandage sur deux jours 27,000 personnes
Nombre d'exposants	40 kiosques (19 par les étudiants et 21 par entreprises privés)
Nombre de personnes souper	212 personnes (dont 30 anciens du programme de TGH)
Dépenses pour le projet	16,500 \$
Revenus pour le projet	20,125 \$
Participation d'étudiants	125 étudiants (trois niveaux du programme TGH et TT)

Nous tenons à remercier tous ceux qui ont travaillé à la réalisation de ce projet et espérons que l'expérience pourra se continuer pendant plusieurs années.

Merci également à Mariane Gazaille, conseillère pédagogique du Collège Laflèche, pour sa précieuse collaboration tout au long du projet.