



**PIERRE BAUDRY**  
Professeur  
Collège Montmorency

## « C'EST DOMMAGE QU'ON NE PUISSE PAS FAIRE ÇA À L'EXAMEN! »

Quand l'évaluation sommative fait partie intégrante du processus d'apprentissage :  
la méthode des cas revisitée

### L'ÉLABORATION D'UN CAS

Pour rédiger un cas, il s'agit d'abord de considérer dans quel contexte et quelles circonstances celui-ci sera étudié. Comme pour tous les contenus et les activités intégrés à un cours, il faut aussi déterminer où il se situera dans le déroulement du cours (ce qui le précèdera et ce qui le suivra) (Bédard, Dell'Aniello et Desbiens, 2005). La nature du programme, la place du cours dans le programme, les documents indispensables à sa préparation et le temps nécessaire à sa résolution font également partie des éléments à prendre en considération lors de la rédaction. Croué (1997) suggère d'articuler le cas autour de trois parties principales :

- L'explication de la problématique dans son contexte ;
- Le corps du cas, qui présente des éléments de divers niveaux d'importance, selon la nature de la problématique ;
- La présentation d'une situation d'urgence relative qui implique l'étudiant dans une ou dans plusieurs missions.

À la suite du texte descriptif, le professeur soumet quelques questions afin de guider la réflexion des étudiants et de cibler les attentes liées à la résolution du cas. Ces questions ont pour but d'évaluer le processus et le propos ; elles permettent même d'évaluer les savoir-être, d'un point de vue métacognitif, grâce à la mise en situation professionnelle authentique.

Bédard, Dell'Aniello et Desbiens (2005) précisent qu'il est essentiel de porter attention aux éléments suivants lors de la rédaction d'un cas :

- L'ordre logique dans la description des faits ;
- L'exactitude des faits retenus ;
- L'objectivité dans le traitement des faits et des données ;
- La clarté du style ;
- Une sensibilité à l'égard des personnes concernées.

### UN EXEMPLE D'ÉTUDE DE CAS

L'exemple à la page suivante est un cas simple comme j'en présente à mes étudiants dans le cours *Réaliser des orthèses fémoro-tibiales*. Considérant qu'il est préparé pour des étudiants de première année, en deuxième session, dans le cadre d'une évaluation

terminale, il constitue un défi important, mais pas insurmontable ; il est suffisamment confrontant et stimulant pour favoriser leur motivation intrinsèque. Le **tableau 1** présente les critères d'évaluation que je remets aux étudiants avec chacun des cas afin qu'ils se préparent adéquatement et qu'ils sachent le niveau de performance attendu.

**TABEAU 1**

**DESCRIPTION DES CRITÈRES D'ÉVALUATION  
ET DU NIVEAU DE PERFORMANCE ATTENDU**

**Critère : JUSTESSE ET PERTINENCE DES ÉLÉMENTS DE LA RÉPONSE**

**Niveau de performance attendu :**

Les éléments de la réponse sont justes. Ils démontrent une analyse approfondie et évidente du cas à l'étude. Ils correspondent bien à la problématique exposée. Les éléments permettent de constater qu'une sélection pertinente des informations présentées dans le cas a été effectuée et que le contexte professionnel proposé a été pris en compte.

**Critère : PRÉCISION ET CLARTÉ DU VOCABULAIRE ET DU PROPOS**

**Niveau de performance attendu :**

- Le vocabulaire scientifique est correctement utilisé et approprié aux situations professionnelles spécifiques.
- Les idées sont exprimées clairement et de façon synthétique.

**Critère : COHÉRENCE ET LOGIQUE DE L'ARGUMENTATION**

**Niveau de performance attendu :**

- Le fil conducteur de l'argumentation est évident entre les différents éléments de réponse.
- Les choix effectués pour résoudre le cas sont justifiés tout au long de l'argumentation et exempts de contradictions évidentes entre les différents éléments de la réponse.

### RÉFÉRENCES BIBLIOGRAPHIQUES

BÉDARD, M. G., P. DELL'ANIELLO et D. DESBIENS. *La Méthode des cas. Guide orienté vers le développement des compétences*, Montréal, Chenelière Éducation, Gaëtan Morin Éditeur, 2005.

CROUÉ, C. *Introduction à la méthode des cas*, Paris, Gaëtan Morin Éditeur Europe, 1997.



## EXEMPLE DE CAS PRÉSENTÉ LORS D'UNE ÉVALUATION TERMINALE

## RÉALISER DES ORTHÈSES FÉMORO-TIBIALES

EXAMEN FINAL

HIVER 2016

25 %

- Écrivez votre nom sur votre feuille-réponse.
- Lisez attentivement les questions (il n'y a pas d'attrape).
- Lorsque vous rédigez votre solution, construisez des phrases courtes.
- Utilisez le vocabulaire et la terminologie adéquats.
- Orientez les réponses vers les spécificités du cas présenté.

Une maman se présente avec sa fille de 11 ans à votre laboratoire un mardi matin et demande à voir un spécialiste en orthèses sportives. Il n'y a que vous comme clinicien de disponible pour toute la matinée, alors la secrétaire vous transmet le dossier. Lors du questionnaire de routine, la mère vous explique que sa fille, double championne provinciale du saut en gymnastique, s'est tordu le genou droit, en fin de semaine, lors d'une compétition. Effectivement, lorsque la jeune fille relève son pantalon, son genou présente encore des signes d'inflammation. Elle marche en boitant. La mère vous dit ensuite qu'elle n'a pu obtenir de rendez-vous avec son orthopédiste avant six semaines et qu'il n'était pas question qu'elle gaspille une journée à l'urgence, parce qu'elle n'a pas que ça à faire. Elle vous demande alors de fournir à sa fille une orthèse qui lui permettra de continuer à s'entraîner, pour ne pas perdre la forme, en attendant le rendez-vous chez le médecin spécialiste.

- Quelles sont les trois principales suggestions/recommandations que vous pouvez partager immédiatement avec la mère et sa fille?
- Sachant d'avance que ces suggestions/recommandations ne satisferont pas la mère, vous vous préparez déjà à poser trois questions d'éclaircissement. Lesquelles?
- En visionnant un DVD sur lequel la mère a enregistré toute la compétition, vous remarquez que la blessure s'est produite pendant la course d'appel du saut. La mère décrivait très justement: «On dirait que son genou a *snappé* par en avant!» Quels seront les quatre principaux tests physiologiques spécifiques que vous utiliserez lors de l'évaluation physique de la jeune fille?
- Considérant que, lors de votre observation de la posture, la jeune fille présentait une lordose lombaire exagérée avec antéversion du bassin et recurvatum important des genoux, et qu'en dynamique elle présentait plutôt un effacement de ladite lordose, une rétroversion du bassin et un flexum important aux genoux, décrivez les systèmes de forces que votre orthèse devrait appliquer afin de stabiliser son genou. Justifiez chaque système en faisant référence à des objectifs d'appareillage ou à des éléments essentiels à considérer.
- Déterminez et décrivez l'orthèse préfabriquée (autre qu'une orthèse dynamique du genou préfabriquée nécessitant une prescription 2150548) la plus susceptible de pouvoir aider cette jeune fille d'une façon quelconque en attendant son rendez-vous chez l'orthopédiste. Expliquez les avantages et les limitations à la mère et à sa fille.
- La mère et la fille reviennent vous voir six semaines plus tard avec la prescription du médecin spécialiste pour une orthèse dynamique du genou droit (2150605). La mère vous explique qu'elle a été bien impressionnée par votre professionnalisme et que, comme chacune de vos suggestions/recommandations s'est avérée fondée, elles ont décidé de revenir vous voir pour l'orthèse finale. Considérant les systèmes de forces nécessaires (déjà conçus) et les besoins sportifs de la jeune fille, créez le design de votre orthèse et déterminez les composants, leurs caractéristiques et leur pertinence en lien avec les objectifs d'appareillage et les éléments essentiels à considérer.