

ÉVALUER LES COMPÉTENCES... UNE FAÇON DE S'EN SORTIR!

COLLOQUE AQPC, JUIN 2016

1. But de l'atelier
2. Identification du besoin
3. Pourquoi j'ai changé mes pratiques d'évaluation?
4. L'application ACEPEC
5. Avantages et défis
6. La suite logique
7. Conclusion
8. Questions et commentaires

PLAN DE PRÉSENTATION

08-06-2016

- **Récit de pratique**
- **Partage de mes expérimentations**
- **Propos teintés par ma formation disciplinaire**

BUT DE CET ATELIER

08-06-2016



Pourquoi évaluer?

IDENTIFICATION DU BESOIN

Pourquoi les notes?

- **Avant 1700**
 - aucune note
 - Rétroaction par commentaires verbaux ¹
- **En 1780, l'Université Yale établit pour la première fois une échelle à quatre niveaux**
- **La raison d'être la plus importante de l'attribution de notes serait la rétroaction²**



¹ Marzano. Robert J. (2000) *Transforming classroom grading*

² Étude de Austin et McCann (1992) rapportée dans Marzano

BESOIN TEL QUE PERÇU

1

2

3

4

5

6

7

8

Comment fournir une rétroaction signifiante?

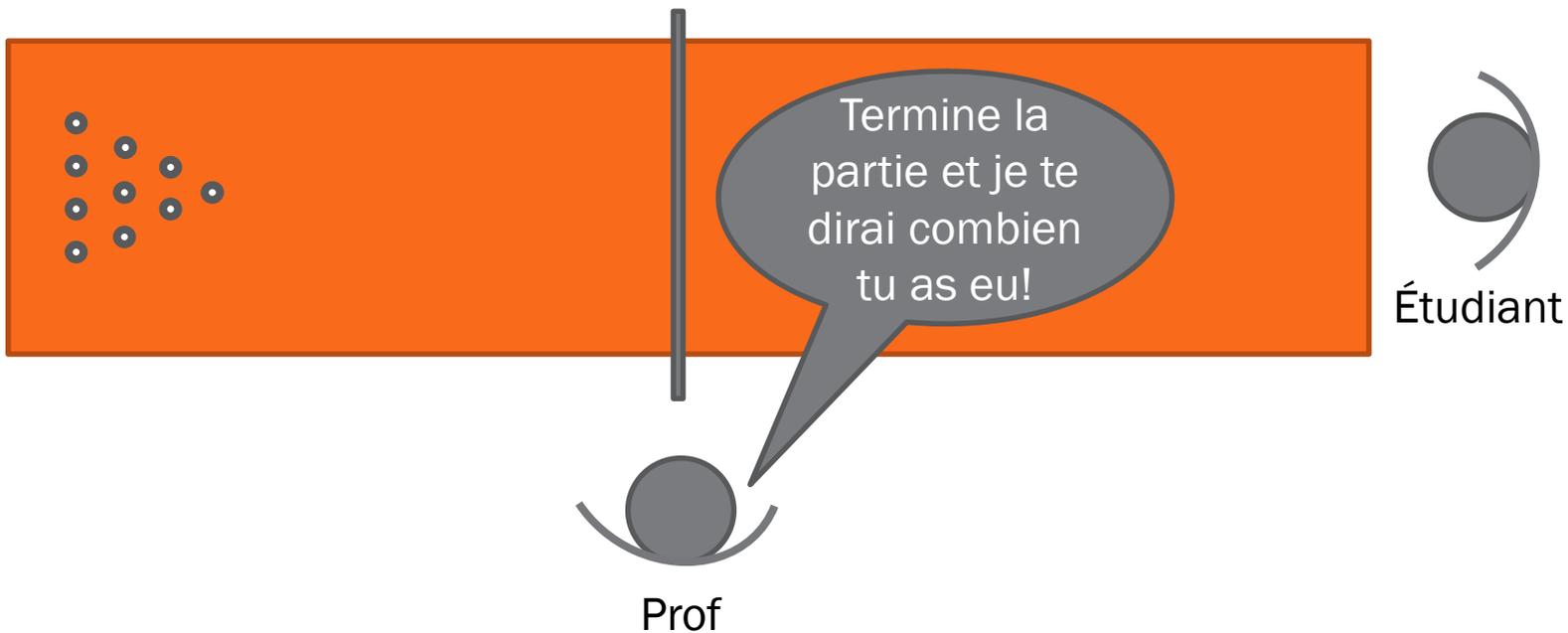


MON RÔLE DE PROF ANALOGIE DE L'ALLÉE DE QUILLES

MICHEL NADEAU, ING.

08-06-2016

6



MON RÔLE DE PROF

ANALOGIE DE L'ALLÉE DE QUILLES

08-06-2016

MICHEL NADEAU, ING.

La fréquence des mesures doit donc être suffisante et la rétroaction significative si l'on désire que l'apprenant s'améliore.

**«ON NE PEUT AMÉLIORER
QUE CE QUE L'ON MESURE»**

Ce que l'on devrait viser selon Auger:

«L'accent est maintenant mis sur l'intégration de l'évaluation à la didactique, sur l'évaluation du processus de résolution de problèmes au lieu de l'évaluation du produit, sur l'évaluation du progrès de l'élève.»

Auger, R. (2000). *Formation de Base en Évaluation des Apprentissages*. (Vol. 1- Bref historique de l'évaluation des apprentissages). Outremont: Éditions Logiques.

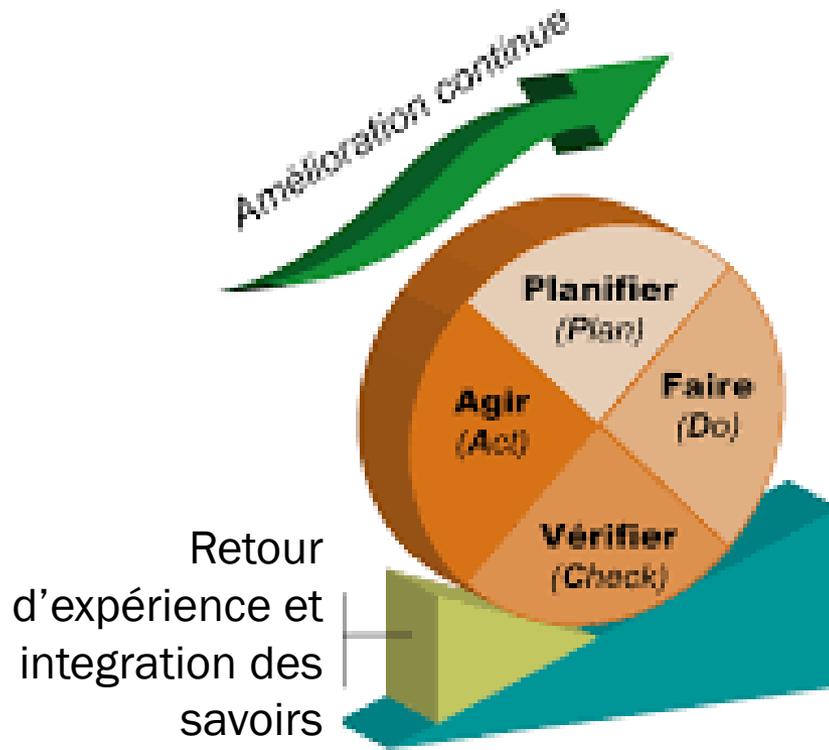
MESURER LE PROGRÈS

Milieu manufacturier:

- Mesurer le travail => améliorer la productivité (Génie industriel)
- Indicateurs de Performance Clés (KPI) => améliorer les parts de marché, le service à la clientèle, la qualité, le temps de passage, etc.



AMÉLIORATION CONTINUE



William Edwards Deming

APPRENTISSAGE ET AMÉLIORATION CONTINUE

1

2

3

4

5

6

7

8



POURQUOI J'AI CHANGÉ MES PRATIQUES D'ÉVALUATION

08-06-2016

MICHEL NADEAU, ING.

12

Améliorer la qualité de l'apprentissage en ...

- Permettant à l'étudiant de se reprendre
- Évaluant de façon plus juste
- Améliorant la pertinence et la cohérence des outils d'évaluation
- Fournissant une rétroaction utile à mes étudiants
- Orientant plus systématiquement l'étudiant dans ce qu'il a à améliorer
- Respectant les principes du *Renouveau* collégial

POURQUOI J'AI CHANGÉ MES PRATIQUES D'ÉVALUATION

08-06-2016

1

2

3

4

5

6

7

8

**Comment y arriver
avec toute une
classe d'étudiants
à gérer?**

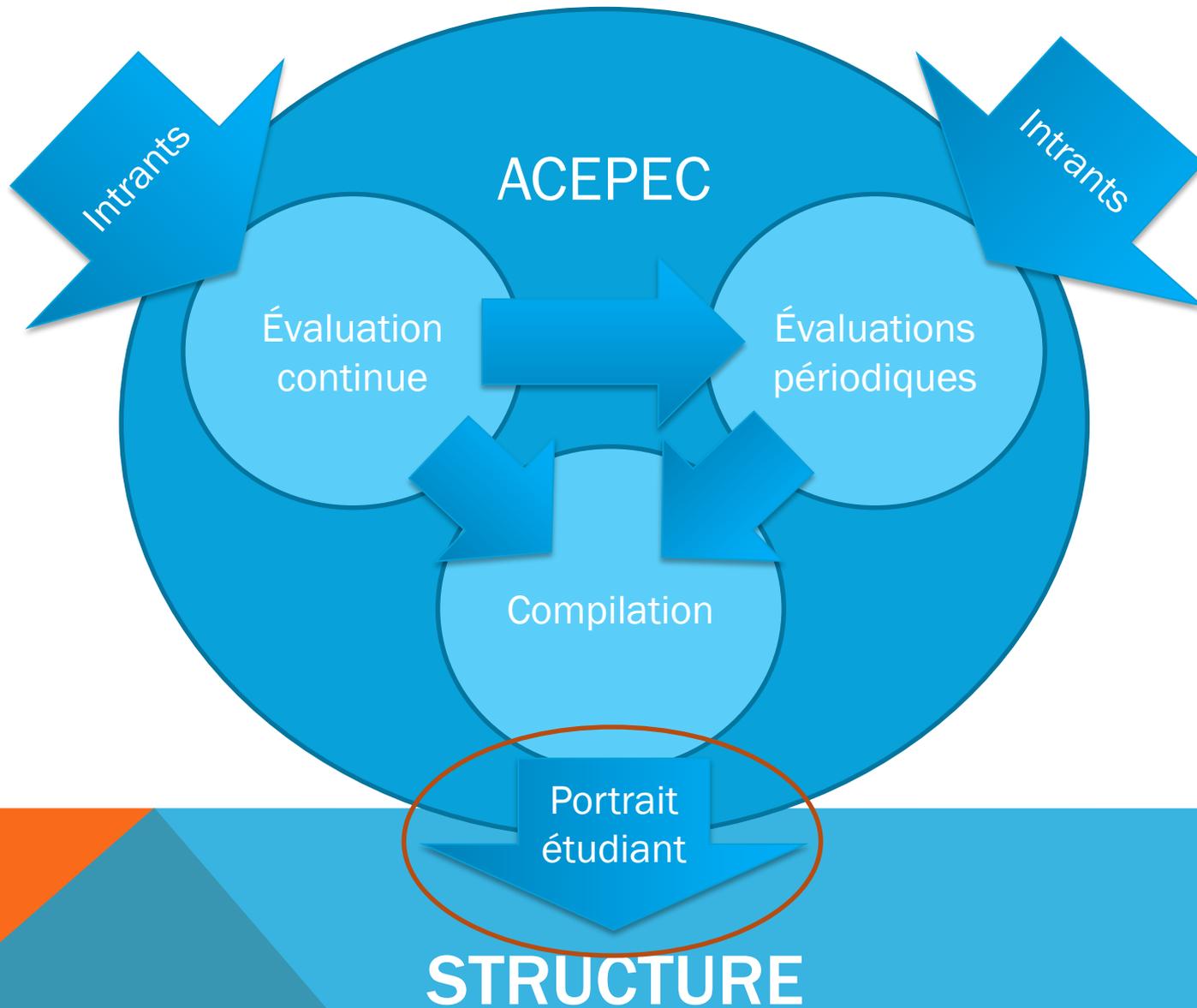
Voici ce que j'ai fait...

**POURQUOI J'AI CHANGÉ
MES PRATIQUES D'ÉVALUATION**

08-06-2016

MICHEL NADEAU, ING.

15



1

2

3

4

5

6

7

8

ACEPEC

Portrait global de l'étudiant

Capacités et
habiletés

Évaluation
continue

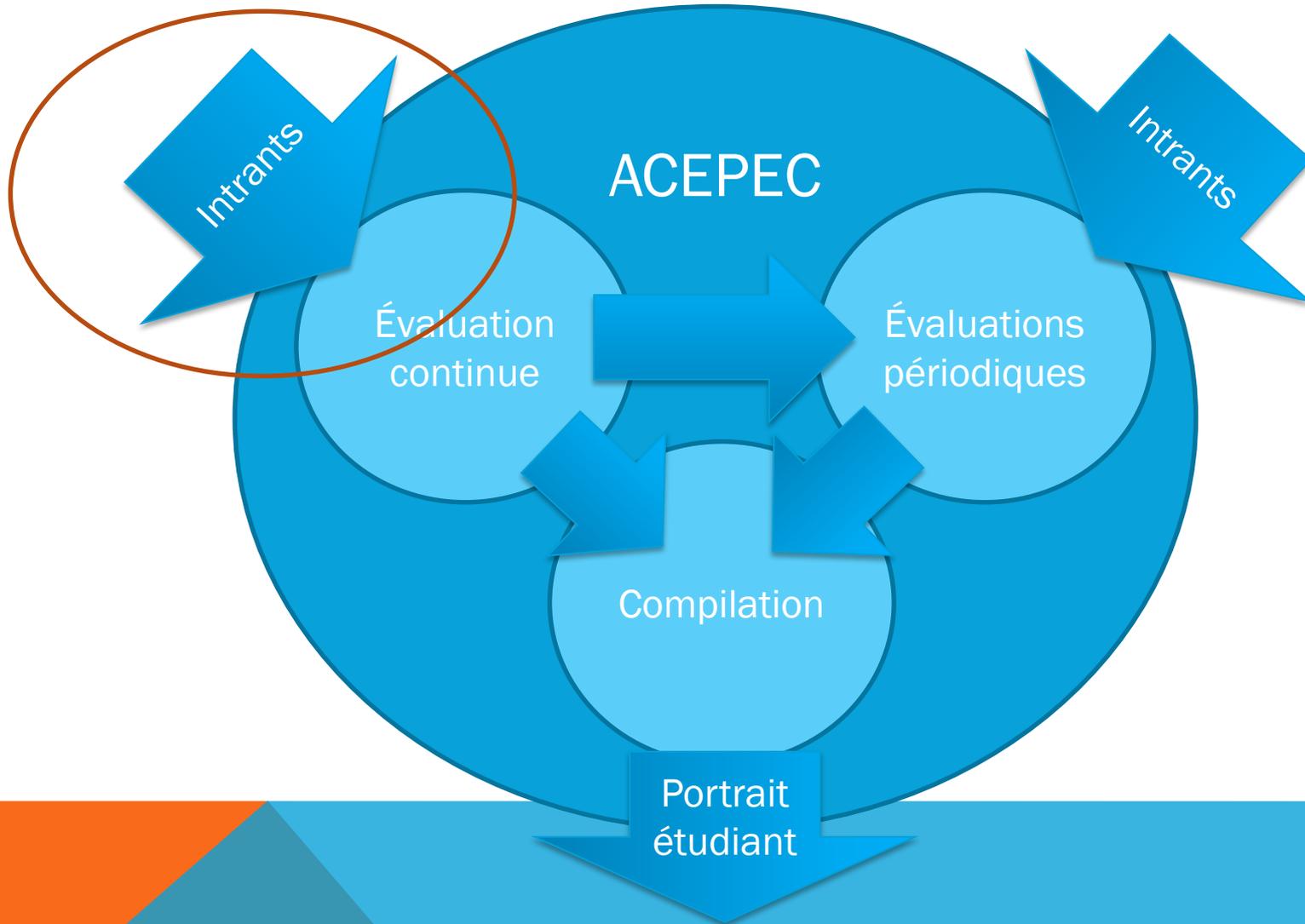
Évaluations
périodiques

PORTRAIT GLOBAL DE L'ÉTUDIANT

08-06-2016

MICHEL NADEAU, ING.

17



STRUCTURE

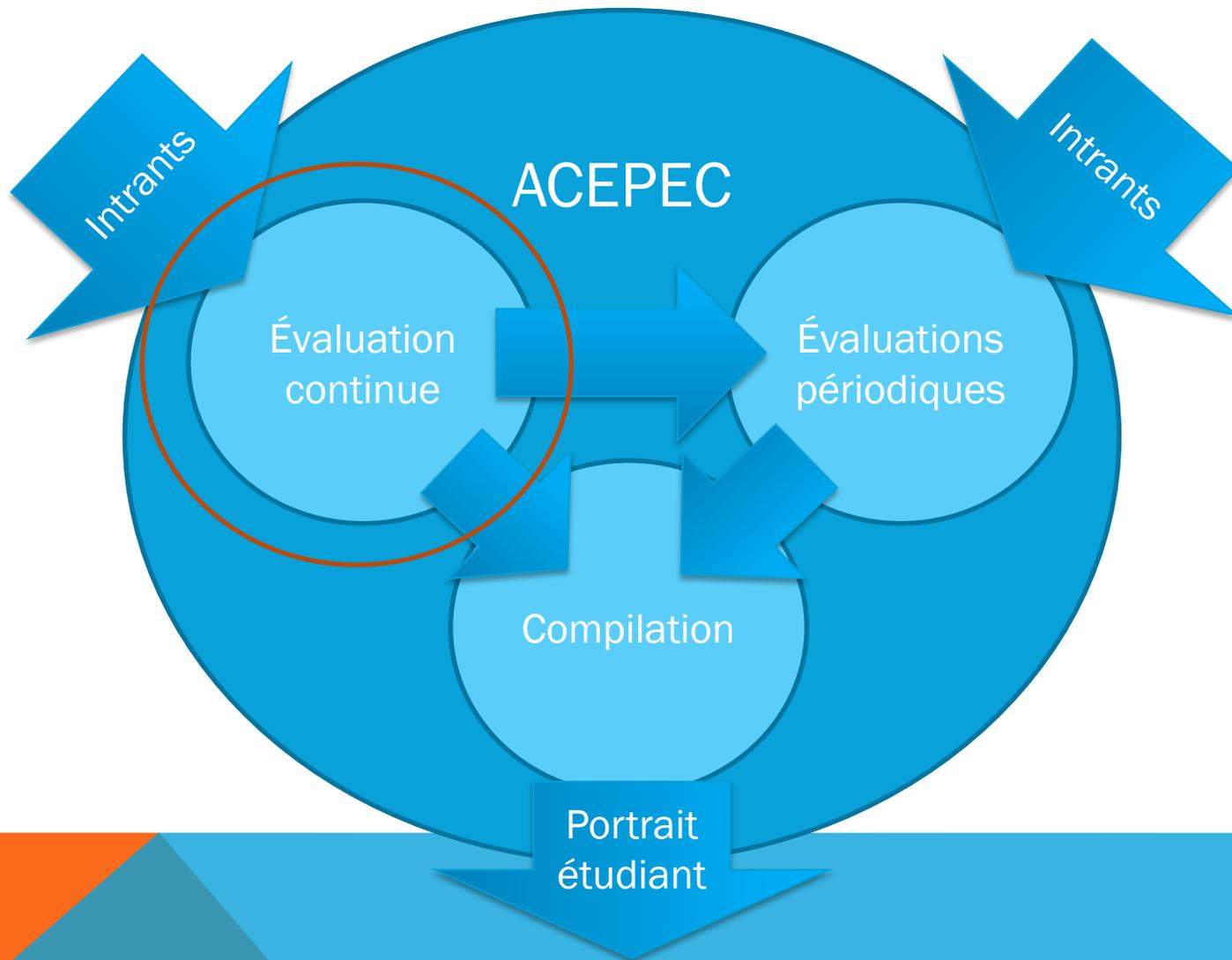
FICHER D'ÉVALUATION CONTINUE

- Informations sur le cours
- Calendrier
- Liste des étudiants
- Capacités et habiletés (savoirs penser, agir et devenir du plan cadre)
- Moyennes pondérées

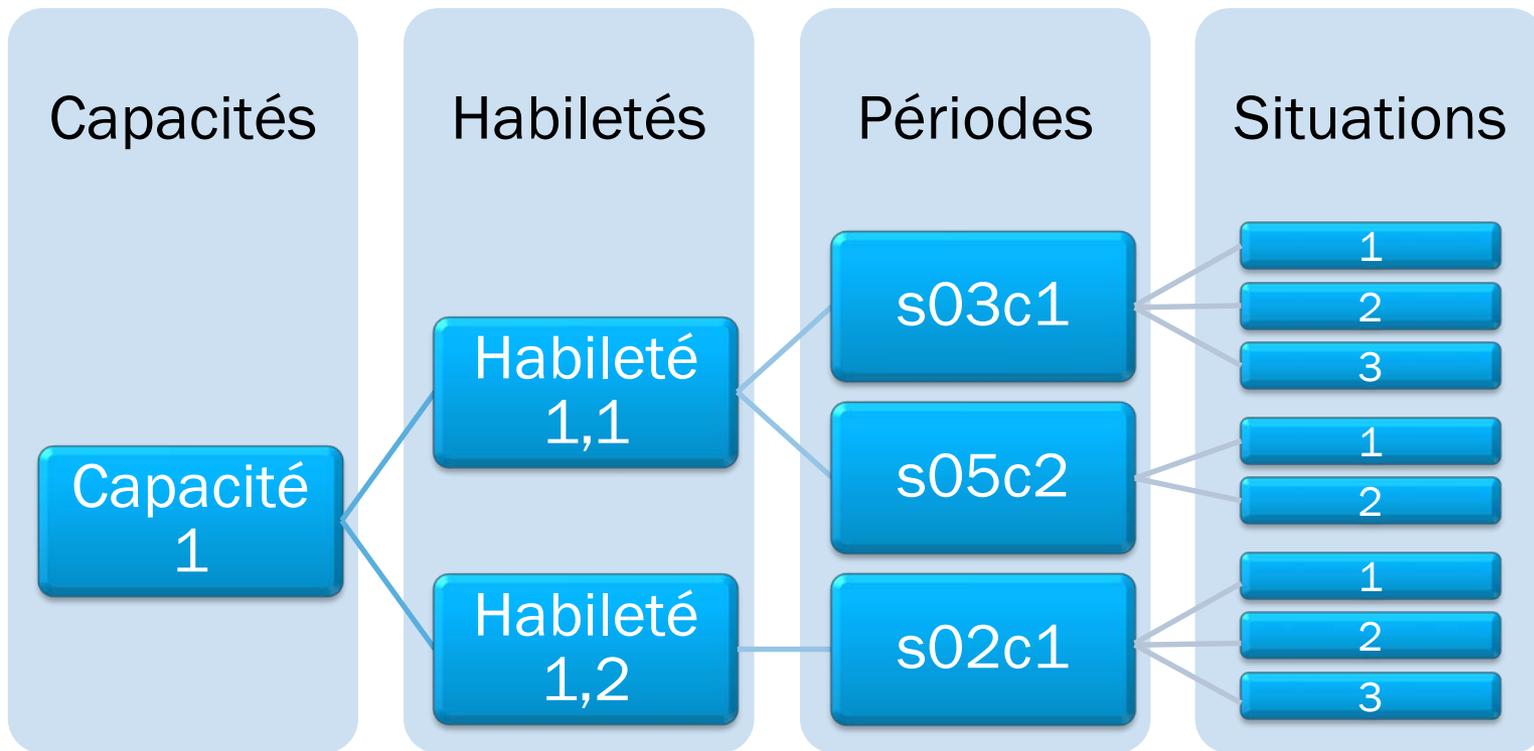


LES INTRANTS DEMONSTRATION ÉV. CONTINUE

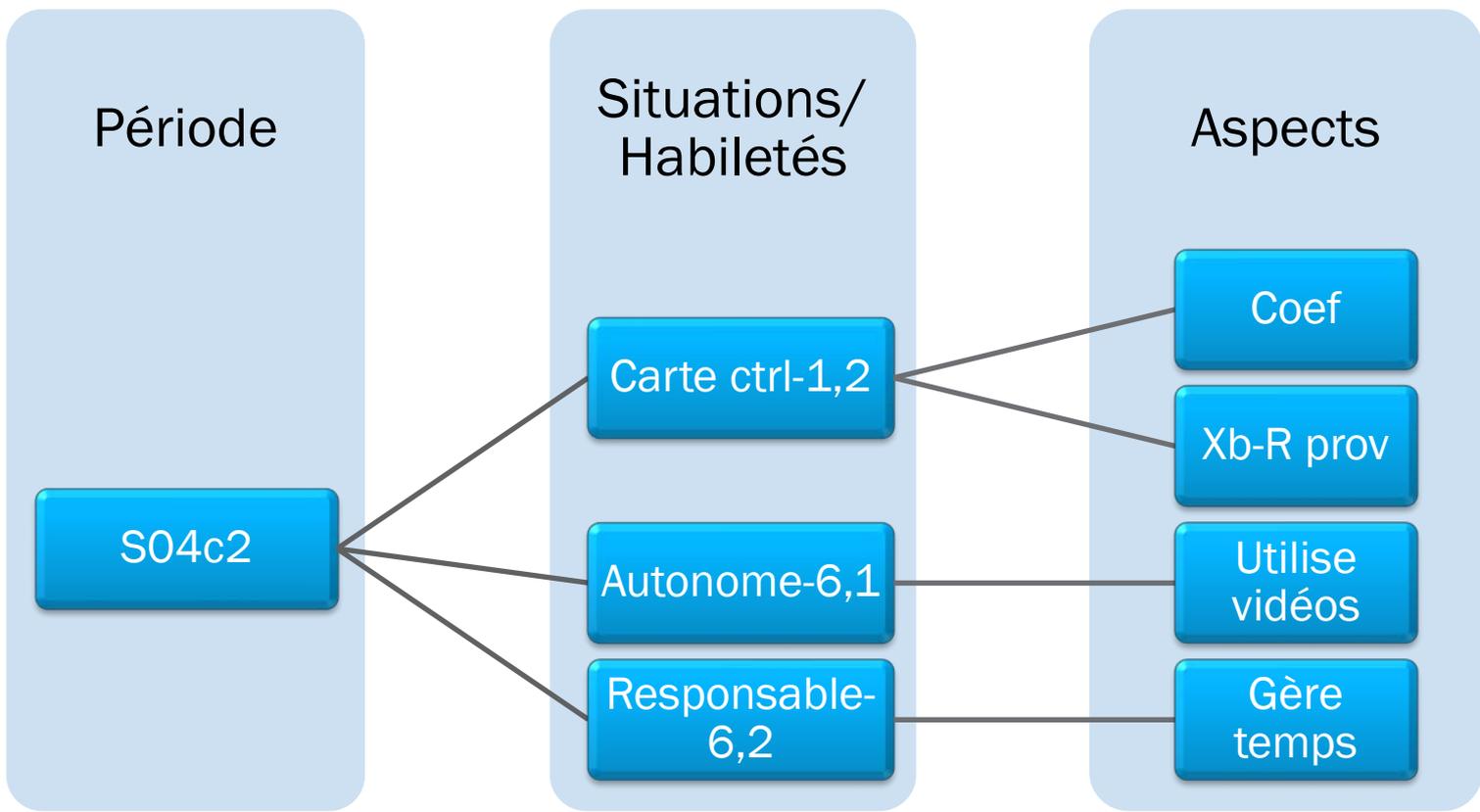
08-06-2016



STRUCTURE



ÉVALUATION CONTINUE STRUCTURE



ÉVALUATION CONTINUE EXEMPLE



- Thème du cours
- Activité
- Situation

Tablette et oneDrive

- Semaine 5 cours 1
- Date

- Habileté
- Pondération
- Résultat
- Commentaires

s05c1		26-02-2016		Ctrl lect #3, MSP5, Exercices				Ctrl lect #3, MSP5, Exercices			
Habilité:		Exercices capabilité		2,1		Ctrl lecture #3		2,2			
considérés		Ex 5.1 - démarche et résultat		Total							
!Poids		5		10		Commenta		Comme		Résultat - ok	
		✓	✓			4,5	Ex 5.1 - démarche et résultat - ok Ex 9- démarche et résultat - ok				
2345678	Bcd, Efg	✓	✓			5,0	Ex 5.1 - démarche et résultat - ok Ex 9- démarche et résultat - ok	✓			4,0
3456789	Cde, Fgh	✓	✓			5,0	Ex 5.1 - démarche et résultat - ok Ex 9- démarche	!			3,0

OBSERVATIONS EN CLASSE

OBJETS D'APPRENTISSAGE						Résultats			Semaine		2		3	
Niveau d'atteinte	1	2	3	4	5	70%	30%	100%	Topo après la semaine 14					
Capacités et habiletés	20%	40%	60%	80%	100%	Total périodique	Total continu	Total pondéré	Valeur Moyenne	Nombre cont. + pér.	CM leçon, CM CMI, CM CMI	Commentaire	MEP + Share-R	Commentaire
2. Capacité d'évaluer l'aptitude (capabilité) d'un procédé						3,7	3,90	3,88						
2.1 3	Calcule la capabilité d'un procédé et les indicateurs étant reliés (Cp, Cpk)	Calcule de façon incorrecte et inadéquate, la capabilité d'un procédé et les indicateurs étant reliés (Cp, Cpk)	Calcule difficilement, même avec aide, la capabilité d'un procédé et les indicateurs étant reliés (Cp, Cpk)	Calcule avec aide sur plus d'un aspect, la capabilité d'un procédé et les indicateurs étant reliés (Cp, Cpk)	Calcule avec aide sur un aspect, la capabilité d'un procédé et les indicateurs étant reliés (Cp, Cpk)	Calcule facilement et sans aide, la capabilité d'un procédé et les indicateurs étant reliés (Cp, Cpk)								
						5,00	2,0	4,76	4	3		Résultat :		
2.2 2	Calcule la proportion de pièces non conformes par excès ou par défaut d'un procédé	Calcule de façon incorrecte et inadéquate, la proportion de pièces non conformes par	Calcule difficilement, même avec aide, la proportion de pièces non conformes par	Calcule avec aide sur plus d'un aspect, la proportion de pièces non conformes par	Calcule avec aide sur un aspect, la proportion de pièces non conformes par	Calcule facilement et sans aide, la proportion de pièces non conformes par								
						1,00	3,45	74	3,5	4		Valeur R, les coup-ak		
														Résultat :
2.3 4	Discute et évalue la répétabilité et la reproductibilité d'un procédé	Discute et évalue de façon incorrecte et inadéquate, la répétabilité et la reproductibilité	Discute et évalue difficilement, même avec aide, la répétabilité et la reproductibilité	Discute et évalue avec aide sur plus d'un aspect, la répétabilité et la reproductibilité	Discute et évalue avec aide sur un aspect, la répétabilité et la reproductibilité	Discute et évalue facilement et sans aide, la répétabilité et la reproductibilité								
						4,17		4,17						
2.5 4	Analyse une problématique de dérive, en identifie les causes, formule des solutions, les valide et fait des	Analyse de façon incorrecte et inadéquate, une problématique de	Analyse difficilement, même avec aide, une problématique de	Analyse avec aide sur plus d'un aspect, une problématique de dérive, en identifie les	Analyse avec aide sur un aspect, une problématique de dérive, en identifie les	Analyse facilement et sans aide, une problématique de dérive, en identifie les								
						4,17		4,17						
3. Capacité de planifier, organiser et mettre en place un contrôle qualitatif de la qualité						3,78	3,25	3,62						
3 13	Détermine la caractéristique à contrôler et le type de contrôle qualitatif approprié à une situation.	Détermine de façon incorrecte et inadéquate, la caractéristique à	Détermine difficilement, même avec aide, la caractéristique à	Détermine avec aide sur plus d'un aspect, la caractéristique à	Détermine avec aide sur un aspect, la caractéristique à	Détermine facilement et sans aide, la caractéristique à								

- Commentaires de l'ÉC
- Portrait global périodique et continu pondéré
- Code de couleur correspondant au niveau d'atteinte
- Diagramme à barres

PORTRAIT GLOBAL

08-06-2016

1

2

3

4

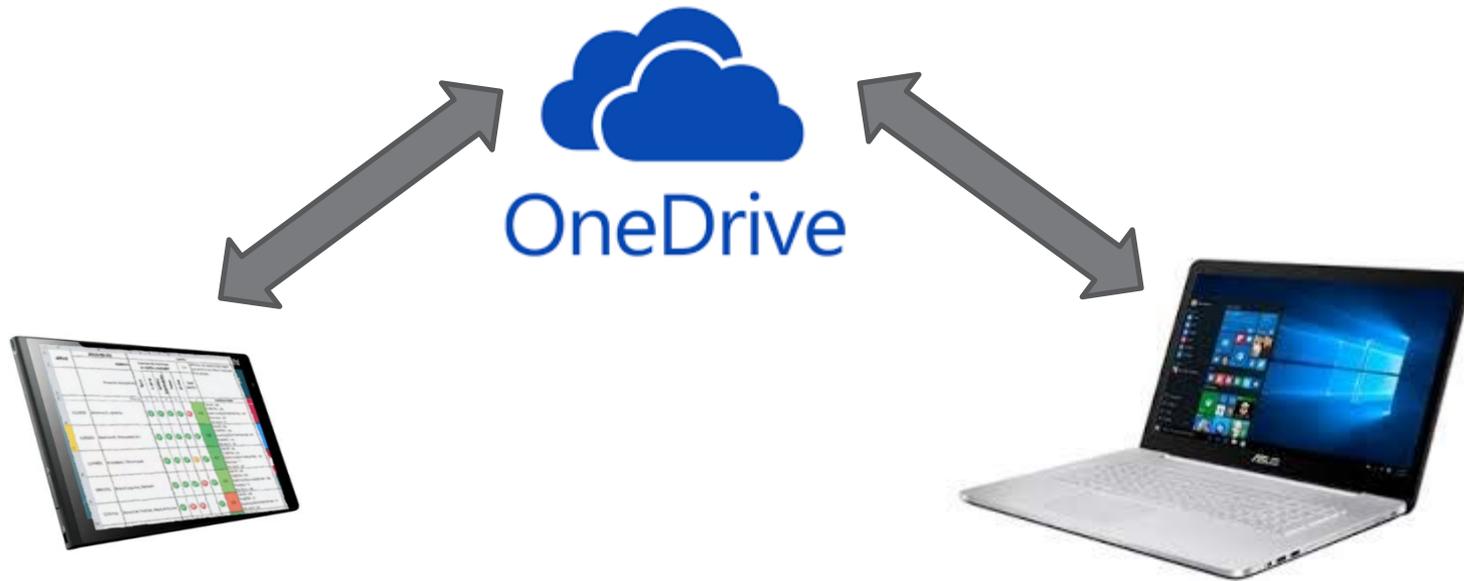
5

6

7

8

Démonstration

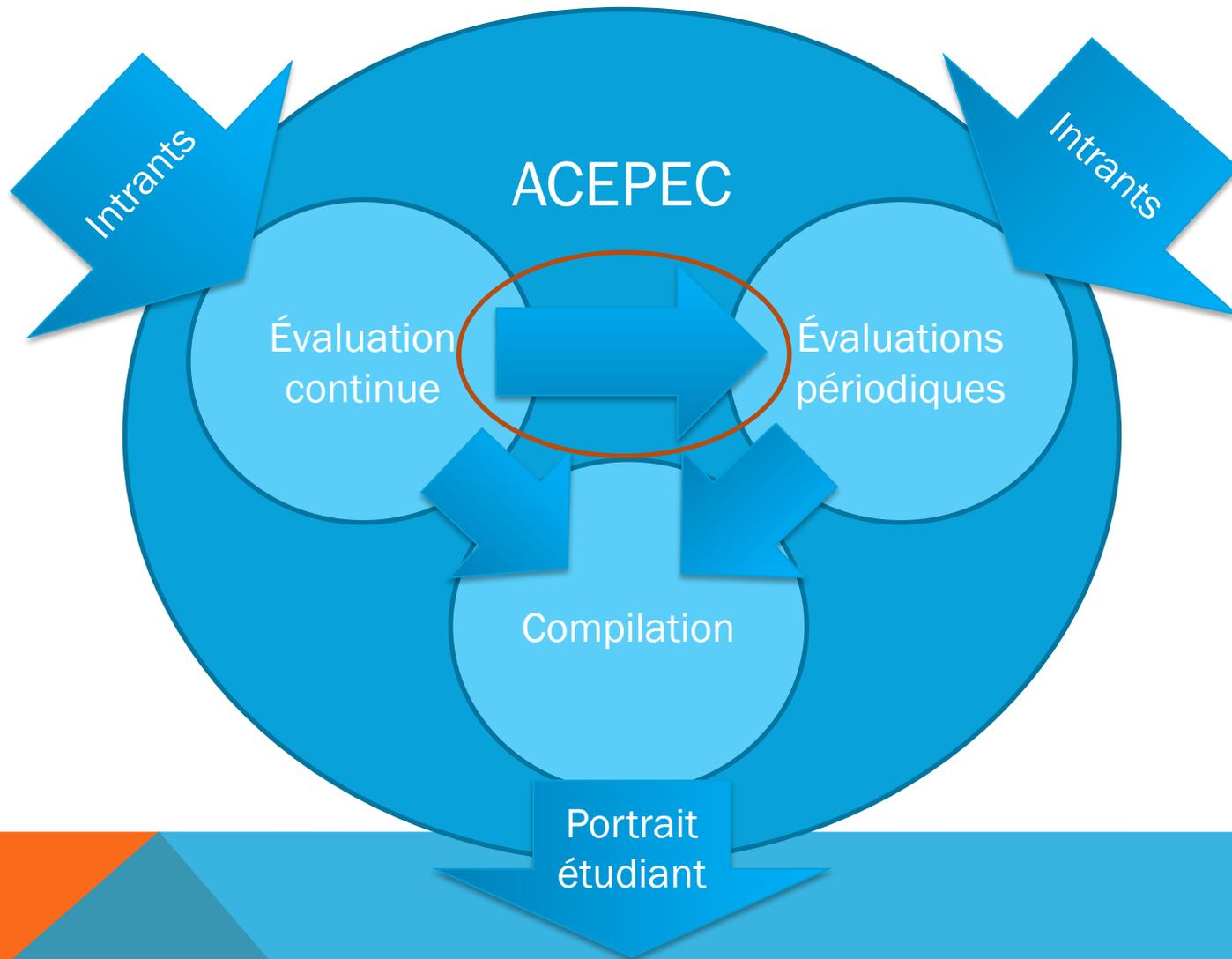
**DEMO**

DÉMONSTRATION OBSERVATIONS EN CLASSE

08-06-2016

MICHEL NADEAU, ING.

26



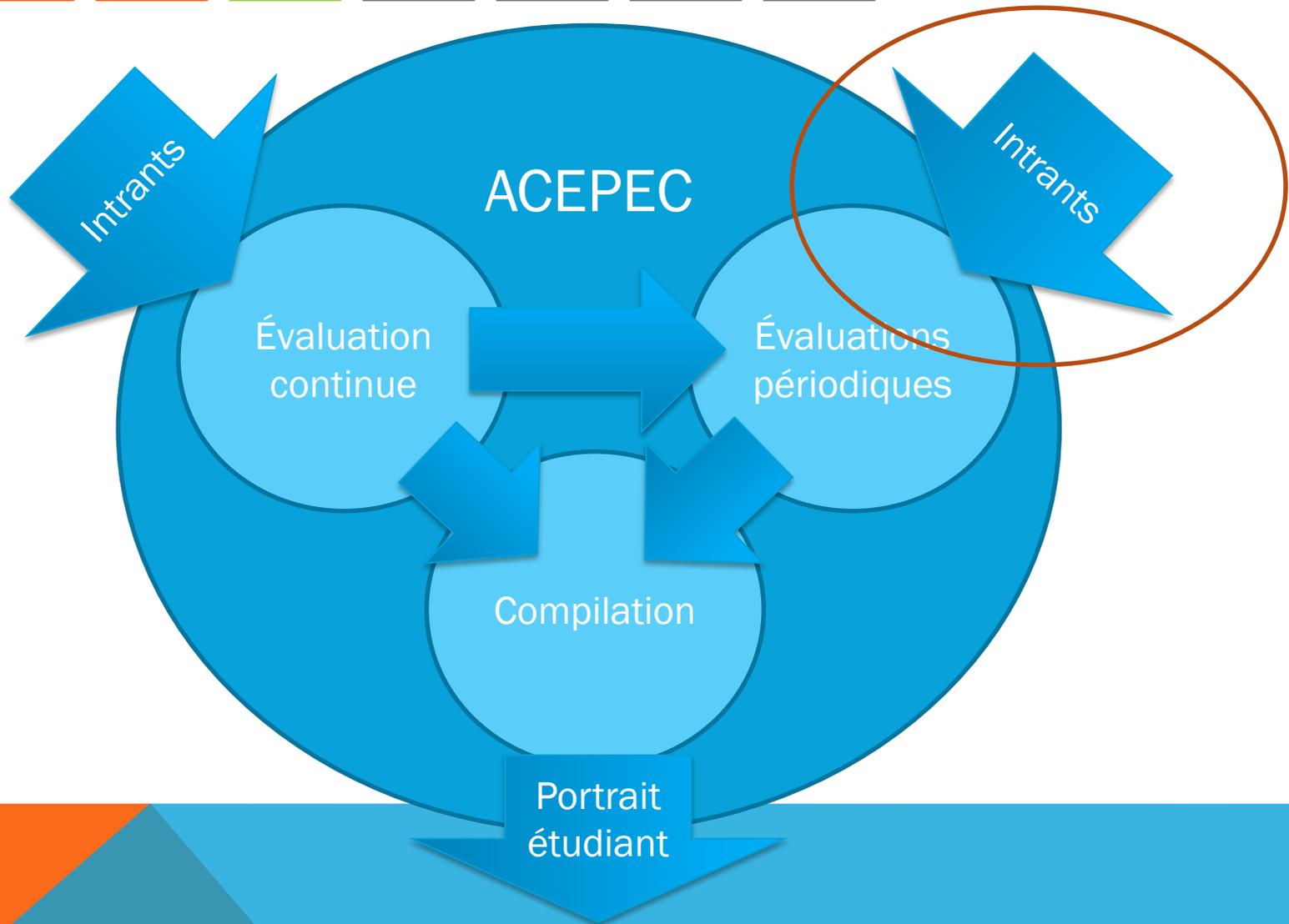
STRUCTURE

FICHER DES ÉVALUATIONS PÉRIODIQUES

- Calendrier
- Liste des étudiants
- Capacités et habiletés

LES INTRANTS REPORTÉS ÉVALUATIONS PÉRIODIQUES

08-06-2016



STRUCTURE

FICHER DES ÉVALUATIONS PÉRIODIQUES

- Habileté référée pour chacun des numéros (examen ou travail)
- Pondération de chacun des numéros
- Résultat de chacune des évaluations périodiques par numéro

LES INTRANTS ÉVALUATIONS PÉRIODIQUES

08-06-2016

Ev-4	Examen I - théorique												13	Français	
07-03-2016	Habilitété:	1,1	2,1	2,5	1,4	2,2	1,3	3,1	3,1	1,1	1,5	Total		Pages équiv.	Ortho
Saisi	No.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	21		26	27
No de DA	Poids		2	1	1	1	2	1	1	2	1	13,00			
1234567	Abc, Def	1,00	2,00	1,00	1,00	0,75	1,00	1,00	0,60	2,00	0,00	10,35	0,75	4,00	
2345678	Bcd, Efg	1,00	2,00	0,75	1,00	1,00	1,20	1,00	1,00	2,00	1,00	11,95	2,50	0,00	
3456789	Cde, Fgh	0,80	2,00	1,00	1,00	0,20	0,70	1,00	0,80	1,00	0,00	8,50	1,50	3,00	
4567890	Def, Ghi														
5678901	Efg, Hij														
6789012	Fgh, Ijk														
7890123	Ghi, Jkl														
8901234	Hij, Klm	2,1	[2] 2.	<p>L'entreprise <u>Injec-medic</u> doit contrôler une caractéristique importante en cours de fabrication. Les contenants qu'elle fabrique, destinés au domaine de la santé, doivent répondre aux spécifications de 125±15g. Le contrôle sur 20 échantillons de taille n=5 conduit aux résultats suivants :</p> <p style="text-align: center;">$\bar{X} = 135,25g$ $d_2 = 2,326$</p>											
9012345	Ijk, Lmn														
1123456	Jkl, Mno														
2123456	Klm, Nop														
3123456	Lmn, Opq														
4123456	Mno, Pqr	1,00	2,00	0,75	1,00	1,00	1,20	1,00	1,00	2,00	1,00	11,95	1,00	4,00	
5123456	Nop, Qrs	1,00	2,00	0,75	1,00	1,00	1,20	1,00	1,00	2,00	1,00	11,95	2,00	1,00	
6123456	Opq, Rst	0,80	2,00	1,00	1,00	0,20	0,70	1,00	0,80	1,00	0,00	8,50	1,50	4,00	
	Moyenne	0,91	2,00	0,90	1,00	0,77	1,06	1,00	0,85	1,67	0,47	10,63			
	Moyenne (%)	91%	100%	90%	100%	77%	53%	100%	85%	83%	47%	82%			



Technologie du génie industriel
Contrôle de la qualité (235-434)

U
Nom: Bcd, Efg

A: Excellent - B: Bien - C: Perfectible - D: À améliorer - P: Passable - E: Insuffisant - F: Incorrect ou ab

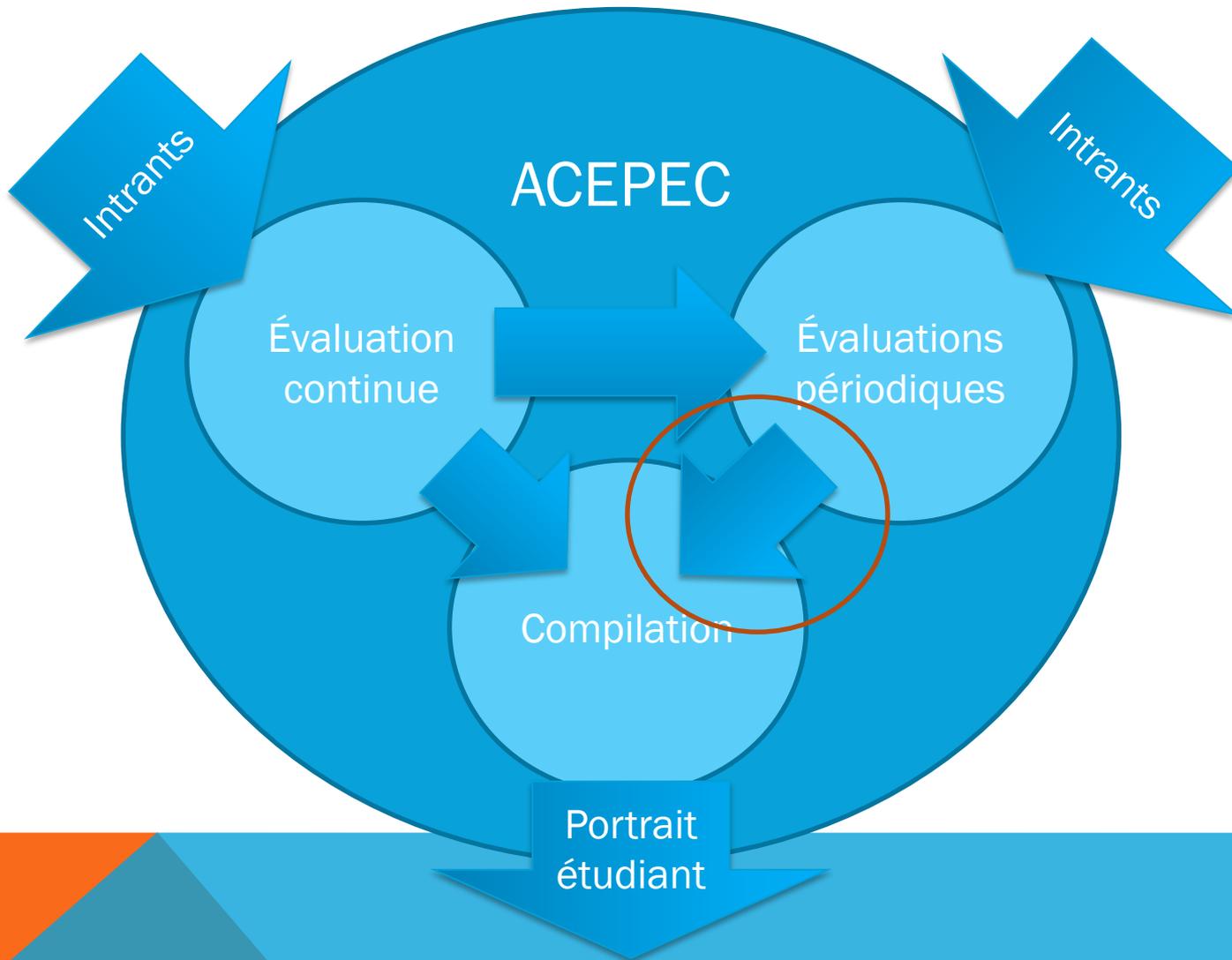
		Critères								Habilité	Poids	Évaluation	Résultat	Total	Commentaire	
Partie Capacité											5,0					
1 Tokai Rika										2,5	5,0			4,00		
Ev-6	Travail PE	10									13,0					
24-04-2016	Habilité:	2,5	3,2	3,2	3,3	3,4	4,2	6,1	Total	3,2	2,0	A+	1,00	2,00		
Saisi	No.	1	2	3	4	5	6	7	21	3,2	3,0	B	0,85	2,55	Limite provisoire ligne 2 in- Tu as sélectionné les limites provisaires.	
No de DA	Poids	5	2	3	2	1	5	2	20,00	3,2	2,0	B	0,85	1,70	- Parotrolan lor réqlor de l - Deux lignes différencier - Priorité stabiliser - Bien - Période non mentionner! Idem d	
1234567	Ab Def	4,00	2,00	3,00	1,00	1,00	1,00	2,00	14,00	3,4	1,0	B	0,85	0,85		
2345678	Bcd, Efg	4,00	2,00	2,55	1,70	0,85	2,50	2,00	15,60	4,2	5,0			2,50		
3456789	Cde, Fgh	4,00	1,00	3,00	1,00	1,00	5,00	2,00	17,00		0,5	E	0,40		Numéro absent! Tu as fait le numéro 2 au lieu J'ai donc tout de même carr enlevant une part significat	
4567890	Def, Ghi	4,17	2,00	1,95	1,50	0,60	4,50	1,00	15,72							
b	Probabilité d'accepter un lot de p=7%: Pa=0,4152									0,5		E	0,40			
c	Probabilité d'accepter un lot de p=4%: Pa=0,7883									0,5		E	0,40			
d	Second prélèvement: p=2%: 0,4478, 4%: 0,6650, 6%: 0,7260, 8%: 0,6880									0,5		E	0,40			
e	A00 à p=4%: 0,0316 ou 0,0285									0,5		E	0,40			
f	ASN pour p=0%: 30,00; 2%: 43,43; 4%: 43,95; 6%: 51,78; 8%: 50,64									0,5		F	0,00			
g	l pour p=2%: 57,58; 4%: 143,85									0,5		F	0,00			

TRAVAIL CAPABILITÉ, ATTRIBUTS ET PE				Résultats explosés							Pénalité	Français		Résultat
				2,5	3,2	3,2	3,3	3,4	4,2	6,4	Retard (15%/j)	Ratio français (fautes/page)	Ratio français (fautes/page)	
No	Nom, Prénom	No DA	Résultat	H13	H17	H18	H19	H20	H21	H32	I35	G37	F37	
			10	5	2	3	2	1	5	2				
				1	2	3	4	5	6	7	Retard	Pages	Fautes	
1	Abc, Def	1234567	7,98	4,33	1,90	2,85	0,00	0,75	4,13	2,00	0,00	1,22	5,00	3,5
2	Bcd, Efg	2345678	7,80	4,00	2,00	2,55	1,70	0,85	2,50	2,00	0,00	0,82	1,00	5,0
3	Cde, Fgh	3456789	8,03	3,33	1,90	2,85	1,70	0,85	4,03	1,50	0,00	1,20	3,00	4,5
4	Def, Ghi	4567890	7,76	4,17	2,00	1,95	1,50	0,60	4,50	1,00	0,00	1,32	2,00	5,0

Ev-6	Travail PE								10
24-04-2016	Habilité	2,5	3,2	3,2	3,3	3,4	4,2	6,4	Total
Saisi	No.	1	2	3	4	5	6	7	21
No de DA	!Poids	5	2	3	2	1	5	2	20,00
1234567	Abc, Def	4,33	1,90	2,85	0,00	0,75	4,13	2,00	15,96
2345678	Bcd, Efg	4,00	2,00	2,55	1,70	0,85	2,50	2,00	15,60
3456789	Cde, Fgh	3,33	1,90	2,85	1,70	0,85	4,03	1,50	16,16
4567890	Def, Ghi	4,17	2,00	1,95	1,50	0,60	4,50	1,00	15,72

Copier/Coller

REPORT DES NOTES DE LA GRILLE DANS ACEPEC



STRUCTURE

			4 Ev-1!	6 Ev-2!	
Niveau d'atteinte			16-02-2016	29-02-2016	0
Capacités et habiletés			Quiz Intro qualité	Travail GM	E
			Ev-1	Ev-2	
			No. 10	No. 10	N
1	30	1. Capacité de planifier, organiser et mettre en place un contrôle quantitatif de la qualité	6,71	8,78	
	6	Discute de l'importance du contrôle de la qualité pour une entreprise et détermine la caractéristique et le type de contrôle quantitatif approprié à une situation	1,1	2,20	
1,2	7	Réalise chacune des cartes de contrôle Xb-R et Xb-s avec et sans	2	10,75	1,3

Ev-1	Quiz Intro qualité						
16-02-2016	Habilitété:	1,1	1,2	1,1	2,3	2,3	1,5
Saisi	No	1	2	3	4	5	6
No de DA	Poids	2	2	2	2	1	1
1234567	Abc, Def	1,40	2,00	2,00	2,00	0,00	1,00
2345678	Bcd, Efg	1,40	2,00	2,00	2,00	0,50	1,00
3456789	Cde, Fgh	1,20	1,50	1,00	2,00	0,50	1,00

Report automatique

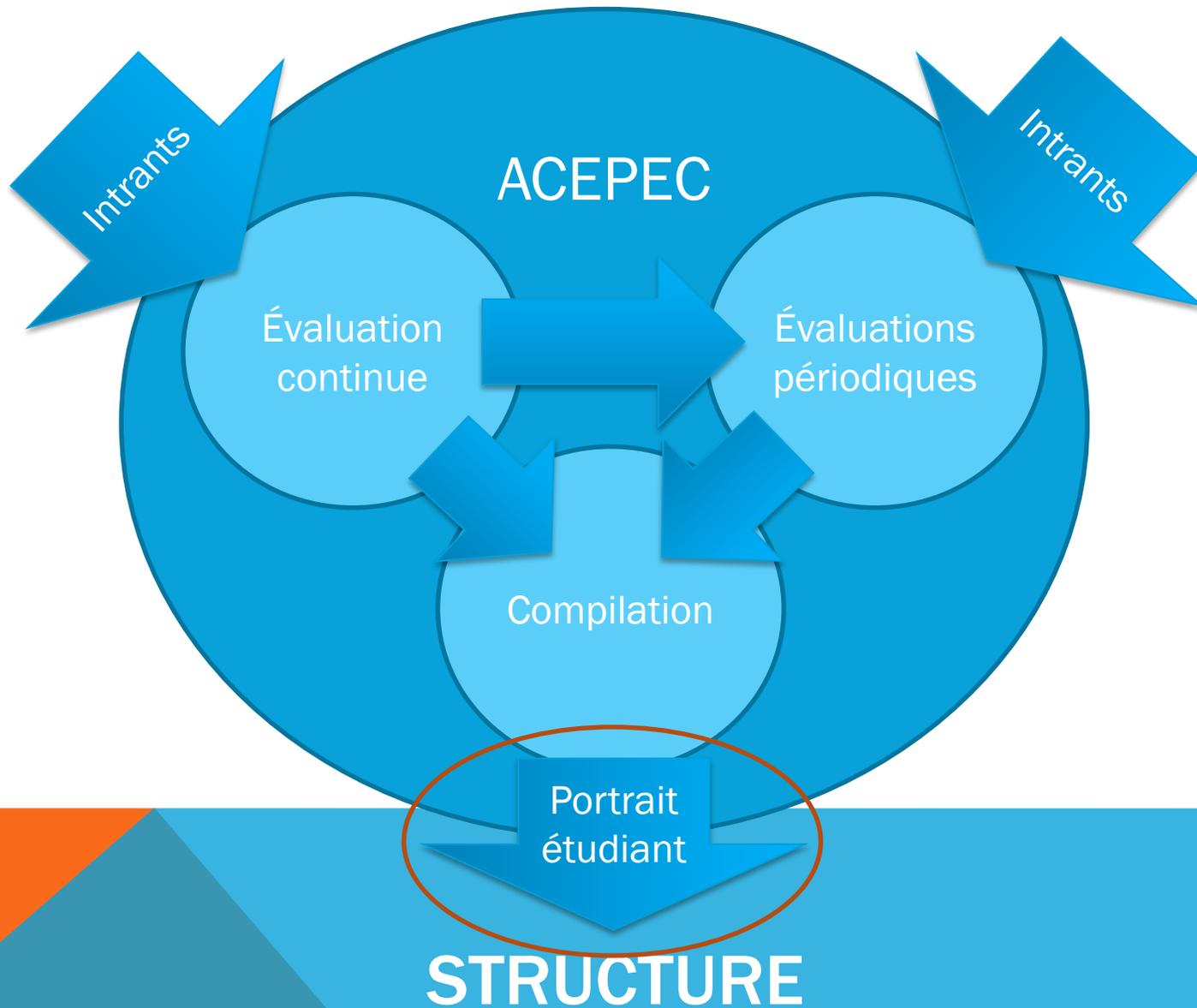
- Évaluation Ev-1 (Quiz Intro qualité)
- Habileté 1,1
- Questions 1 et 3

ÉVALUATIONS PÉRIODIQUES COMPILATION

CONTRÔLE DE LA		Abc, Def			1	Abc, Def									
H16															
OBJETS D'APPRENTISSAGE		Résultats				ÉVALUATIONS PÉR									
Niveau d'atteinte		70%	30%	100%	Topo après la semaine	4 Ev-1 ¹	6 Ev-2 ¹	7 Ev-3 ¹	7 Ev-4 ¹						
Capacités et habiletés		Total périodique	Total continu	Total pondéré	Nombre cont. + pér.	16-02-2016	29-02-2016	07-03-2016	07-03-2016	1					
						Quiz Intro qualité	Travail GM	Examen I-pratique	Examen I-théorique						
						Ev-1	Ev-2	Ev-3	Ev-4						
		No.	10	No.	10	No.	14	No.	13	No.	13	No.			
1	30	I. Capacité de planifier, organiser et mettre en place		3,50	4,66	3,85									
					0										
1,1	6	Discute de l'importance du contrôle de la qualité pour une entreprise et détermine la caractéristique et le type de contrôle quantitatif approprié à une situation		4,57		4,57	4								
					2										
1,2	7	Réalise chacune des cartes de contrôle Xb-R et Xb-s avec et sans l'aide d'Excel		4,72	4,66	4,70	7								
					0										
1,3	5	Analyse et interprète les résultats d'une carte de contrôle et tire les conclusions qui s'imposent		3,43		3,43	3								
					0										
1,4	4	Tire les conclusions qui s'imposent de l'analyse des résultats d'une carte de contrôle		3,50		3,50	3								
					0										

ÉVALUATIONS PÉRIODIQUES

08-06-2016



Remise de travaux
Rétroaction de l'évaluation continue
 235-434-LI CONTRÔLE DE LA QUALITÉ groupe 00001

Sommaire en date du 3 juin 2016 à 14:44

La date limite de remise de ce travail est le 20 mai 2016.

En date du 3 juin 2016 à 14:44:29, **aucun étudiant n'a remis ce travail.**

Remise des copies corrigées aux étudiants

Après avoir téléchargé les travaux des étudiants et les avoir corrigés, vous pouvez faire parvenir à chacun de vos étudiants une copie corrigée de son travail. Pour ce faire, cliquez sur l'icône 'Voir les instructions et transférer sur Léa les copies corrigées des travaux' et suivez les instructions à l'écran.



Voir les instructions et transférer sur Léa les copies corrigées des travaux

No de DA	Nom, prénom	Groupe	Date de remise	Télécharger	Commentaire de l'étudiant	Copie corrigée
1451170	Paquin, Kelly	00001	14/05/2016	-	-	
1451171	Ray, Marc-Antoine	00001	14/05/2016	-	-	
1451172	Sinard, Samuel	00001	14/05/2016	-	-	
1451173	St-Onge, Mathieu	00001	14/05/2016	-	-	

Utilisation de LEA pour transmettre le portrait à jour de façon confidentielle et rapide

COMMUNICATION DU TOPO À L'ÉTUDIANT PAR LEA

08-06-2016

.TATS PAR COMPÉTENCE Ligne capacité

13

				C1 - 1. Capacité de planifier, organiser et mettre en place un contrôle quantitatif								30%	
		Grand total		Quiz Intro q	Travail	Exame	Exa					pond	Qi
				Ev-1	Ev-2	Ev-3	Ev-						Ev
B	C			CJ13	CL13	CN13	CP						C
No de DA	Nom, Prénom	100	100,00	10	10	14					30		
1234567	Abc, Def	80,11	80,11	9,14	8,09	12,20	9,29	8,40	77,2%	93,2%	1234567	24,61	
2345678	Bcd, Efg	93,58	93,58	9,14	9,36	13,50	11,51	14,00	94,3%	100,0%	2345678	28,80	
3456789	Cde, Fgh	71,00	71,00	6,71	8,78	11,35	6,50	1,40	56,9%	96,0%	3456789	20,60	
4567890	Def, Ghi	73,62	73,62	6,14	8,68	10,70	8,17	4,20	62,1%	59,2%	4567890	18,37	
5678901	Efg, Hij	80,06	80,06	9,14	8,09	12,20	9,29	8,40	77,2%	93,2%	5678901	24,61	
6789012	Fgh, Ijk	91,24	91,24	9,14	9,36	13,50	11,51	14,00	94,3%	96,0%	6789012	28,44	
7890123	Ghi, Jkl	73,03	73,03	6,71	8,78	10,70	9,29	1,40	60,5%	92,0%	7890123	20,97	
8901234	Hij, Klm	77,51	77,51	6,71	8,68	12,20	11,51	4,20	71,0%	75,2%	8901234	21,68	
9012345	Ijk, Lmn	79,65	79,65	6,14	8,09	12,20	11,51	8,40	76,0%	93,2%	9012345	24,35	
1123456	Jkl, Mno	89,02	89,02	9,14	9,36	13,50	6,50	14,00	86,1%	100,0%	1123456	27,08	
2123456	Klm, Nop	79,23	79,23	6,71	8,09	11,35	8,17	1,40	58,6%	96,0%	2123456	20,94	
3123456	Lmn, Opq	74,68	74,68	6,14	9,36	10,70	9,29	4,20	65,1%	71,2%	3123456	20,07	
4123456	Mno, Pqr	83,48	83,48	9,14	8,78	12,20	11,51	8,40	82,0%	89,2%	4123456	25,25	
5123456	Nop, Qrs	88,46	88,46	9,14	8,68	13,50	11,51	14,00	93,2%	88,0%	5123456	27,49	
6123456	Opq, Rst	74,84	74,84	6,71	9,36	12,20	6,50	1,40	59,3%	76,0%	6123456	19,29	

Copier les résultats avec les numéros de DA pour une capacité donnée

REPORT DES NOTES DU SOMMAIRE ACEPEC VERS LEA

08-06-2016

Résultats - Notes d'évaluation et finales - Internet Explorer
<https://www-lim-lea.omnivox.ca/cvir/ente/ImporteNotesExcel.ovx?TypeNote=E&Controle=IndexNote&Ref=14402&>

Importation de résultats à partir d'un tableur

L'importation vous permet de transférer des notes d'évaluation dans Omnivox, à partir d'un tableur tel Ms Excel.

INSTRUCTIONS
 Veuillez suivre les étapes suivantes:

- Ouvrez votre fichier dans votre tableur. Ce fichier doit inclure une colonne contenant les Numéros de Demande d'Admission, une colonne contenant les résultats à importer et une troisième colonne contenant un commentaire destiné à l'élève. La colonne des commentaires est optionnelle.
- Si la colonne contenant les Numéros de Demande d'Admission n'est pas située immédiatement à gauche de la colonne contenant les résultats à importer, copiez le contenu de ces deux colonnes sur une nouvelle feuille ou vers des colonnes vides. La colonne des Numéros de Demande d'Admission doit se trouver immédiatement à gauche de la colonne contenant les résultats à importer.
- Sélectionner vos colonnes (Numéros de Demande d'Admission, résultats et commentaires si présent) et coller leur contenu dans le champ texte ci-contre.

RÉSULTATS À IMPORTER

1234567	24,61
2345678	28,80
3456789	20,60
4567890	18,37
5678901	24,61
6789012	28,44
7890123	20,97
8901234	21,68
9012345	24,35
1123456	27,08
2123456	20,94
3123456	20,07
4123456	25,25
5123456	27,49
6123456	19,29

Fermer cette fenêtre Importer les résultats

Coller dans LEA

REPORT DES RÉSULTATS DANS LEA

Évaluation continue

poids de la catégorie: 100% de la note finale

Évaluations	Sur	Poids	Nb résultats entrés	Date de l'évaluation	
C1 - Planifier	15	15%	14	05 jun 2015	
C2 - Organiser	15	15%	14	05 jun 2015	
C3 - Diriger	14	14%	14	05 jun 2015	
C4 - Contrôler	22	22%	14	05 jun 2015	
C5 - Français	5	5%	14	05 jun 2015	
C6 - Agir de façon professionnelle	29	29%	14	05 jun 2015	

RÉSULTATS REPORTÉS DANS LEA

08-06-2016

- Possibilité de se reprendre
- Moyenne de groupe plus élevées qu'avant
- Rétroaction individualisée plus efficace (évaluation continue)
- Rétroaction périodique favorisant la prise en charge de l'étudiant
- Incite l'étudiant à travailler plus assidûment
- Ils apprécient le système et le mentionnent dans les commentaires d'évaluation

AVANTAGES POUR LES ÉTUDIANTS

- Perception plus juste du niveau d'atteinte des capacités et habiletés
- Facilité de compilation
- Note appuyée sur des éléments factuels
- Prise en compte du professionnalisme (attitude)
- Aucune surprise en fin de session
- Culture d'*assessment* plutôt que de *testing*³

³ Scallon (2004). *L'évaluation des apprentissages dans une approche par compétences.*

AVANTAGES POUR LE PROF

Défis

- Revoir examens et travaux
- Choix des activités (apprentissage et évaluation)
- Planification des activités
- Ordonnancement des activités pour éviter les pertes de temps en classe

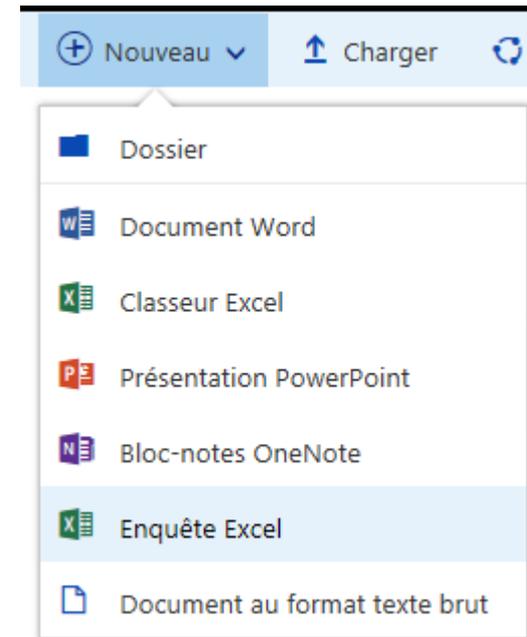
En considérant

- Liens avec les habiletés
- Une approche progressive
- Temps d'une rétroaction significative
- Rythme individuel de chaque étudiant

DÉFIS

Évaluation continue des cours

«Si mes étudiants peuvent profiter d'une rétroaction rapide pour s'améliorer pourquoi je ne pourrais pas en faire autant?»



LA SUITE LOGIQUE

Évaluation continue
Contrôle de la qualité (235-434)

Date

28/01/2016

Combien d'heures j'ai mis à me préparer pour ce cours

0,00

J'ai apprécié le déroulement de ce cours (forme)

Forme (déroulement): Ce que j'ai apprécié

Forme (déroulement): Ce qui pourrait être amélioré

J'ai appris quelque chose durant ce cours (fond)

Fond (matière): Ce que j'ai apprécié

Fond (matière): Ce qui pourrait être amélioré

Envoyer

Ne communiquez jamais votre mot de passe. Ne donnez pas vos informations personnelles à quelqu'un en qui vous n'avez pas confiance.

ÉVALUATION CONTINUE DES COURS

08-06-2016

MICHEL NADEAU, ING.

47

- Mes collègues du département de génie industriel au Cégep Limoilou
- François Vasseur, conseiller pédagogique
- Bruno Fiset, conseiller pédagogique
- Mes étudiants de génie industriel et de génie civil qui ont participé à l'expérimentation

REMERCIEMENTS

08-06-2016

1

2

3

4

5

6

7

8



QUESTIONS et COMMENTAIRES

QUESTIONS ET COMMENTAIRES

08-06-2016

MICHEL NADEAU, ING.

49

1

2

3

4

5

6

7

8

Je souhaite que cet atelier ait pu vous donner quelques idées pour l'amélioration de vos modes d'évaluations des compétences.

CONCLUSION

08-06-2016

1

2

3

4

5

6

7

8

merci
merci
merci
merci

FIN

08-06-2016