

# UN GRAND OUBLI


- Astolfi (2006) a dit en parlant des savoirs disciplinaires que «*nous avons oublié les questions et les problèmes auxquels ils répondent*». (Albe, 2009, p. 179).

The background of the slide is a light gray gradient with several realistic water droplets of various sizes scattered across it. The droplets have highlights and shadows, giving them a three-dimensional appearance.

**LES QUESTIONS SOCIALEMENT  
VIVES POUR FORMER DES  
CITOYENS INFORMÉS ET  
CAPABLES D'AGIR**



# **OBJECTIFS DE L'ATELIER**

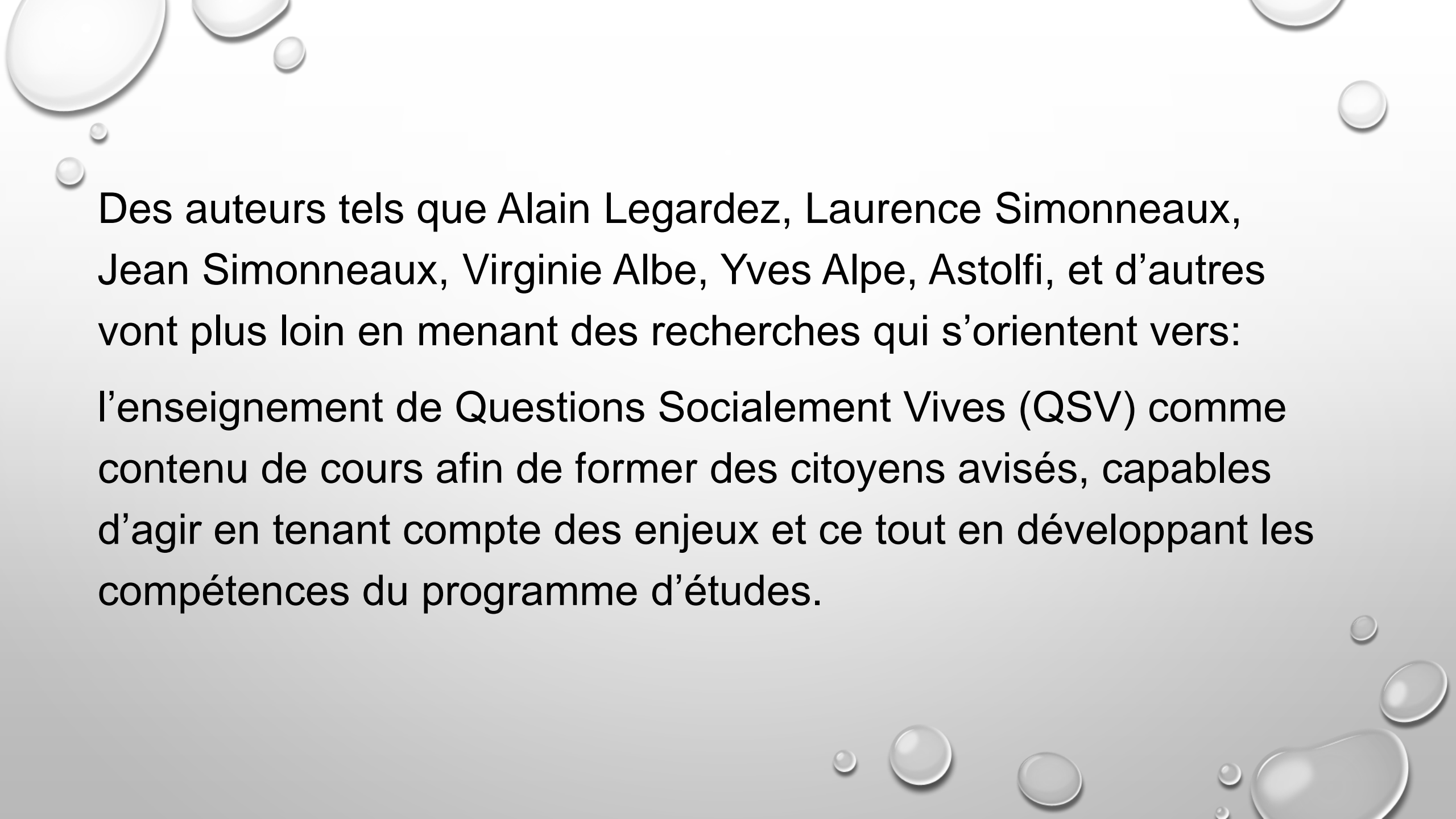
- 1. Prendre conscience de l'apport des questions socialement vives(QSV) comme outils pour faire apprendre des contenus socio-scientifiques;**
  - 2. Identifier une ou 2 QSV autour desquelles se grefferaient des savoirs disciplinaires que vous enseignez.**
- 

# REGARD DE VOTRE DISCIPLINE SUR LE MONDE

Quelles questions permettraient aux étudiants de mieux saisir l'apport des savoirs de votre discipline, pour comprendre le monde dans lequel ils vivent et agir de façon éclairée?

Ou

Quels problèmes, phénomènes humains ces savoirs peuvent-ils expliquer ?



Des auteurs tels que Alain Legardez, Laurence Simonneaux, Jean Simonneaux, Virginie Albe, Yves Alpe, Astolfi, et d'autres vont plus loin en menant des recherches qui s'orientent vers: l'enseignement de Questions Socialement Vives (QSV) comme contenu de cours afin de former des citoyens avisés, capables d'agir en tenant compte des enjeux et ce tout en développant les compétences du programme d'études.

# **UNE QUESTION SOCIALEMENT VIVE ?**

Un nouveau programme de sciences de la nature ou de sciences humaines doit être créé. En comité de programme, composé d'enseignants provenant de différentes disciplines, vous devez décider quelles disciplines feront partie de ce nouveau programme et vous devez justifier vos choix.

# QSV : UNE DÉFINITION

- Question qu'on amène dans la classe pour qu'elle soit étudiée comme un contenu de cours;
- Question qui fait appel à plusieurs types de savoirs afin de l'analyser et permettre à l'étudiant de se positionner en vue d'en débattre.

# Est vive dans la société

- Elle interpelle les pratiques de notre société, renvoie à la représentation des individus qui composent la société et leur système de valeurs;
- Elle est un enjeu pour la société;
- Elle suscite des débats;
- Elle fait l'objet d'un traitement médiatique.

EX : l'utilisation des OGM en agriculture, les conséquences des changements climatiques.



# EST VIVE DANS LES SAVOIRS DE RÉFÉRENCE

Elle suscite des débats entre spécialistes de différents champs disciplinaires ou entre experts des champs professionnels sur cette question (On ne s'entend pas sur la question).

- Exemple : La nocivité de la téléphonie cellulaire

La recherche ne précède pas toujours les applications; la technoscience pousse au progrès, à la théorisation.

Exemple : La technologie du clonage a amené la production d'organes à partir de cellules souches.

# EST VIVE DANS LES SAVOIRS SCOLAIRES

- Renvoie à des questions sociales et aux savoirs de références ou disciplinaires présents ou absents dans les savoirs à enseigner.
- Interpelle les étudiants qui les amènent dans la classe, qui posent la question;
- Vive parce que les enseignants ne se sentent pas toujours à l'aise de les traiter avec les étudiants (car elles peuvent mettre en jeu les valeurs).

Ex : L'aide à mourir pour des personnes qui ne sont pas en fin de vie, et qui ne veulent plus vivre, ou l'égalité hommes-femmes quand dans la classe il y a des jeunes femmes voilées, par exemple.

# EN RÉSUMÉ

- Ces questions sont socialement vives parce qu'elles sont porteuses
  - D'incertitudes (à l'heure actuelle);
  - De divergences entre experts ou groupes concernés;
  - De controverses, suscitent des débats, des disputes et même parfois des conflits.

# POURQUOI ÉTUDIER DES QSV ?

Parce que :

- l'on considère important que ces QSV soient connues de tout citoyen;
- les QSV sont au cœur de la vie du monde et influencent les décisions qui doivent être prises;  
Ex : comme le pipeline énergie-est, la mondialisation ou les OGM
- Les QSV permettent de démontrer l'apport des savoirs d'une discipline à la compréhension du monde.

# EXERCICE EN ÉQUIPE

En équipe de 5 personnes de **disciplines différentes**, vous devez déterminer :

*Quelles sont les controverses scientifiques et sociales (socio-économiques politiques, éthiques, etc.) actuellement soulevées et débattues concernant la question de l'énergie?*

Identifier une personne qui va donner les résultats de votre équipe

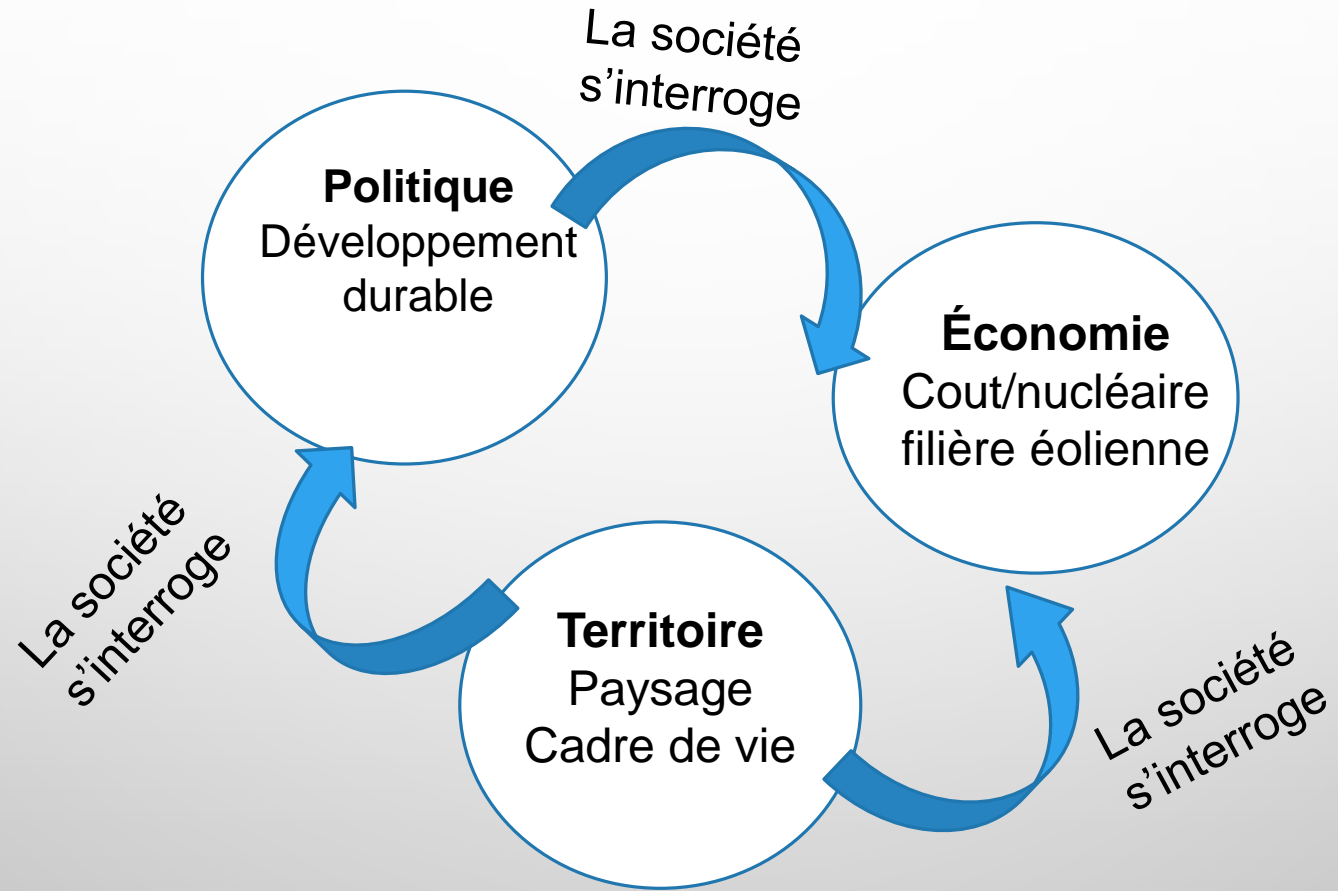
ATTENTION : pas les activités d'enseignement, mais plutôt les controverses.

Durée : 10 minutes

The background features a light gray gradient with several realistic water droplets of various sizes scattered in the corners. The droplets have highlights and shadows, giving them a three-dimensional appearance.

**QUELLES SONT LES CONTROVERSESES  
IDENTIFIÉES ?**

# Un exemple de Sphères du discours social sur l'énergie éolienne par Virginie Albe



# EXERCICE EN ÉQUIPE

Selon vous, quels sont les enjeux (2 ou 3) que vous voyez, lorsqu'on utilise les controverses pour l'enseignement et l'apprentissage ?

Durée : 5 minutes



The background features a light gray gradient with several realistic water droplets of various sizes scattered in the corners. The droplets have highlights and shadows, giving them a three-dimensional appearance. The text is centered in the upper half of the page.

# ENJEUX IDENTIFIÉS

# INTERROGATIONS À L'ORIGINE DE L'ENSEIGNEMENT DES QSV

- La **raison principale** d'un programme d'études est-elle **d'enseigner des savoirs** ou de **participer à la socialisation** dans une société où les familles, les groupes de pairs ou de proximité ne semblent pas suffire ? *Compte tenu que tout évolue au rythme grand V.*
- Les savoirs scolaires sont-ils **une fin** (apprendre des contenus) ou **des moyens** (préparer les étudiants à être des acteurs sociaux) ou **les deux** ?

# ALORS POURQUOI ENSEIGNER LES QSV ?

- Contribuer à l'apprentissage scientifique et au développement de la citoyenneté des individus (Simonneaux, 2011).
- Trouver les questions théoriques qui sont à la base des savoirs scientifiques disciplinaires et donner un sens à l'apprentissage;
- Accroître la motivation des étudiants;
- Insérer les étudiants dans la dynamique des **débats** en leur démontrant la pertinence des savoirs scientifiques disciplinaires pour en débattre (Legardez et Simonneaux, 2006).

# Enjeux de l'enseignement les QSV

Articulation entre savoirs scientifiques et QSV : choix de contenu à faire

Distance entre QSV réelles et QSV pour l'enseignement

Prof n'est plus garant de la validation des savoirs

Enseignant

Savoir

nouveau rapport au savoir  
Enseigner

nouveau rapport au savoir  
Apprendre

Former

Apprenant

Nouvelle représentation de l'école  
Nouvelle représentation des savoirs scientifiques  
Référence à leurs savoirs et expériences

Abandon des formes habituelles de stratégies d'enseignement, d'apprentissage et d'évaluation

# DES CONDITIONS À RESPECTER

- Prise en compte de la diversité des références;
- La reconnaissance de la légitimité des points de vue de provenances différentes : scientifiques, scolaires et sociaux.

# L'ENSEIGNEMENT DES QSV

**Doit permettre aux étudiants de** (Legardez, 2006, p. 19) :

- Développer une opinion informée sur les QSV;
- De faire des choix en matière de prévention, d'action, d'utilisation;
- D'en débattre.

**Pour cela, les étudiants doivent :**

- Comprendre les contenus scientifiques impliqués;
- Identifier les controverses des QSV;
- Être capable d'analyser leurs répercussions sociales (socio-économiques, politiques, éthiques, etc.)

# CHOIX DES QSV

Quatre dimensions à prendre en compte pour choisir une question ou thème de débat :

- « une dimension psychologique, incluant les motivations, les affects et les intérêts des élèves ;
- une dimension cognitive, qui renvoie à la complexité du thème et à l'état des connaissances des élèves ;
- une dimension sociale, qui concerne l'épaisseur sociale du thème, ses potentialités polémiques, ses enjeux, ses aspects éthiques ;
- une dimension didactique, qui demande que le thème ne soit pas trop quotidien et qu'il comporte de "l'apprenable" » (Nadine Fink et Philippe Haeberli, 2010)

# LE DÉBAT COMME STRATÉGIE D'ENSEIGNEMENT DES QSV

Avantages du débat:

- la construction de connaissances, l'argumentation, le mouvement de la pensée (Fontani, 2006, Tozzi, 2007);
- Documenter leur position : s'informer, argumenter, hiérarchiser et synthétiser leurs propos, de confirmer leurs idées ainsi que de les défendre en s'appuyant sur des sources sûres (Legardez, 2006);
- Admettre les point de vue des autres, se distancier des ses propres représentations (Fontani 2006, Tozzi, 2007).



# LA RÔLE DU DÉBAT

La mise en débat des QSV doit aider l'étudiant :

- à **rompre** avec son **rapport aux savoirs disciplinaires scientifiques**,
- à **renoncer** à ses **certitudes** en les confrontant à d'autres postures,
- en les mettant en relation avec des **éclairages scientifiques** divers, les **débats et les conflits sociaux, culturels, scientifiques, politiques, etc.**

Telles qu'identifiées par Legardez et Simonneaux (2006) p. 29-30.

# RISQUES D'ENSEIGNER LES QSV- PROF

- Dérive normative ou le danger de moraliser;
- Dérive relativiste : toutes les opinions sont bonnes comme si opinions = savoirs;
- Nier la distance entre les savoirs scolaires et les pratiques sociales, en raison des valeurs souvent impliquées ou refroidir les QSV, en affaiblir le sens, ne pas approfondir suffisamment;
- Limiter les objectifs d'apprentissage ou au contraire susciter des débats difficiles à gérer.

# DU CÔTÉ DE L'ÉTUDIANT

- **Ne pas s'investir** parce qu'il ne voit pas la pertinence immédiate de se positionner par rapport à une QSV;
- Accepter le double jeu : **l'apprentissage de savoirs scolaires légitimés** et celui de **l'intégration** d'une partie de ces savoirs **dans son système de représentations-connaissances** (son savoir social) pour éclairer ses pratiques sociales (devenir un savoir en dehors de l'école).

# UN PLAN DE LEÇON

celui de Virginie Albe sur les controverses  
concernant les risques de la téléphonie cellulaire

# RÉFÉRENCES

- Albe Virginie (2006). « Controverses sur la nocivité des technologies de la téléphonie mobile ». In A. Legardez & L. Simonneaux (dir.). L'école à l'épreuve de l'actualité. Issy-les-Moulineaux : ESF, p. 79-90.
- Albe Virginie & Lelli Laurent (2006). « Au fil du vent et des atomes... La participation au débat citoyen sur l'énergie ». In A. Legardez & L. Simonneaux (dir.). L'école à l'épreuve de l'actualité. Issy-les-Moulineaux : ESF, p. 91-104.
- Albe Virginie & Simonneaux Laurence (2002). « L'enseignement des questions scientifiques socialement vives dans l'enseignement agricole : Quelles sont les intentions des enseignants ? ». *Aster*, n° 34, p. 131-156.
- Laroche Marie & Désautels Jacques (2006). « L'éducation aux sciences et le croisement des expertises ». In A. Legardez & L. Simonneaux (dir.). L'école à l'épreuve de l'actualité. Issy-les-Moulineaux : ESF, p. 61-78.
- Orange C. (2004). La place des connaissances didactiques dans l'expertise d'un enseignant à conduire un «débat scientifique dans la classe». 5ème congrès international d'actualité de la recherche en éducation et formation de l'AECSE. Paris, CNAM
- Simonneaux Laurence & Simonneaux Jean (2006). « Argumentation sur des questions socio-scientifiques ». *Didaskalia*, n° 27.
- Simonneaux Laurence (2003). « L'argumentation dans les débats en classe sur une technoscience controversée ». *Aster*, n° 37, p. 189-214. <[http://enfa.mip.educagri.fr/fr/rub-rech/doc\\_pdf/aster37vf.pdf](http://enfa.mip.educagri.fr/fr/rub-rech/doc_pdf/aster37vf.pdf)>.

# QUESTIONS



A close-up photograph of a silver and blue fountain pen writing the word "Merci!" in elegant cursive on a white surface. The pen is positioned on the right side of the frame, with its nib just finishing the exclamation point. The background is a soft, out-of-focus white.

*Merci!*

Pour me rejoindre : [Nicole.Bizier@Usherbrooke.ca](mailto:Nicole.Bizier@Usherbrooke.ca)