

De l'identité professionnelle d'enseignant.e.s des disciplines scientifiques en *Sciences de la nature* : suis-je d'abord un.e enseignant.e ou un.e scientifique?

Martin Lepage
Collège Laflèche

Alain Toutloff
Cégep de l'Outaouais



RÉSUMÉ

Compartimenté ou en silos, ces termes servent parfois à qualifier le programme *Sciences de la nature*. Nous avons tracé un portrait des enseignant.e.s de la formation spécifique du programme, eu égard à l'interdisciplinarité pouvant servir au décloisonnement disciplinaire.

Parmi les données obtenues, celles ayant trait à l'identité professionnelle (IP) nous semblent particulièrement intéressantes.

OBJECTIFS

Objectif général : tracer un portrait des rapports à l'interdisciplinarité d'enseignants de *Sciences de la nature*.

Objectifs spécifiques : Explorer les 3 dimensions suivantes...

- > Identitaire (identité professionnelle)
- > Sociale
- > Épistémique

CADRE CONCEPTUEL

Le rapport au savoir de Charlot (1997) sert d'assise théorique pour explorer le rapport à l'interdisciplinarité.

Issu de la sociologie du travail, le concept d'identité professionnelle est une construction qui permet de définir son appartenance à une sous-culture. C'est un construit évolutif, où s'entremêlent représentations personnelles, valeurs, subjectivité et intérêt personnel.

MÉTHODOLOGIE MIXTE

Phase quantitative : Sondage en ligne - 235 répondants issus de 25 établissements collégiaux.

Phase qualitative : Entretiens semi-dirigés avec 15 répondants.

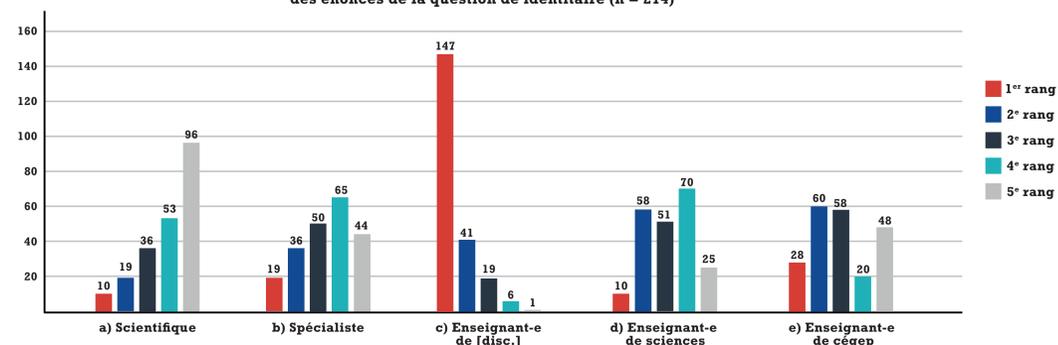
Parmi un choix de cinq postures identitaires, les participants devaient les classer en ordre décroissant de pertinence, selon leur IP, ce qui générerait un score. Des analyses de variance simples (ANOVA) ont été effectuées.

RÉSULTATS

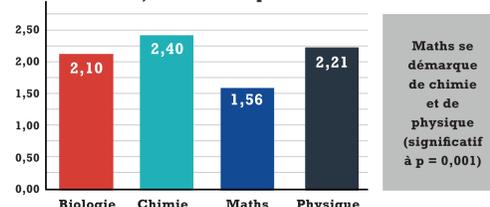
Dans le cadre de mon travail au cégep, je me sens d'abord comme...

- a) un.e scientifique → Pôle scientifique
- b) un.e biologiste → Pôle scientifique
- c) un.e enseignant.e de biologie → Pôle enseignant
- d) un.e enseignant.e de sciences → Pôle enseignant
- e) un.e enseignant.e du collégial → Pôle enseignant

Graphique 1 - Distribution des rangs accordés à chacun des énoncés de la question de l'identité (n = 214)

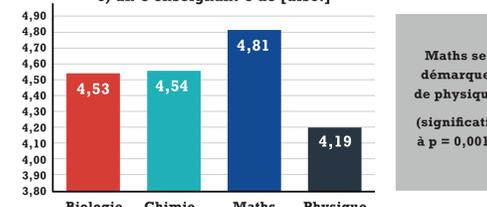


Graphique 2 - Score identitaire selon la discipline pour la position : a) un.e scientifique



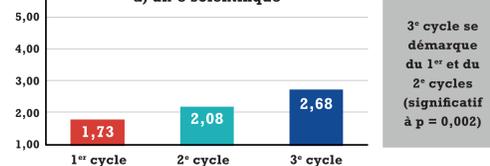
Maths se démarque de chimie et de physique (significatif à p = 0,001)

Graphique 3 - Score identitaire selon la discipline pour la position : c) un.e enseignant.e de [disc.]



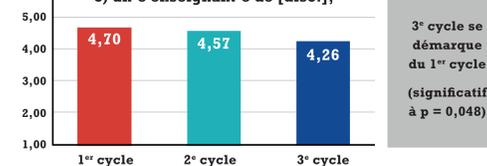
Maths se démarque de physique (significatif à p = 0,001)

Graphique 4 - Score identitaire selon le niveau de diplôme pour la position : a) un.e scientifique



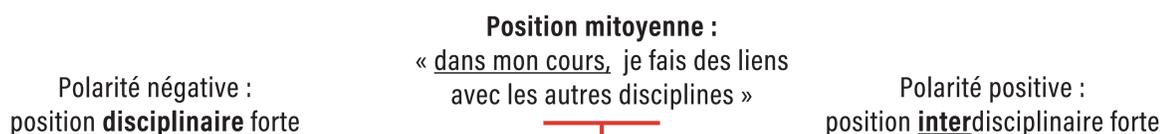
3^e cycle se démarque du 1^{er} et du 2^e cycles (significatif à p = 0,002)

Graphique 5 - Score identitaire selon le niveau de diplôme pour la position : c) un.e enseignant.e de [disc.]



3^e cycle se démarque du 1^{er} cycle (significatif à p = 0,048)

L'interdisciplinarité peut être abordée sous forme d'un continuum.



Cette polarisation apparaît plus évidente dans les entretiens.

CONCLUSION

Nos résultats tendent à démontrer une nette identification au pôle enseignant plutôt qu'au pôle scientifique. Parmi les déclinaisons de l'identité enseignante, celle associée à une discipline se démarque nettement. Le niveau de diplomation s'avère être une variable importante impactant l'IP.

Références :

Bridoux, S., de Vleeschouwer, M., Grenier-Boley, N., Khanfour-Armalé, R., Lebrun, N., et al. (2018). L'identité professionnelle des enseignants-chercheurs en mathématiques, chimie et physique. EMF.

Charlot, B. (1997). Du rapport au savoir : éléments pour une théorie. Paris: Anthropos.

de Hosson, C., Décamp, N., Morand, É., Robert, A. (2015). Approcher l'identité professionnelle d'enseignants universitaires de physique : un levier pour initier des changements de pratiques pédagogiques. *Recherches en didactiques des sciences et des technologies*, 11, 161-196.

Neumann, R. (2001). Disciplinary Differences and University Teaching. *Studies in Higher Education*, 26(2), 135-146.

Communication affichée dans le cadre du colloque de l'ARC en ligne, du 88e Congrès de l'Acfas, 4 mai 2021.