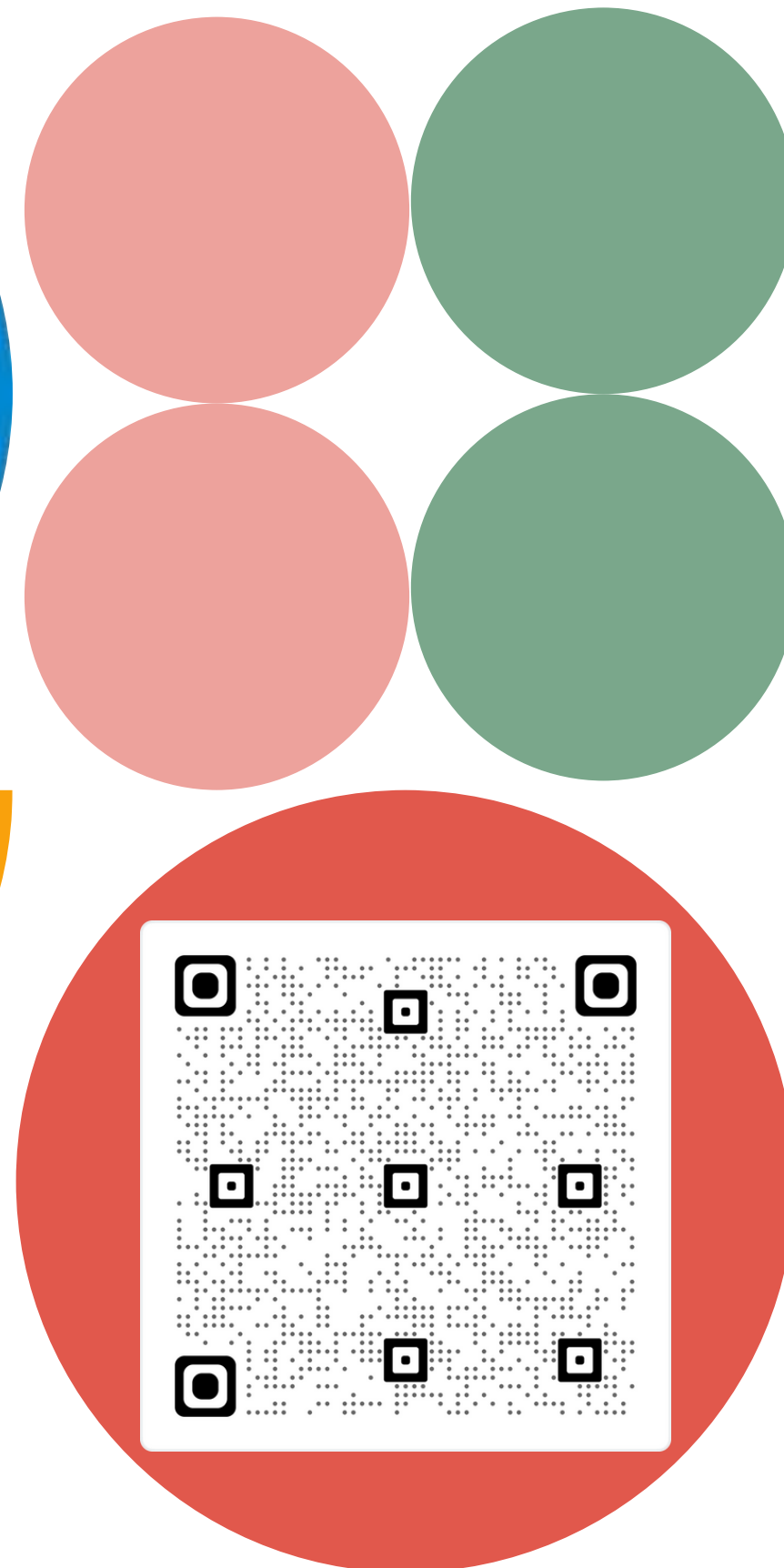




La métacognition au service de l'évaluation des apprentissages



Mylène Goulet, Martin Roy et Céline Tengelsen
Conseillères pédagogiques



A decorative graphic on the left side of the slide consists of a large red circle in the center, a blue semi-circle at the top, and four smaller circles (two orange and two green) arranged in a 2x2 grid at the bottom.

Plan de la présentation

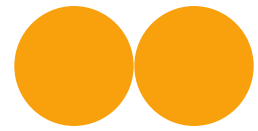
- Mise en contexte
- Pourquoi miser sur la métacognition?
- Quel impact sur nos cours?



Cégep à distance

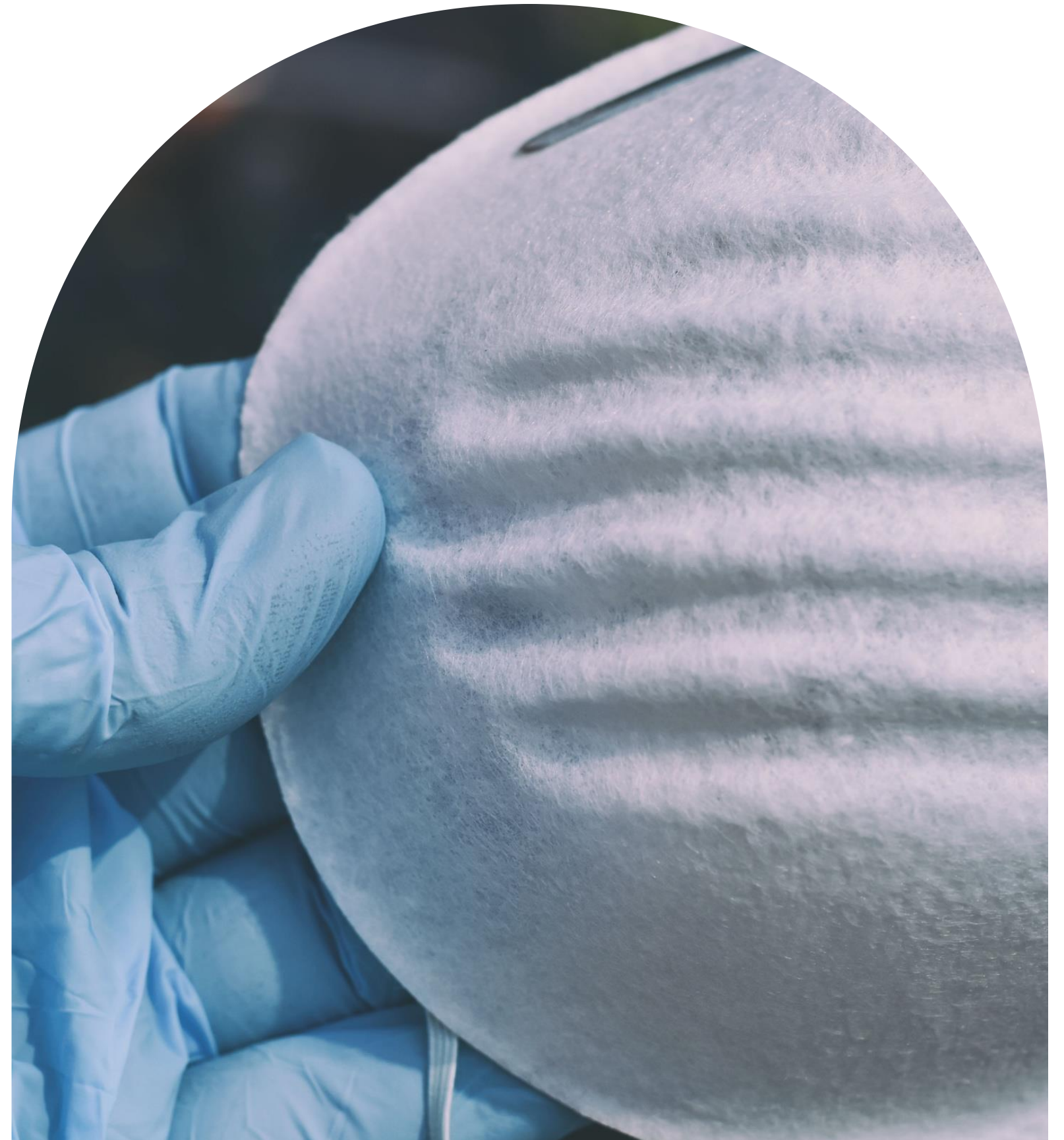
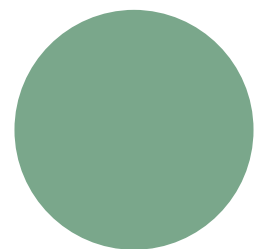
- Cours autoportants en mode asynchrone
- Tuteur ou tutrice
 - Soutien à l'apprentissage
 - Évaluation
- Évaluations finales en lieu de passation





Impact de la pandémie

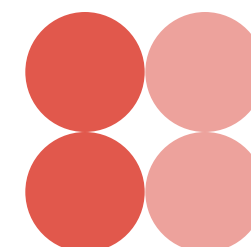
- Évaluations finales à distance
- Enjeux
 - Plagiat (Fortier, 2020)
 - Crédibilité des évaluations à distance (Béland, Bureau et Peters, 2020)

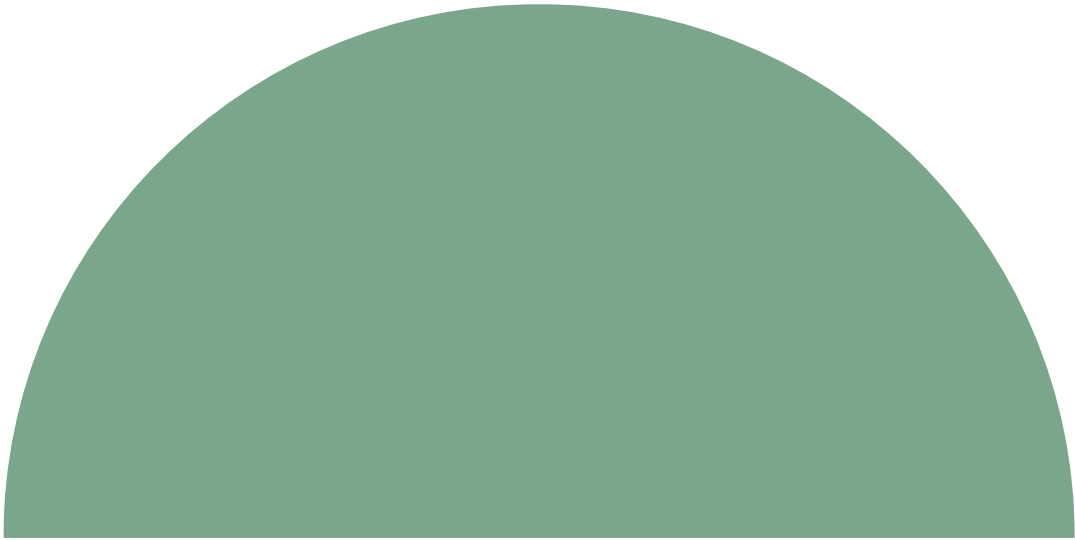
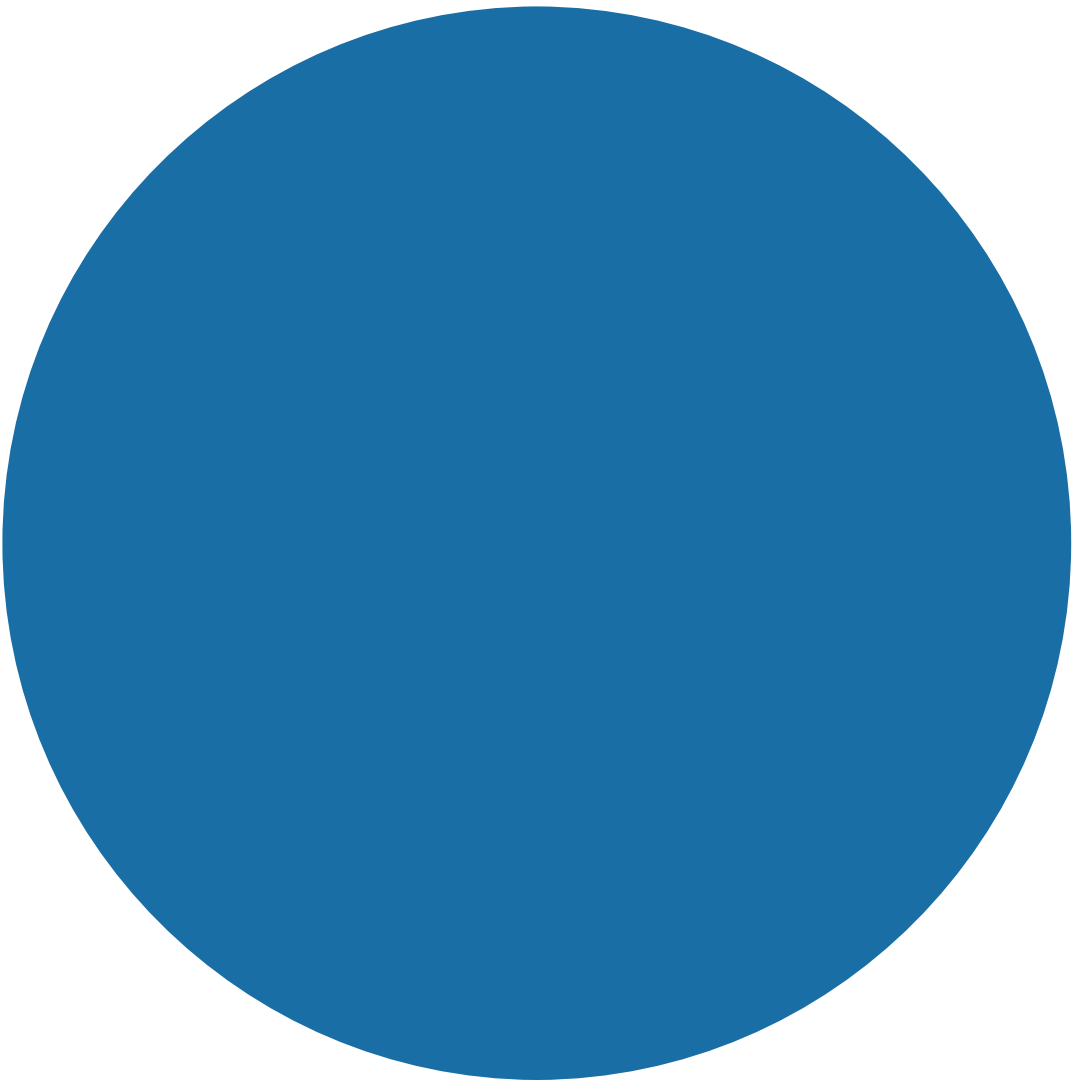




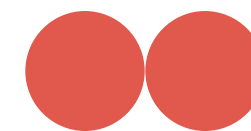
Les outils développés

- **Entretien d'évaluation** (Audet, 2011; Cormier, Turcotte, Arsenault-Hubert et Voisard, 2020; Heilporn et Denis, 2020; Prioleau, 2021)
- **Journal réflexif** (Bouchard, 2011; Cazan, 2012; Roelle, Krüger, Jansen et Berthold, 2012; Schmidt, Maier et Nücles, 2012)





Pourquoi miser sur la
métacognition?





«Promouvoir l'intégrité plutôt que punir le plagiat»

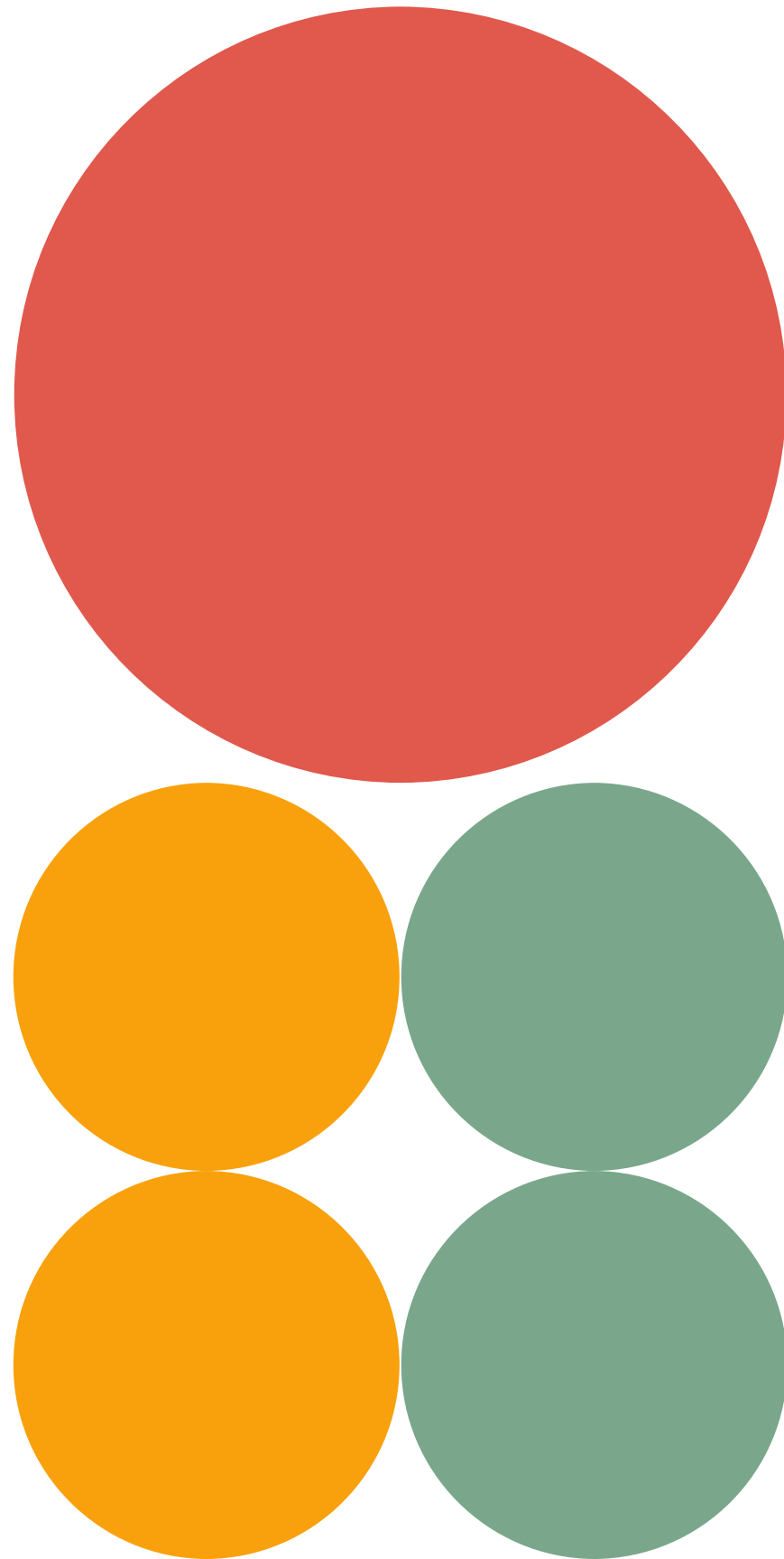
Martine Peters, conférence d'ouverture,
AQPC 2022



« la connaissance qu'une personne a de ses connaissances, du contrôle qu'elle a sur elle-même, ainsi que sur ses stratégies d'apprentissage »

(Roberge, 2021, p.15)





Bases du Programme de formation générale

Compétences communes

- Résoudre des problèmes
- Exercer sa créativité
- Communiquer

Buts et visées

- Former la personne à vivre en société de façon responsable

(Ministère de l'Éducation et de l'Enseignement supérieur, 2017)



La recherche

Impacts sur la motivation,
la réussite
et la persévérance
en milieu scolaire

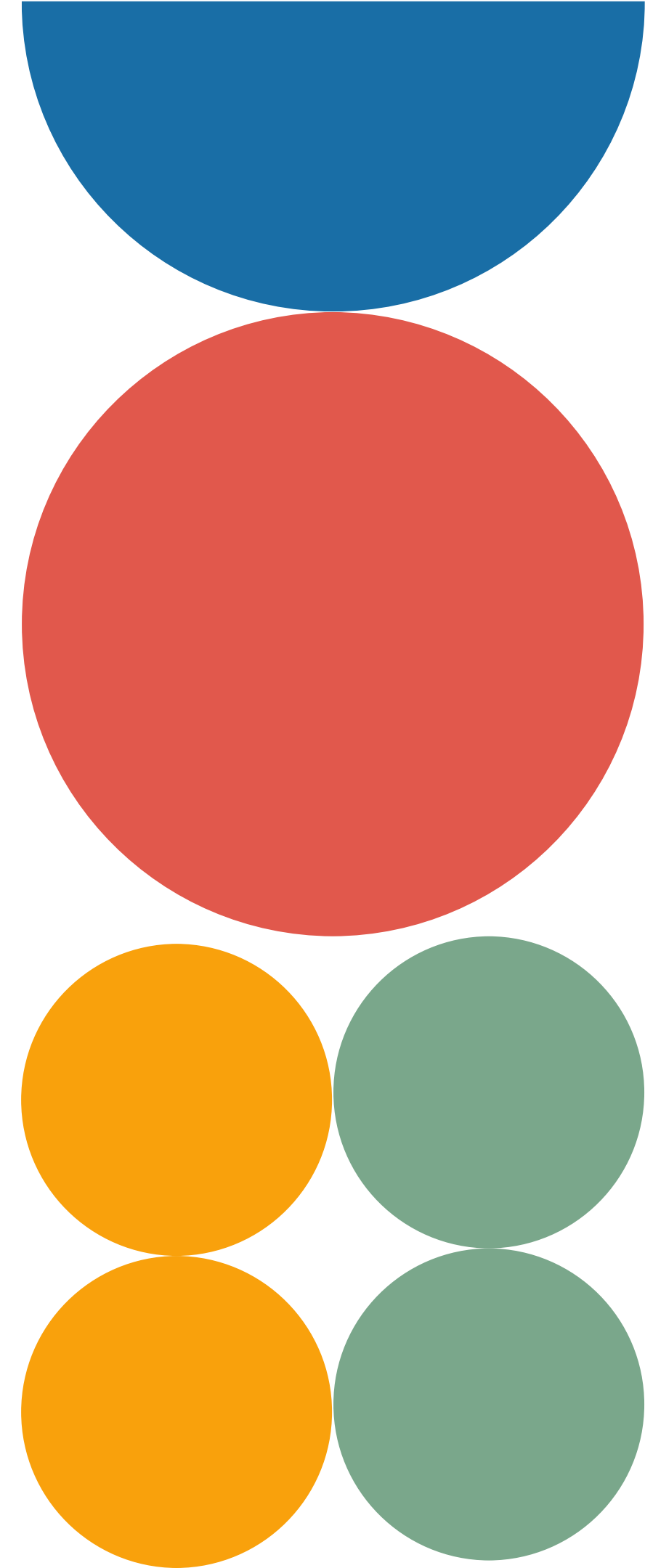
(Frenkel et Déforge, 2014;
Beach, Anderson, Jacovidis et Chadwick, 2020)

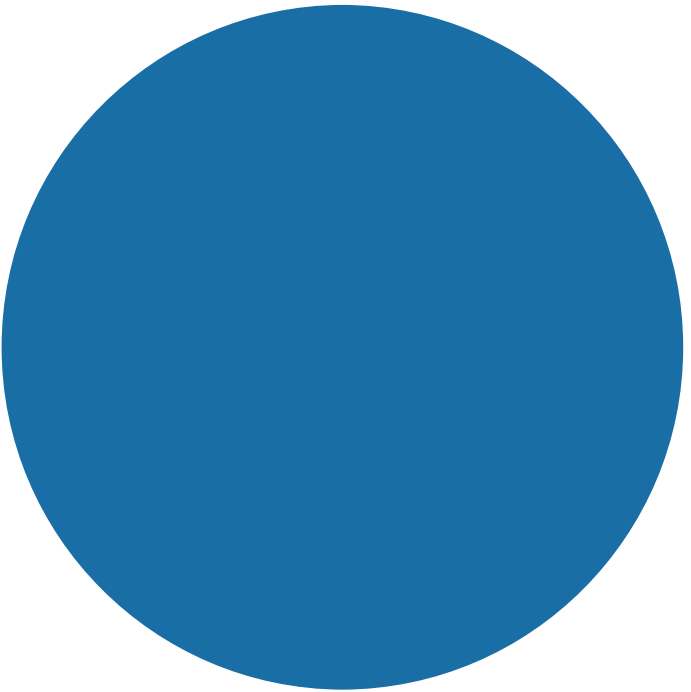


Bonnes pratiques

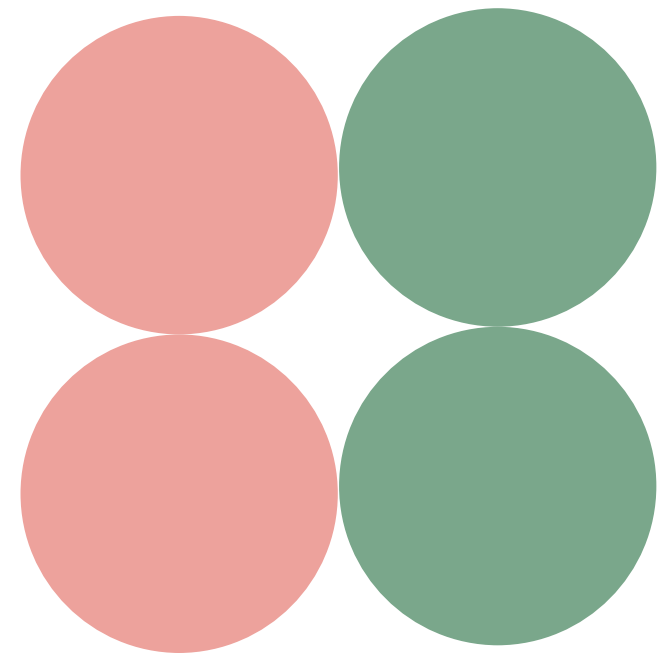
- Faire en sorte que les élèves s'appuient sur leur réflexion
- Créer des environnements d'apprentissage favorisant la métacognition
- Aligner les programmes d'études et les évaluations

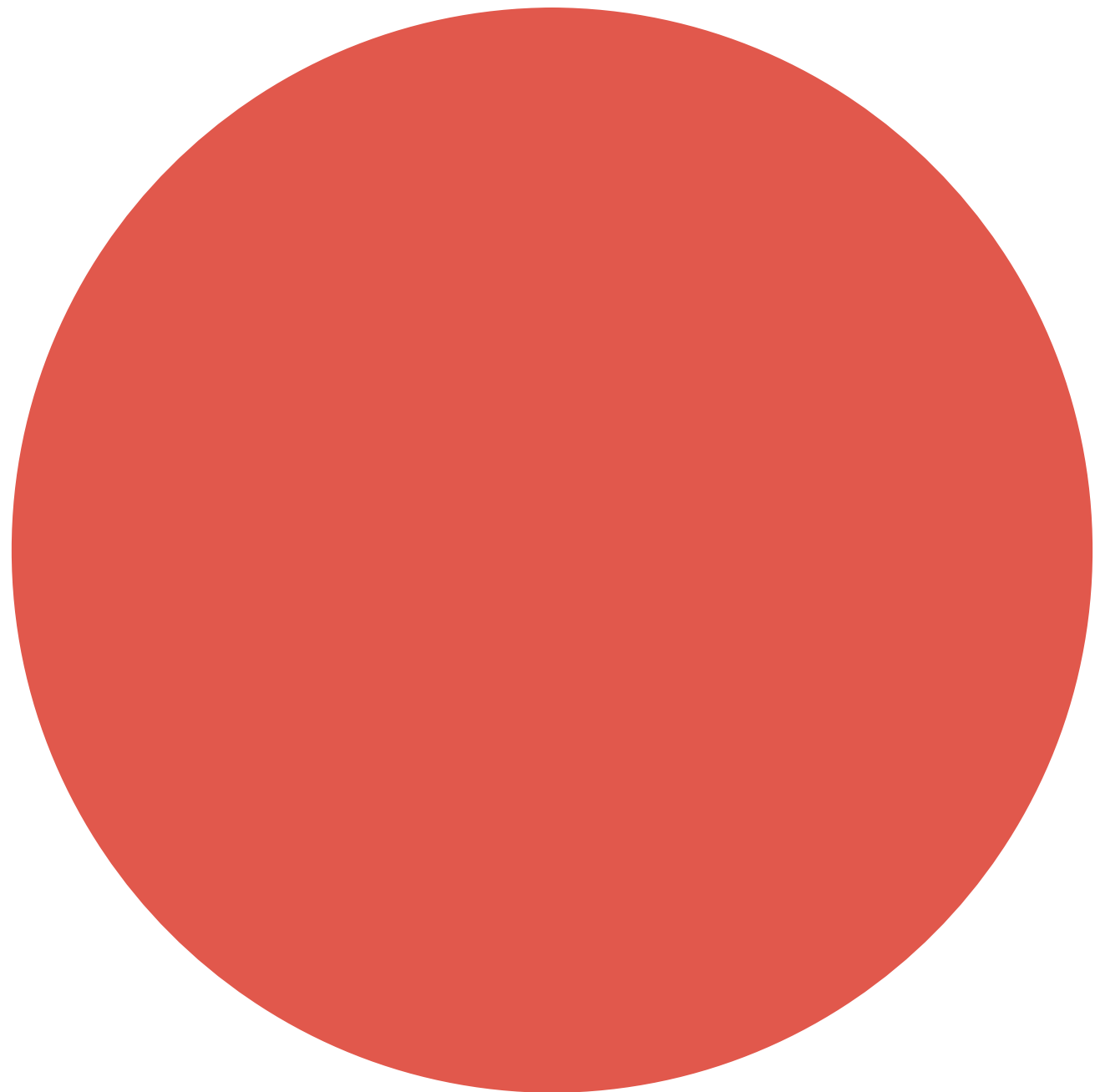
(Beach, Anderson, Jacovidis et Chadwick, 2020)



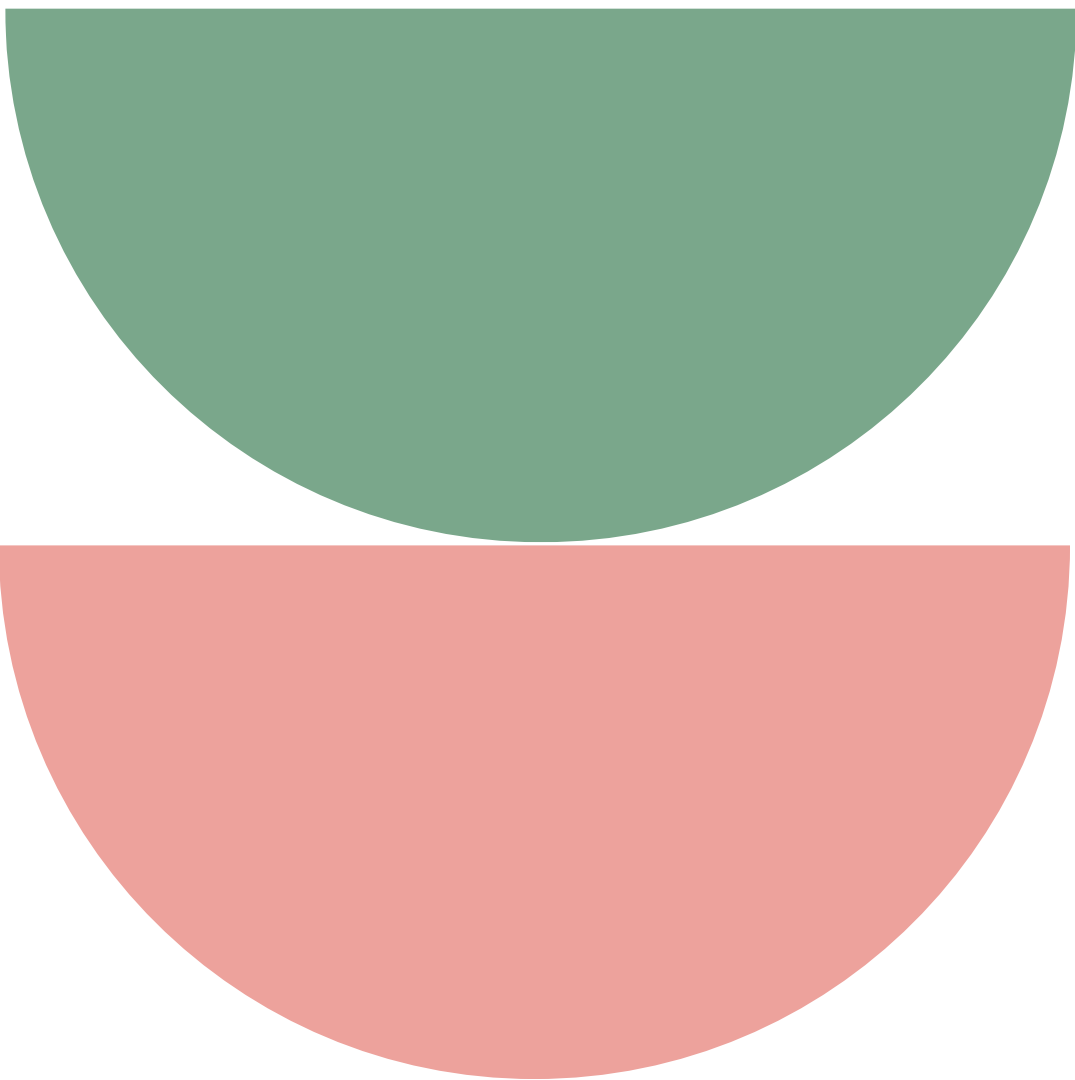


Les impacts sur nos cours





La scénarisation



Quiz – Choix de réponse unique	
Question 1	Après avoir pris connaissance de la grille, selon vous, est-ce que le texte que vous venez de corriger obtiendrait une bonne note ?
Choix de réponse	<input checked="" type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non
Rétroaction positive	Rétroaction négative
Bien. Vous pourrez vérifier si votre évaluation de la situation est juste avec le corrigé de votre sensei dans la prochaine section.	Pas tout à fait ? Vous pourrez vérifier si votre évaluation de la situation est juste avec le corrigé de votre sensei dans la prochaine section. Si vous croyez que certains aspects mériteraient une plus grande attention de votre part, n'hésitez pas à modifier les aspects qui correspondent moins bien au quatrième critère de la grille d'évaluation.

Bonne révision !

Version du commentaire critique corrigée par votre sensei

Une fois que vous êtes satisfait de la version corrigée du commentaire critique, vous pouvez comparer votre travail à celui de votre sensei que vous trouvez ci-dessous.



ÉVALUATION DE LA QUALITÉ D'UN PARAGRAPHE

Stratégies de révision



Référez-vous à la correction que vous avez reçue de votre premier devoir pour réfléchir à la question qui suit.

Lequel des critères d'évaluation représente le plus grand défi pour vous?

Pour répondre :

1. Ciblez l'une de vos erreurs.
2. Déterminez le critère d'évaluation à laquelle elle appartient.
3. Dites quelle stratégie vous permettrait de vous réviser plus efficacement en précisant le raisonnement derrière votre choix.

N'hésitez pas à consulter la fiche de validation pour vous inspirer.

Tapez votre texte ici

ENREGISTRER



Menu

Sous-titres



Jouer



Précédent

Page 8/9

Suivant



Retour réflexif sur votre travail

Vous devez réaliser un retour réflexif sur l'ensemble des actions que vous avez effectuées dans le module 2. Pour ce faire, répondez à chaque question présentée ci-dessous en vous référant aux différents exercices des cahiers 5, 6, 7 et 8 du présent guide d'apprentissage.

Question 1

Retour sur la leçon 5 : *Le contenu d'un texte argumentatif*

Ce que vous retenir des faits, des opinions et de la validation de l'information.

Expliquez pourquoi votre apprentissage des faits et des opinions a enrichi le contenu de votre texte argumentatif. Précisez également comment la validation de l'information d'un texte à l'étude vous a aidé lors la rédaction de votre texte argumentatif.

Mon tableau des difficultés

Il est normal de rencontrer des difficultés en français. L'important est de les cerner et de trouver des stratégies pour les corriger.

Créez une liste des difficultés que vous avez surmontées jusqu'à présent et de celles qui restent à corriger.

Inscrivez chaque difficulté dans la colonne appropriée en ajoutant la stratégie qui a fonctionné ou celle que vous utiliserez pour corriger cette lacune.

Difficulté surmontée	Stratégie utilisée	Difficulté à corriger	Stratégie pour la surmonter

Ce tableau représente votre plan pour corriger vos lacunes en français. Mettez en pratique ces stratégies aussi souvent que possible pour qu'elles deviennent des réflexes.

- Partie orale :
- Récitez à haute voix votre texte afin de vous exercer à utiliser le registre standard à l'oral.
- Enregistrez votre voix à l'aide d'une plateforme d'enregistrement audio de votre choix (par exemple, le dictaphone de votre cellulaire).

Réécoutez votre enregistrement audio et répondez aux questions suivantes.

Quels ont été vos principaux défis lors de cette reformulation?

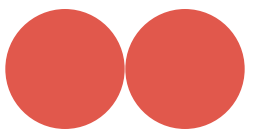
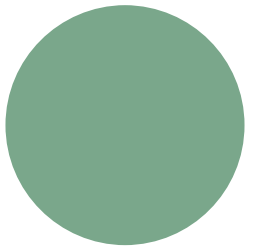
Sur quoi devrez-vous particulièrement travailler afin d'utiliser un registre standard lors de vos prochaines communications à l'oral?

Super!

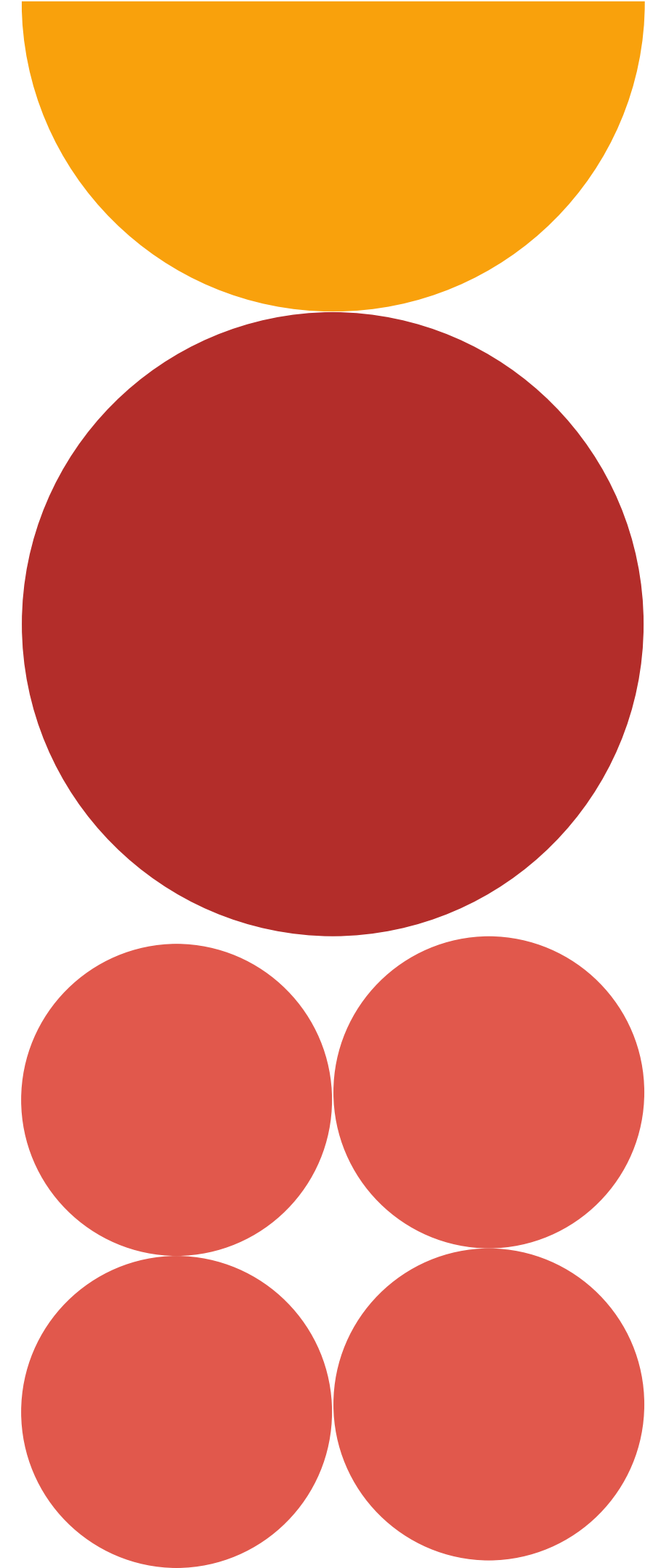


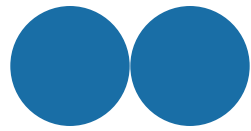


Le journal réflexif



	Généralités
Qu'est-ce qu'un journal d'apprentissage?	Le journal d'apprentissage permet de garder une trace de votre évolution tout au long du cours. Vous y notez vos apprentissages et vos réflexions sur vos forces et défis, ainsi que sur les stratégies que vous avez employées.
À quoi sert-il?	<ul style="list-style-type: none">• Voir votre évolution, c'est motivant!• Vous éprouvez quelques difficultés? Faites le point et ajustez le tir en cours de route.• En fin de parcours, il vous sert à réaliser une partie importante de l'évaluation finale : l'entretien d'évaluation. Vous pouvez alors faire un bilan des points à mentionner lors de l'entretien et déterminer les exemples à utiliser pour appuyer ces points.
Comment s'en servir?	Le journal d'apprentissage est utilisé à cinq moments distincts : <ol style="list-style-type: none">1. <u>À la fin de chaque préparation au devoir</u>, réfléchissez sur son déroulement.2. <u>Lors de la conclusion de chaque module</u>, faites un bilan de vos apprentissages.3. <u>Lorsque vous avez terminé votre devoir</u>, prenez le temps de noter comment cela s'est passé.4. <u>Lorsque vous recevez votre note de votre tutrice/tuteur</u>, prenez le temps de lire ses commentaires. Cet accompagnement peut vous aider à bien réussir le cours.5. <u>Lorsque vous avez terminé l'examen écrit et/ou oral de votre évaluation finale</u>, préparez votre entretien d'évaluation. Lors de cet entretien avec votre tutrice/tuteur, vous devez présenter votre réflexion sur votre démarche d'apprentissage en discutant plus particulièrement des points suivants : les facilitateurs, les défis rencontrés, vos forces, vos points à améliorer et les stratégies à réinvestir.



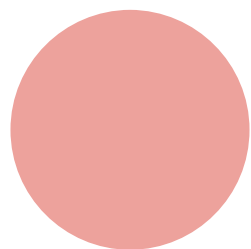


Réflexion sur les préparations au devoir

Déroulement préparations au devoir

Vous avez terminé votre préparation au devoir? Prenez le temps de décrire comment ça s'est passé et ce que vous pouvez en retirer. Justifiez à l'aide d'exemples.

	Module 1	Module 2	Module 3
Étapes	Comment s'est déroulé la préparation au devoir? Quelles étapes maîtrisez-vous bien? Quelles étapes feriez-vous différemment? Comment vous y prendriez-vous?		
	Rédigez votre réponse ici.	Rédigez votre réponse ici.	Rédigez votre réponse ici.
Stratégies à réinvestir¹	Vous sentez-vous prête ou prêt à réaliser votre devoir? Quelles stratégies allez-vous appliquer lors du devoir?		
	Rédigez votre réponse ici.	Rédigez votre réponse ici.	Rédigez votre réponse ici.





Évaluation finale

Étapes

Comment s'est déroulé votre examen écrit? Par quelles étapes êtes-vous passées pour réaliser cet examen écrit? Quels sont les choix que vous avez eu à faire pendant cet examen écrit?

Rédigez votre réponse ici.

Facilitateurs et défis

Qu'est-ce qui a été facile et/ou difficile?

Rédigez votre réponse ici.

Stratégies à réinvestir

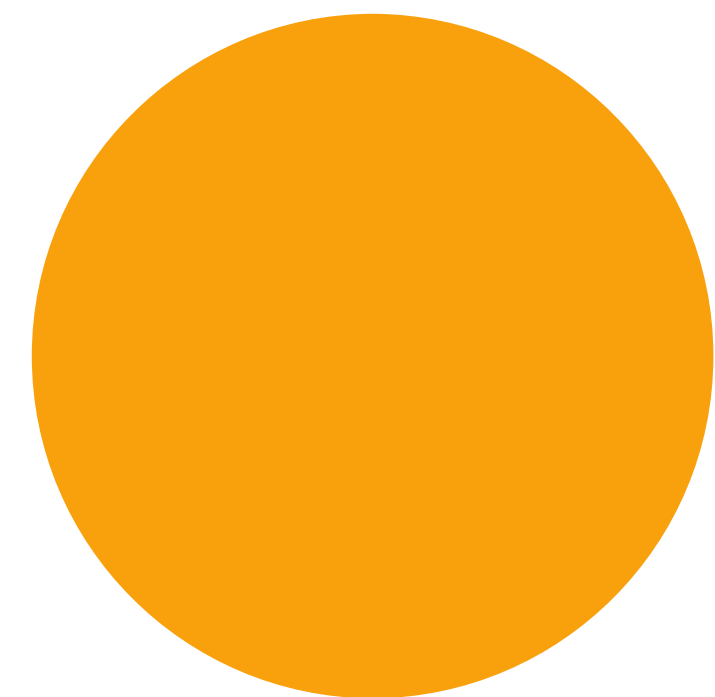
Quelles stratégies vont ont bien servi (vous pourriez vouloir les réinvestir/réutiliser!)? Quelles stratégies pourriez-vous améliorer?

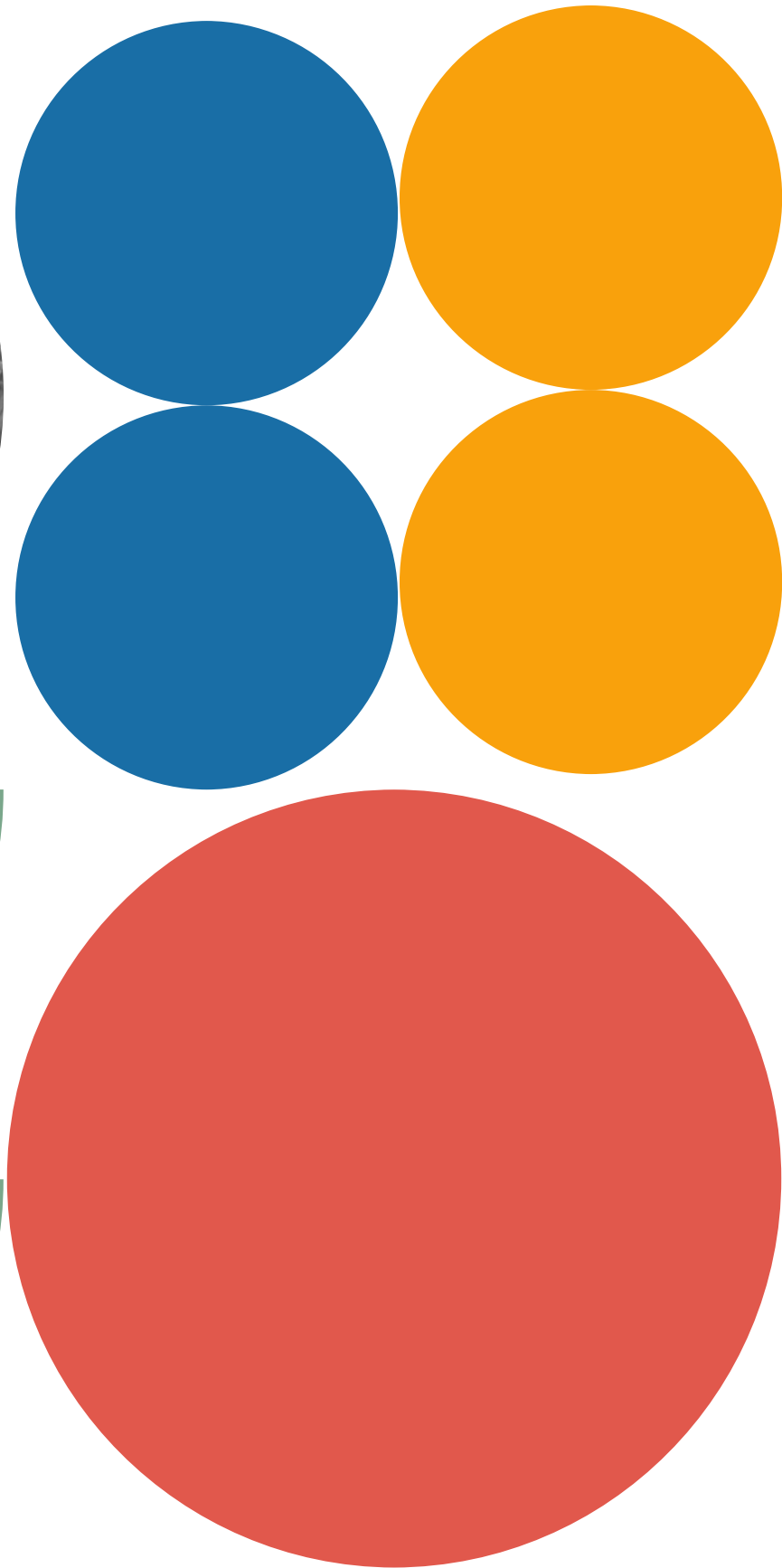
Rédigez votre réponse ici.

Forces

De quoi êtes-vous le plus fier? Quelles actions avez-vous posées pour progresser depuis votre devoir précédent.

Rédigez votre réponse ici.





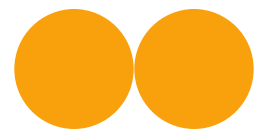
L'entretien d'évaluation



Comment t'es-tu préparée?

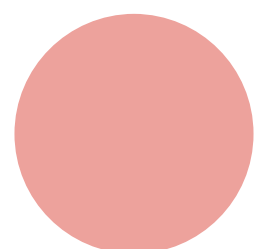


«[...] j'ai aussi pris soin de revoir cette question-là en particulier dans le manuel du cours parce c'est assez bien présenté [...]»



Quel défi as-tu relevé?

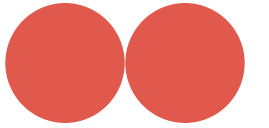
*«Je sais que le cours
m'a aidé là-dessus.»*





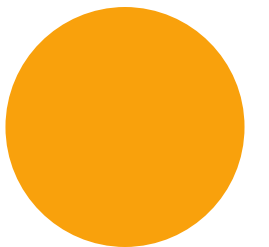
Que ferais-tu différemment?

*«Ça m'aurait aidé si
j'avais fait une révision
un peu plus homogène
de toute la matière.»*



Du côté des tutrices et tuteurs

«Ce que j'adore, justement, de ce que tu me dis, c'est que tu as été capable de faire une énorme introspection [...]»



Grille de l'entretien d'évaluation

Nom de l'étudiante ou de l'étudiant :

Code permanent :

Tâche : Expliquer oralement la démarche d'apprentissage d'un point de vue métacognitif.

Note : /100

Critères d'évaluation	Excellent 100 % – 90 %	Très bien 89 % – 80 %	Bien 79 % – 70 %	Satisfaisant 69 % – 60 %	Insuffisant 59 % et moins	Résultats
Critère 1 Complétude de l'explication						
50 points	de 50 à 45	de 44 à 40	de 39 à 35	de 34 à 30	29 et moins	<input type="text"/> /50
Critère 2 Pertinence de l'explication						
50 points	de 50 à 45	de 44 à 40	de 39 à 35	de 34 à 30	29 et moins	<input type="text"/> /50

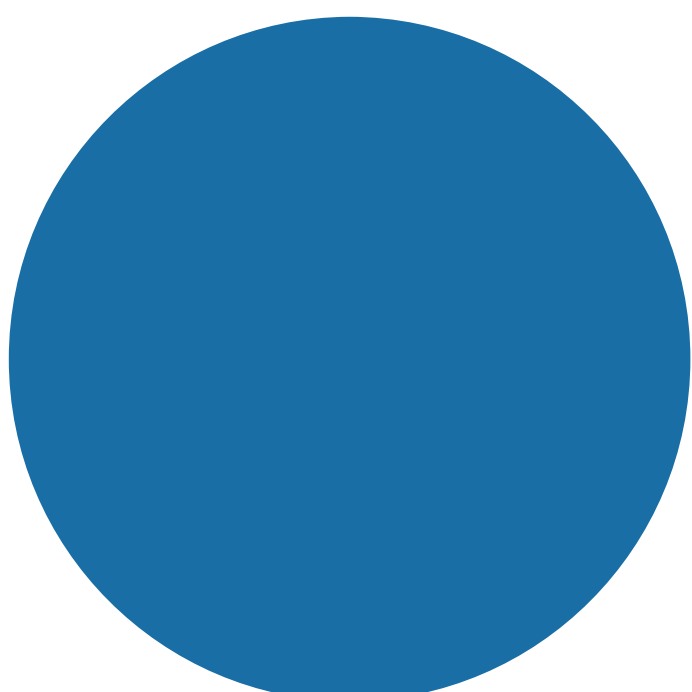
Commentaires de la tutrice ou du tuteur :

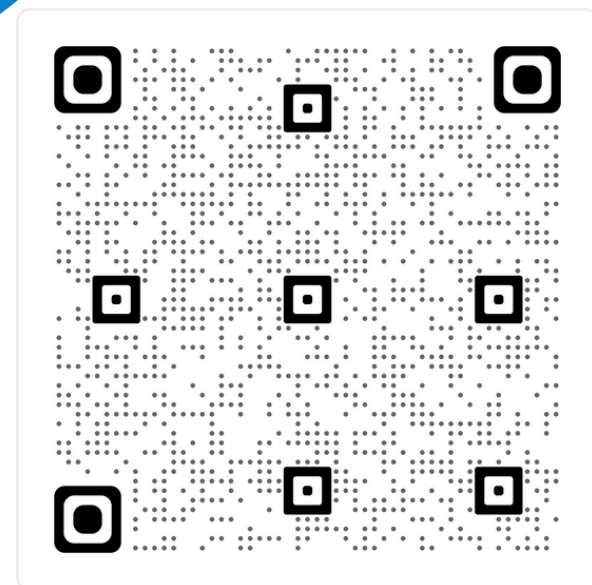


En conclusion

D'autres aptitudes essentielles au marché du travail [...] sont l'introspection, l'autocritique et la résolution de problèmes. (Bouchard, 2011)

Les étudiants seront alors mieux préparés pour la suite de leur parcours scolaire et professionnel.





- Mylène Goulet
- Martin Roy
- Céline Tengelsen

Références

Audet, L. (2011). *Les pratiques et défis de l'évaluation en ligne*. Le Réseau d'enseignement francophone à distance du Canada (REFAD).

Beach, P. T., Anderson, R. C., Jacovidis, J. N. et Chadwich, K. L. (2020). Making the abstract explicit: The role of metacognition in teaching and learning. Organisation du Baccalauréat International : Maryland, U.S.A.

Béland, S., Bureau, J. S. et Peters, M. (2020). Plagier en temps de pandémie. *Évaluer. Journal international de recherche en éducation et formation, Hors-série*, 35-40.

Bouchard, L. (2011). *Les perceptions d'étudiants au baccalauréat en sciences infirmières de l'utilisation du journal d'apprentissage* (mémoire de maîtrise, Université de Montréal).

Cazan, A.-M. (2012). Enhancing self regulated learning by learning journals. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 33, 413-417.

Fortier, M. (2020, 26 août). Le confinement a profité aux cégépiens tricheurs. *Le Devoir*.

Cormier, C., Turcotte, V., Arsenault-Hubert, F. et Voisard, B. (2020). **L'entrevue individuelle comme méthode d'évaluation novatrice**.

Frenkel, S. et Déforge, H. (2014). Métacognition et réussite scolaire : perspectives théoriques. Dans C. Giraudeau et G. Chasseigne (dir.), *Psychologie, Éducation et Vie Scolaire* (p. 87-113). Éditions Publibook Université : Tours, France.

Heilporn, G. et Denis, C. (2020). Dispositifs d'évaluation en ligne : des recommandations de la littérature scientifique à des décisions précipitées en pratique. *Évaluer. Journal international de recherche en éducation et formation, Hors-série* (1), 165-172.

Ministère de l'Éducation et de l'Enseignement supérieur [MEES]. (2017). *Composantes de la formation générale. Extraits des programmes d'études conduisant au diplôme d'études collégiales (DEC)*. Gouvernement du Québec : Québec, QC.

Prioleau, É. (2021). *L'entrevue individuelle, un mode d'évaluation qui gagne en popularité*.

Roberge, J. (2021). La maturité d'apprentissage: comment la susciter chez nos étudiants? *Pédagogie collégiale*, 34(3), 11-16.

Roelle, J., Krüger, S., Jansen, C. et Berthold, K. (2012). The Use of Solved Example Problems for Fostering Strategies of Self-Regulated Learning in Journal Writing. *Educational Research International, Special Issue*.

Schmidt, K., Maier, J. et Nückles, M. (2012). Writing about the Personal Utility of Learning Contents in a Learning Journal Improves Learning Motivation and Comprehension. *Educational Research International, Special Issue*.

Images: Unsplash et Cégep à distance