



Rapport d'évaluation de la mesure
Suivi et encadrement des étudiants de
première session (S1)



Évaluation de la mesure telle que conduite à l'automne 2021

Adopté par la règle pédagogique le 7 décembre 2022

Évaluer ce qui est difficilement mesurable

Portrait de l'évaluation de la mesure Suivi et encadrement des étudiantes et étudiants de 1^{re} session

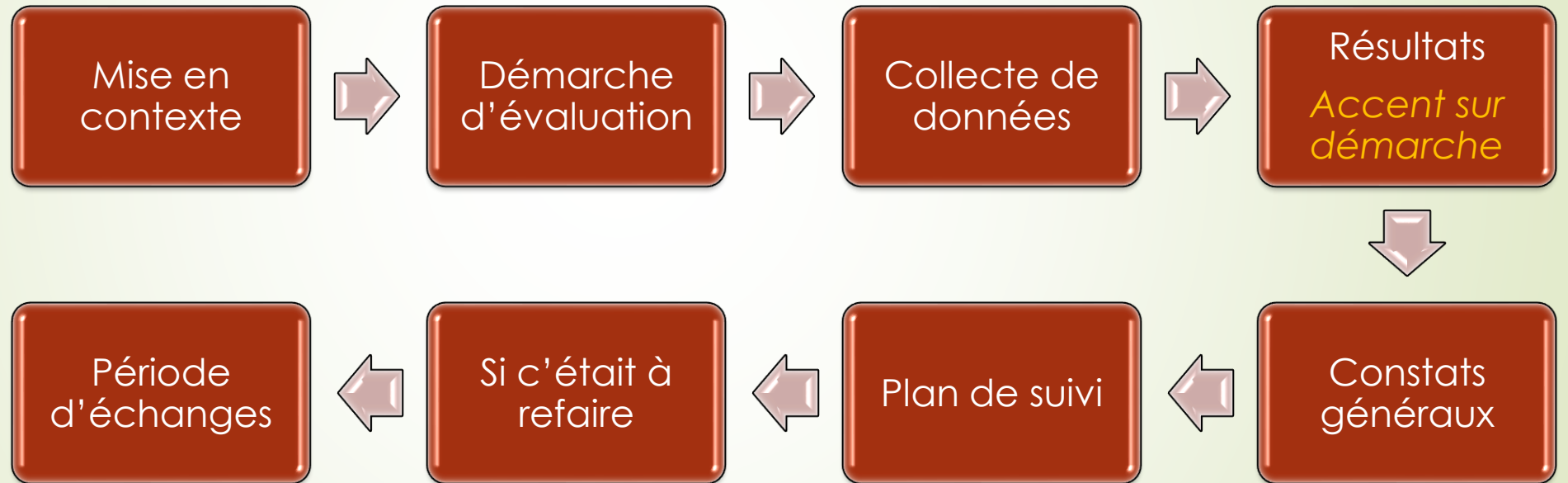
Présentation au colloque de l'AQPC

7 juin 2023

En 24
diapositives

1

Plan de la présentation



Origines de cette évaluation

Selon...

Constat réseau

Démarche collègue
d'assurance qualité

Peu
d'évaluation
des mesures
d'aide

Plan
stratégique
2020-2025

Mesure phare
impliquant
beaucoup de
personnes

Mesure Suivi et encadrement des étudiants de 1^{re} session

4

Mise en
contexte
pour
débuter

Objectifs: soutenir réussite en 1^{re} session et persévérance; favoriser transition secondaire-collégial

1. Volet programme

(sem. 1 à 5)

Activités de prévention:

- gestion de temps
- organisation des études
- activité d'intégration
- etc.

=> Profs répondants à la réussite et
profs du programme

2. Suivi des étudiants à risque (sem. 5 à 15)

- **Dépistage** (absences / notes / remarques des professeurs)
- Offre de **soutien individuel** (référence aux ressources d'aide du collège)

=> API + répondants à la réussite

Ampleur de la mesure

Ciblage – Dépistés vs S1

A-2019

942

A-2020

1085

A-2021

1020

1020 / 3160

32,3 %

Démarche d'évaluation

Caractéristiques

Éléments clés

Comité
d'évaluation
Composition et
rôle

Mode opératoire
Travail préalable
fait par CP et
conseiller-analyste

Devis
d'évaluation
Court, mais
complet

Posture
Neutre

Devis d'évaluation

Composantes

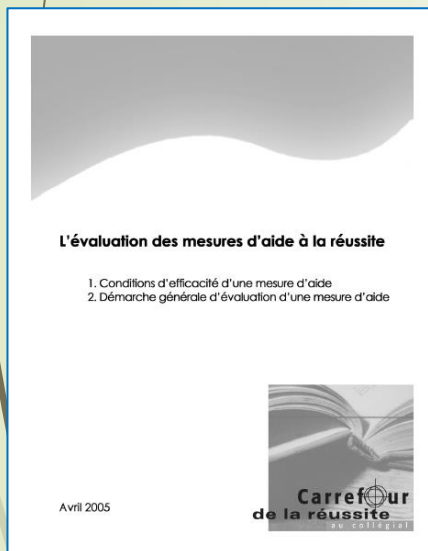
Mise en
contexte

Considérations

Critères et
indicateurs

Rôles et
responsabilités

Étapes et
échancier



Critères d'évaluation et indicateurs

7 critères

L'évaluation des mesures d'aide à la réussite

1. Conditions d'efficacité d'une mesure d'aide
2. Démarche générale d'évaluation d'une mesure d'aide



Avril 2005

Ciblage de la population étudiante ayant des besoins ou difficultés

Utilisation
Accessibilité

Efficacité
Réussite et persévérance

Adéquation des actions avec les objectifs
Point de vue des intervenants

Cohérence

Point de vue des intervenants

Satisfaction des usagers

Point de vue de la population étudiante

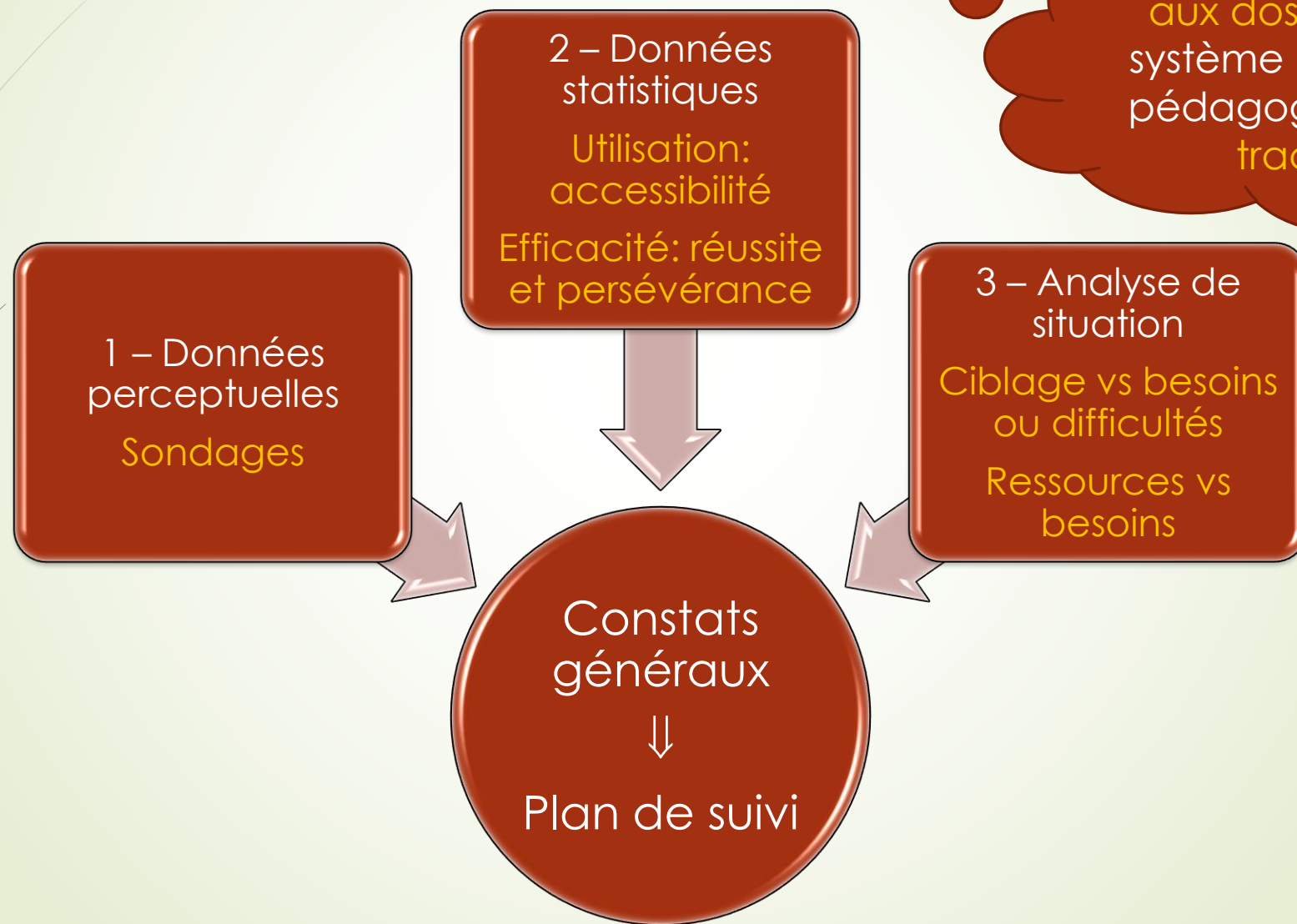
Adéquation des ressources associées à la mesure en fonction des besoins

Fondements
Caractéristiques d'une bonne mesure d'aide

Critères d'évaluation et indicateurs

Critères d'évaluation	Indicateurs	Commentaires
Ciblage de la population étudiante ayant des besoins ou difficultés	Corrélation entre besoins ou difficultés et dépistage	Analyse de situation
Utilisation	Nombre et % d'étudiants dépistés	Selon l'intervenant
	Nombre et % d'étudiants dépistés s'étant présentés	
<i>Accessibilité</i>		
Efficacité <i>Réussite et persévérance</i>	% d'étudiants ayant réussi tous leurs cours à la session 1	Comparaison : <ul style="list-style-type: none"> • Dépistés s'étant présentés vs • Dépistés ne s'étant pas présentés Selon l'intervenant
	Taux de réussite moyen des cours à la session 1	
	Taux de réinscription à la session 2 (tout programme & même collège)	
	% d'étudiants ayant réussi tous leurs cours à la session 2	
	Taux de réussite moyen des cours à la session 2	
	Taux de réinscription à la session 3 (tout programme & même collège)	
	% d'étudiants ayant réussi tous leurs cours à la session 3	
Adéquation des actions avec les objectifs <i>Point de vue des intervenants</i>	Taux de satisfaction des répondants à la réussite, API et autres intervenants à l'égard de : la clarté des objectifs et l'adéquation des actions avec les objectifs. Taux de satisfaction des programmes à l'égard du «volet programme» dont ils ont la charge : clarté des objectifs et adéquation des actions avec les objectifs.	Données perceptuelles obtenues via sondages et <i>focus group</i> (au besoin)
Cohérence <i>Point de vue des intervenants</i>	Taux de satisfaction des répondants à la réussite, API et autres intervenants à l'égard de : la formation reçue, les modalités de communication et la logistique. Taux de satisfaction des programmes à l'égard du «volet programme» dont ils ont la charge : soutien reçu.	Données perceptuelles obtenues via sondages et <i>focus group</i> (au besoin)
Satisfaction des usagers <i>Point de vue des étudiants</i>	Taux de satisfaction des étudiants à l'égard d'éléments liés aux critères d'évaluation précédents : <ul style="list-style-type: none"> • Utilisation (plus spécifiquement l'accessibilité) ; • Efficacité ; • Adéquation des actions avec les objectifs ; • Cohérence. Taux de satisfaction global des étudiants quant au suivi et à l'accompagnement reçus	Données perceptuelles obtenues via sondages
Adéquation des ressources associées à la mesure en fonction des besoins	Corrélation entre besoins et ressources associées	Analyse de situation

Structure de l'évaluation



Impossible sans codes
aux dossiers dans
système de gestion
pédagogique pour
traçage

Présentations effectuées

Régie
pédagogique
2022-04-13

Équipe des API
2022-05-19

Régie collège
élargie
2022-06-14

Répondantes et
répondants à la
réussite
2022-08-16

Ensemble des CD
2022-09-15

Équipe des CP
2022-09-22

Commission des
études
2023-04-20

Colloque de
l'AQPC
2023-06-07

Angle 1 – Données perceptuelles

Sondages – Taux de réponse

Étudiants s'étant
présentés

$$281 / 637 = 44 \%$$

Étudiants ne
s'étant pas
présentés

$$174 / 396 = 44 \%$$

Aides
pédagogiques
individuels

$$8 / 9 = 89 \%$$

Répondants à la
réussite

$$33 / 47 = 70 \%$$

Coordonnateurs
de programmes

$$24 / 32 = 75 \%$$

Angle 1 – Données perceptuelles

Sondages – Questions

En lien avec les
critères d'évaluation
et indicateurs

Qualité
Simple, courte,
précise, univoque et
neutre

Couvrant les deux
volets de la mesure

Couvrant les deux
types
d'intervenantes et
intervenants

Mesure perceptuelle
de l'efficacité
Réussite et
persévérance

Formulation
identique pour
triangulation
Pour angles
d'analyse multiples

Angle 1 – Données perceptuelles

Sondages – Repères

Échelle de satisfaction

- ▶ Tout à fait en accord **4**
- ▶ Plutôt en accord **3**
- ▶ Plutôt en désaccord **2**
- ▶ Tout à fait en désaccord **1**
- ▶ Ne s'applique pas / ne sais pas

Grille d'analyse

3,5 à 4	• Satisfaction très élevée
3 à 3,5	• Satisfaction élevée
2,5 à 3	• Satisfaction teintée d'insatisfaction

Angle 1 – Données perceptuelles

Sondages – Constats généraux

Étudiants ne s'étant pas présentés
 41 % pas eu le temps
 21 % pas besoin d'aide

Très grande convergence

Satisfaction élevée pour l'ensemble des aspects

Volet *Suivi des étudiants à risque*
 >
 Volet *Programme*

Enjeu quant à la concertation

Résultats
 ≥
 3,15
 Étudiants s'étant présentés
 3,58
 RRÉU
 3,46
 CD
 3,63
 API
 Sauf trois aspects

Volets:

- Volet « Suivi des étudiants à risque en 1^{re} session »
- Volet « Programme – transition secondaire-collégial »

Angle 2 – Données statistiques

S'étant présentés vs Dépistés

≈ 2 / 3

A-2019
65,0 %

A-2020
69,0 %

Filles 64,3 %
≈
Garçons 63,7 %

A-2021
64,0 %

Angle 2 – Données statistiques

S'étant présentés vs Dépistés

A-2021

API

Taux de
présence
63,2 %

≈

RRÉU

Taux de
présence
59,2 %

≠

Dossiers
scolaires plus
faibles

mgs
S'étant présentés
74,1

mgs
S'étant présentés
75,8

Angle 2 – Données statistiques

Efficacité – Réussite

1^{re} session

Cohorte	% ayant réussi tous leurs cours		Taux de réussite moyen des cours (%)	
	Présentés	Pas présentés	Présentés	Pas présentés
A-2019	19,6	17,0	59,0	53,2
A-2020	44,0	33,9	67,3	55,3
A-2021	37,7	28,0	69,3	61,5

mgs

Présentés \approx Pas présentés

Angle 2 – Données statistiques

Efficacité – Réussite et persévérance

Cohorte	Taux de réinscription (%)		% ayant réussi tous leurs cours		Taux de réussite moyen des cours (%)	
	TP & MC					
	Présentés	Pas présentés	Présentés	Pas présentés	Présentés	Pas présentés
A-2019	76,0	64,2	59,1	52,8	79,8	79,0
A-2020	76,6	70,5	50,7	44,7	75,8	72,0

Angle 2 – Données statistiques

Efficacité – Réussite et persévérance

Cohorte	Taux de réinscription (%)		% ayant réussi tous leurs cours		Taux de réussite moyen des cours (%)	
	TP & MC					
	Présentés	Pas présentés	Présentés	Pas présentés	Présentés	Pas présentés
A-2019	66,3	56,7	52,5	48,1	77,3	74,4
A-2020	58,9	52,4	47,4	44,9	77,7	76,1

Réussite et persévérance
1^{re}, 2^e et 3^e sessions

Présentés > Pas présentés

Angle 3 – Analyse de situation

Ciblage – S1 vs Dépistés vs S'étant présentés

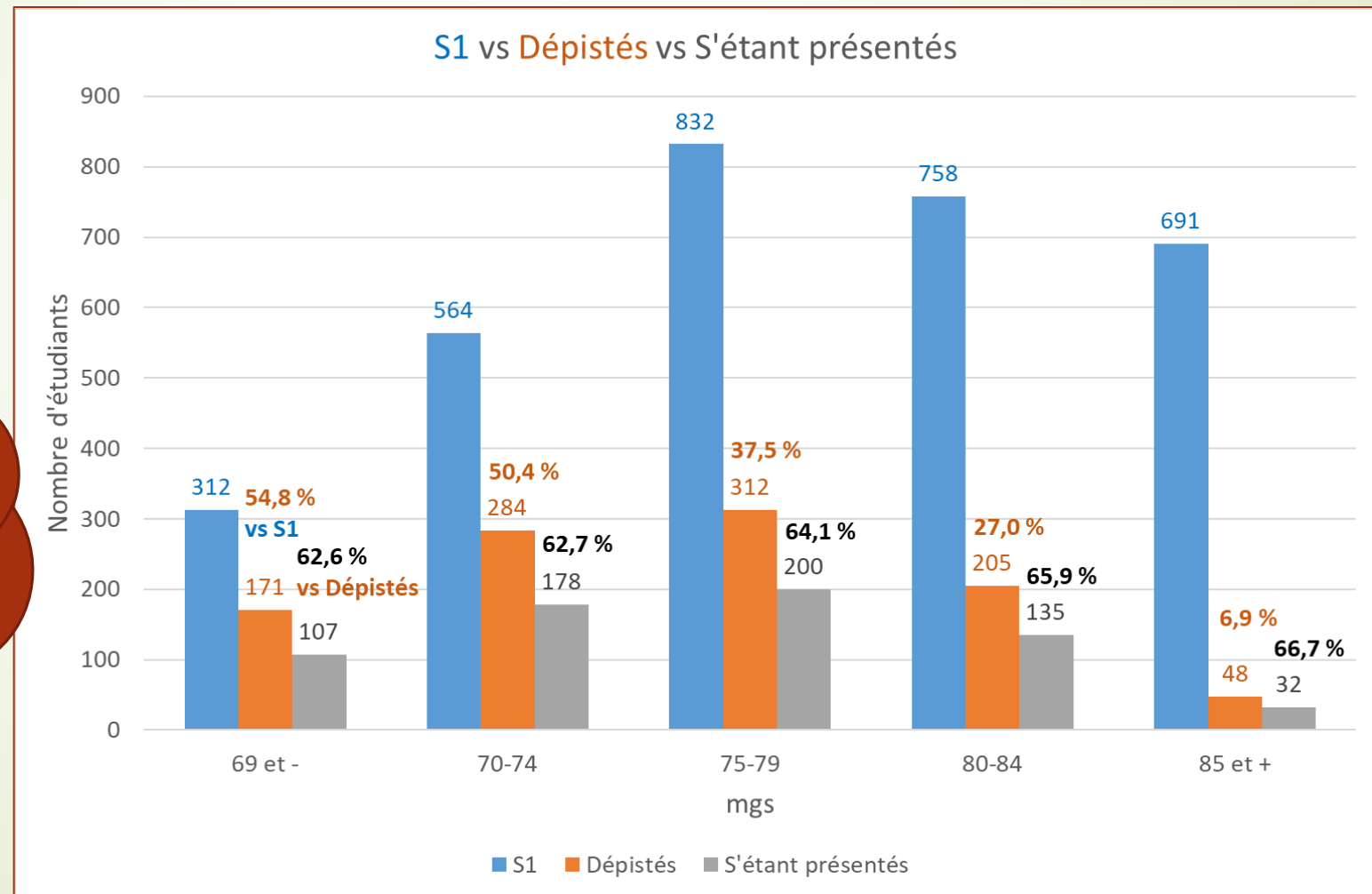
A-2021

Dépistés
/ S1

↓↓ avec ↑ mgs

S'étant présentés
/ Dépistés

↑ avec ↑ mgs



Constats généraux

Mesure Suivi et encadrement des étudiants de 1^{re} session

Forces

- Satisfaction élevée des étudiants et des intervenants
- Efficacité
 - Réussite plus élevée (+ 7,5 %)
 - Persévérance plus élevée (+ 8,0 %)
- Pour certains programmes
 - Participation élevée
- Participation élevée des garçons
- Grande mobilisation des intervenants

Éléments à porter attention

- Définition de l'offre de services du volet « Programme »
- Rôles et responsabilités (définition & transmission efficace de l'information)
- Participation plus faible des étudiants ayant un dossier scolaire plus faible
- Modalités de dépistage
- Pour certains programmes
 - Adéquation libération & besoins
 - Participation faible
- Adéquation outils de communication & présence d'étudiants de la population B

Plan de suivi

Actions

Les
caractéristiques
d'un bon plan
de suivi.

1

Actualiser les modalités
de dépistage ainsi que les
modes de
communication avec la
population étudiante

2

Consolider l'approche-
programme dans le volet
programme

3

Développer des outils
pour optimiser la gestion
de la mesure

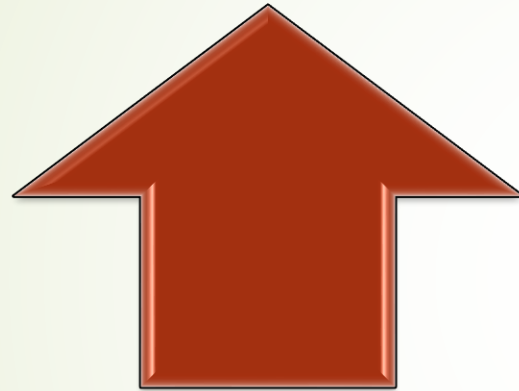
Plan de suivi

Extrait

Action 2							
Consolider l'approche-programme dans le volet programme.							
Objectif							
Accentuer la cohérence des actions préventives réalisées dans les programmes pour soutenir la réussite des étudiants et étudiantes de première session par rapport aux besoins communs identifiés.							
Opérations	Responsable	Échéance	Avancement des travaux		Réalizations	Modifications - Précisions	Travaux à poursuivre (s'il y a lieu)
			État	%			
					<i>Ce qui a été fait</i>	<i>Ce qui a changé par rapport aux intentions de départ ou qui mérite une attention particulière</i>	<i>Ce qu'il reste à faire ou ce qu'il y a de nouveau</i>
Élaborer un cadre et des outils permettant de soutenir les programmes dans la réalisation des travaux nécessaires à l'atteinte des objectifs de l'action 2.	Stéphanie Giguère	Juin 2023					

Si c'était à refaire

À retenir et à améliorer



Conditions de succès

- Collaboration des intervenantes et intervenants
- Transparence quant à la démarche et à l'avancement des travaux
- Communication large des résultats pour asseoir la crédibilité du plan de suivi

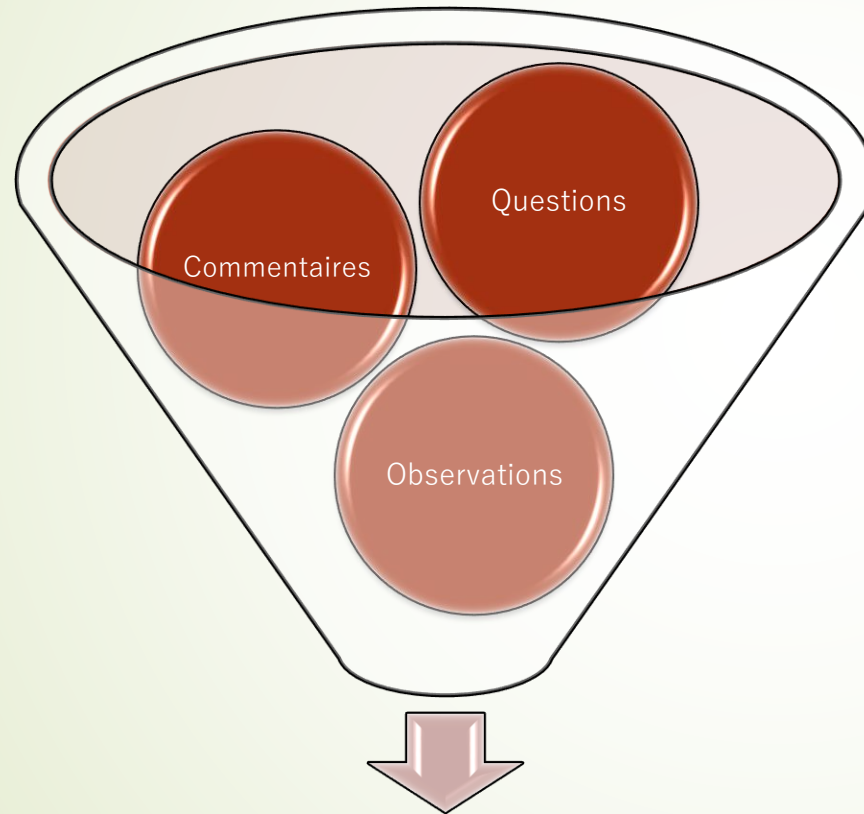


Zones de vigilance

- Documentation du processus d'évaluation

Conclusion

Période d'échanges



Nancy Jolicoeur
njolicoeur@csfoy.ca

Sylvain Leclerc
sleclerc@csfoy.ca