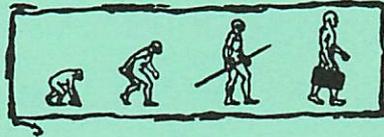


Actes du 14^e colloque de l'AQPC

ÉVALUATION ! ÉVOLUTION ?



Où s'en va le collégial ?

7B29

**L'évaluation formative de la pédagogie.
Étape préalable à toute évaluation
sommative du personnel enseignant**

par
LACHANCE, Jacques
conseiller pédagogique
Collège Mérici



Association québécoise
de pédagogie collégiale

L'ÉVALUATION FORMATIVE DE LA PÉDAGOGIE : ÉTAPE PRÉALABLE À TOUTE ÉVALUATION SOMMATIVE DU PERSONNEL ENSEIGNANT¹

Jacques Lachance

1. Les buts de l'évaluation de la pédagogie

L'évaluation de la pédagogie ne peut fournir des données utiles à toute personne intéressée par ses résultats que si l'on a pris soin au départ d'en clarifier avec soin les buts. L'évaluation de la pédagogie fait suite principalement :

- aux interrogations provenant de certains résultats de l'évaluation des programmes de formation, soit :
 - un taux d'échec élevé dans un cours;
 - les mauvaises performances des étudiants dans des cours subséquents;
 - les mauvaises performances des étudiants dans des programmes subséquents ou sur le marché du travail, etc.
- aux demandes de l'administration qui désire :
 - porter un jugement de valeur sur le mérite d'un enseignant en cas de promotion ou de permanence;
 - porter un jugement de valeur sur la qualité de la pédagogie (gestion pro-active);
 - répondre à des plaintes venant d'étudiants ou d'autres enseignants.
- au désir de l'enseignant d'améliorer la qualité de ses interventions pédagogiques en classe, que l'on nomme *l'aspect formatif de l'évaluation de la pédagogie*.

2. Caractéristiques comparées des buts de l'évaluation de la pédagogie

<i>Caractéristiques</i>	<i>Buts de l'évaluation</i>	
	Amélioration de la pédagogie (aspect formatif)	Décision d'administration et d'évaluation de prog.
Nature de l'information	diagnostique (identifier les points faibles)	décisionnelle ou terminale (décider de la marche à suivre)
Niveau de précision	détaillé	sommaire
Cible	enseignant	administration et enseignant
Communication de l'information	confidentielle (auto-évaluation)	semi-publique
Moment	continu	périodique

3. Le feedback à l'enseignant, dans un contexte formatif, doit :

- porter sur des comportements que l'étudiant peut observer directement en classe (être à faible niveau d'interprétation);
- être confidentiel et non comparatif;
- être communiqué en temps opportun et à l'aide d'instruments que l'enseignant peut facilement comprendre et utiliser;
- être clair, détaillé et continu;
- être constructif et susciter un impact motivationnel.

4. La source du feedback à l'enseignant

Les étudiants constituent la source la plus pertinente pour indiquer à l'enseignant ses forces et ses faiblesses. Parmi les autres moyens d'évaluer l'enseignement, citons :

- l'auto-évaluation,
- l'évaluation par les pairs (pour ce qui concerne la maîtrise du contenu),

- l'évaluation par un expert en pédagogie qui, toutefois, occasionne des coûts et des délais et suppose que l'enseignant ne peut gérer lui-même ce processus.

5. Moment, fréquence et utilité du feedback à l'enseignant

- Le feedback est efficace pour l'enseignant lorsqu'il est rapproché du geste posé → feedback instantané.
- Le feedback est efficace dès la 4e semaine de cours.
- La fréquence du feedback est perçue comme utile et efficace par l'enseignant.
- Les étudiants sont enclins (davantage au collège qu'à l'université) à croire que l'amélioration de la pédagogie de l'enseignant est reliée à un plus grand nombre d'évaluations de ce dernier par les étudiants.

6. Le recours à un consultant externe pour interpréter le feedback reçu :

- semble être efficace surtout sur une longue période;
- semble être efficace seulement pour certaines dimensions de l'enseignement;
- comporte des délais et des coûts et n'assure pas la confidentialité;
- est inutile lorsque les comportements évalués sont à *faible niveau d'interprétation*.
Exemples : « fait le lien entre les différents points de la matière » et « utilise fréquemment des exemples ».
Exemples de comportements à *niveau d'interprétation élevé* qui ne renseignent que très peu l'enseignant : « l'enseignement est clair » et « dans l'ensemble, ce cours est efficace ».

7. Principes sous-jacents à l'amélioration de la qualité de la pédagogie

- A. L'enseignant peut gérer *seul* le processus d'amélioration de sa pédagogie s'il recueille en temps opportun et sur une base *continue* un feedback sur des comportements que l'étudiant peut facilement observer en classe (à faible niveau d'interprétation).
- B. L'enseignant qui s'implique dans l'amélioration de sa pédagogie a de bonnes chances d'obtenir de bons résultats lors d'une évaluation administrative.

8. Modalités d'évaluation

- Les comportements évalués devraient être reliés le plus possible à la *qualité des apprentissages*.
- Par mesure d'efficacité, il devrait toujours y avoir, dans un premier temps, un diagnostic pédagogique global avant d'évaluer certains comportements qui font l'objet des préoccupations de l'enseignant ou d'une source externe. L'instrument diagnostique sert alors de « liste de vérification » et indique à l'enseignant ce qu'il doit tenter d'améliorer *dans le temps*.
Note : voir l'instrument présenté en fin de texte.
- Il est préférable d'utiliser une échelle à 6 niveaux (degré d'accord) afin de permettre aux étudiants de codifier leurs observations avec plus de précision et permettre ainsi d'analyser la progression de l'enseignant dans le temps.
- Il faut examiner, d'une fois à l'autre, les comportements les plus faiblement cotés au lieu de se concentrer sur le résultat absolu obtenu pour un comportement donné.

9. Les comportements reliés à la qualité des apprentissages doivent :

- être axés sur la planification de l'enseignement plutôt que sur la relation socio-affective entre l'enseignant et l'étudiant;
- permettent à l'étudiant de faire des liens entre les parties de la matière;
- permettent à l'étudiant d'acquérir des stratégies efficaces de résolution de problèmes²;
- évaluer la compréhension qu'a l'étudiant de la matière enseignée;
- assurer à l'étudiant un feedback de qualité.

10. Lors de l'implantation d'un processus d'amélioration de la pédagogie, il faudrait :

- différencier auprès des enseignants les différents types d'évaluation de la pédagogie (formative, administrative, évaluation de programmes) et ses modalités;
- implanter une culture organisationnelle axée sur la qualité → amélioration par étapes;

- établir un *code d'éthique* concernant l'utilisation des résultats;
- identifier les supports disponibles (ex. : perfectionnement, concertation départementale, etc.);
- gérer intelligemment le processus de consultation —> ne pas surtaxer les étudiants avec des sondages présentés tous la même semaine;
- reconnaître les efforts déployés et le progrès accompli par les enseignants.

Bibliographie

LACHANCE Jacques, *Les effets du feedback de l'étudiant sur la pédagogie du professeur telle que perçue par l'étudiant*, Thèse de doctorat présentée à l'École des gradués de l'Université Laval, janvier 1994.

-
- ¹ Cette présentation est issue du texte d'une recherche doctorale effectuée par l'auteur. Aucune référence bibliographique secondaire n'est présentée du fait de leur grand nombre.
 - ² Voir principalement à ce sujet la recherche de Guy Romano *Développement des habiletés de pensée et pratiques pédagogiques au collège*, Collège F.-X.-Garneau, juin 1993.

SONDAGE D'OPINION SUR DIVERS ASPECTS DE LA PÉDAGOGIE DU PROFESSEUR

Consigne : Pour chaque énoncé qui suit, encerclez le numéro correspondant à votre opinion.

Complètement en désaccord
En désaccord
Légèrement en désaccord
Légèrement en accord
En accord
Complètement en accord

Dans ce cours, le professeur :

- | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. établit clairement, dès le début, les liens du cours avec les autres cours du programme | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 2. indique, dès le début, les compétences (connaissances, habiletés, attitudes) à acquérir ou à développer et les critères de performance | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 3. présente, au début de chaque rencontre et de façon structurée, un sommaire de ce qui sera vu (en faisant le lien avec ce que nous savons déjà) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 4. présente la matière de façon graduée, par étapes | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 5. respecte le plan de cours | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 6. donne des explications claires et simples | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 7. fait le lien entre les différents points de la matière | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 8. présente des exemples variés | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 9. met en évidence les points importants | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 10. résume fréquemment la matière | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 11. nous fournit divers supports qui permettent d'organiser et de structurer notre pensée (ex. : schémas, listes de vérification, etc.) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 12. utilise des méthodes qui mettent l'accent sur l'interaction et sur l'expérimentation | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 13. nous enseigne des stratégies efficaces de résolution de problèmes | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 14. nous propose des problèmes qui visent à susciter la réflexion et la discussion | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 15. nous amène à expérimenter de nouvelles stratégies pour résoudre un problème | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 16. nous invite à décrire les stratégies utilisées pour résoudre un problème | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 17. nous encourage à poser des questions et à exprimer nos idées | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 18. démontre de l'intérêt et du respect pour ce que nous pensons | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |

- | | | | | | | |
|--|---|---|---|---|---|---|
| 19. utilise un vocabulaire que nous comprenons | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 20. prévoit des pauses à des moments appropriés | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 21. nous fournit des occasions multiples et variées (ex.: exercices, travaux, simulations, laboratoires, examens) de démontrer nos compétences | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 22. nous donne des consignes claires pour faire les exercices, les travaux, etc. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 23. nous fournit rapidement un feedback précis sur la qualité de nos performances (exercices, travaux, simulations, laboratoires, examens) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 24. nous fournit régulièrement un feedback sur notre progression dans l'acquisition ou le développement de compétences | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |

Ce que j'ai le plus apprécié dans ce cours :

Ce que j'ai le moins apprécié dans ce cours :

Merci de votre collaboration