

PRÉSENTATION DES OUTILS POUR L'ÉVALUATION DES APPRENTISSAGES EN CRÉATIVITÉ

Angela Mastracci
Conseillère pédagogique, Cégep Marie-Victorin
Novembre 2012

PRÉSENTATION DES OUTILS POUR L'ÉVALUATION DES APPRENTISSAGES EN CRÉATIVITÉ

Angela Mastracci

Conseillère pédagogique, Cégep Marie-Victorin

angela.mastracci@collegemv.qc.ca

INTRODUCTION

Évaluer des apprentissages en créativité est un domaine complexe, qui s'effectue difficilement avec des tests standards et objectifs. Parallèlement, le concept de créativité est multidimensionnel, ce qui peut provoquer diverses interprétations par les évaluateurs à son sujet. Ajoutons qu'il existe d'autres difficultés associées à l'évaluation des apprentissages en créativité, notamment l'aspect subjectif du jugement professionnel et la difficulté de bien cerner des critères d'évaluation reliés à la créativité lors de productions complexes.

Cela dit, il est possible d'évaluer des apprentissages en créativité en s'appuyant sur les fondements de l'évaluation dans une approche par compétences. Par exemple, des procédés reliés au jugement professionnel, tels que des grilles d'évaluation critériées et des échelles descriptives¹, peuvent aider à réduire la part de subjectivité.

À partir de ce cadre, une recherche-développement menée par nous a permis de produire les outils pour l'évaluation des apprentissages en créativité qui se trouvent à la fin du présent document. Cette recherche, réalisée auprès de trois programmes d'études cibles provenant du Cégep Marie-Victorin (Arts plastiques, Techniques d'éducation spécialisée et Design de mode), s'appuie sur le modèle de concept de créativité défini par Filteau (2009).

L'analyse et l'interprétation des données recueillies lors de cette recherche ont permis de formuler onze critères d'évaluation génériques pour évaluer les apprentissages en créativité. À partir de ceux-ci, il a été possible de développer une grille d'évaluation à trois échelles descriptives globales, qui rendent compte du **produit** créatif, du **processus** créatif et de la **personne** créative/propos (nommés « les 3P » dans le présent document). Au total, ce document contient cinq outils d'évaluation :

Les outils pour l'évaluation des apprentissages en créativité	Page
a) Critères d'évaluation génériques pour évaluer des apprentissages en créativité	11
b) Échelle descriptive globale et lexicale : PRODUIT créatif	12-13
c) Échelle descriptive globale et lexicale : PROCESSUS créatif	14-15
d) Échelle descriptive globale et lexicale : PERSONNE créative/ PROPOS	16-17
e) Exemple d'adaptation d'une échelle descriptive globale composée de trois critères	18

¹ Une échelle descriptive est composée d'énoncés décrivant les différents niveaux à atteindre. Elle est souvent accompagnée de cotes associées à chacun des niveaux, par exemple, excellent, très bien, satisfaisant, etc.

La validation des outils développés a fait ressortir leur utilité pour soutenir le jugement professionnel en évaluation de la créativité lors des activités d'évaluation sommative ou formative. Les participants à la recherche étaient d'accord pour dire que les outils développés représentent une base à partir de laquelle les enseignants pourront faire évoluer leurs pratiques évaluatives lors de productions complexes exigeant de la part des étudiants de manifester de la créativité. Ainsi, l'objectif de ce texte de présentation est de fournir aux enseignants un moyen pour faciliter leur compréhension des outils développés, dans le but que chacun puisse réfléchir sur les adaptations possibles dans sa discipline.

LES CRITÈRES D'ÉVALUATION GÉNÉRIQUES

Les onze critères d'évaluation génériques qui permettent d'évaluer les apprentissages en créativité comportent des indicateurs et des qualités. L'indicateur d'un critère réfère à un comportement ou à un élément d'une performance ou d'un processus. Il renseigne sur la progression ou la réalisation des apprentissages. C'est donc un élément observable et mesurable. La qualité d'un critère indique les attentes en lien avec l'indicateur. La qualité le nuance et lui donne une valeur.

Les onze critères d'évaluation génériques à la page 11 sont regroupés en fonction des 3P : **produit** créatif (4), **processus** créatif (4) et **personne** créative/propos (3). Le tableau suivant les présente de façon synthétique. Une légende a été conçue pour faciliter la lecture des critères d'évaluation. Les caractères en **gras** désignent l'**indicateur** du critère. Les caractères en *italique* indiquent la *qualité* du critère.

L'évaluation des 3P	Les indicateurs et les <i>qualités</i>
Les critères du PRODUIT créatif portent sur la production finale...	<ol style="list-style-type: none"> 1. les choix cohérents et en <i>concordance</i> avec l'objectif et l'intention développée par l'étudiant 2. son <i>adaptation</i> au contexte et sa <i>pertinence</i> pour les personnes visées 3. ses caractéristiques recherchée et <i>harmonieuse</i> et son traitement innovateur 4. son rendu (ou aspect manifeste) <i>convaincant</i> grâce à une utilisation habile des techniques et des moyens d'expression propres au domaine
Les critères du PROCESSUS créatif portent sur la production menant au produit final...	<ol style="list-style-type: none"> 1. la démarche observée <i>dynamique</i> et <i>personnelle</i> dans l'esprit du processus proposé 2. la recherche pertinente réalisée <i>avant</i> et <i>pendant</i> la production 3. la démonstration claire des quatre habiletés associées à la pensée créatrice (fluidité, flexibilité, originalité et complexité)... 4. l'utilisation pertinente des connaissances, des techniques et du langage propres au domaine
Les critères de la PERSONNE créative/PROPOS portent sur le discours et les comportements...	<ol style="list-style-type: none"> 1. sa réflexion approfondie et <i>juste</i> menant à une interprétation sensible, <i>justifiée</i> et <i>cohérente</i>... (contenu du propos) 2. sa communication (orale ou écrite) <i>convaincante</i>... (forme du propos) 3. la manifestation affirmée de conduites professionnelles et d'attitudes personnelles (savoir-être) jugées importantes pour le domaine

LES DIFFÉRENTS ÉLÉMENTS DE LA GRILLE D'ÉVALUATION À TROIS ÉCHELLES DESCRIPTIVES GLOBALES

Plusieurs éléments ont été pris en compte afin d'orienter la production des échelles descriptives à la fin du présent document. Une appropriation de ces éléments peut alimenter la réflexion pour adapter les outils d'évaluation à sa discipline. Les éléments suivants sont précisés dans le texte qui suit :

- Le nombre d'échelles descriptives
- Le type d'échelles descriptives
- Les pondérations
- Les critères déterminants
- Le nombre de niveaux d'appréciation
- L'aspect générique de la formulation des niveaux d'appréciation
- Les lexiques accompagnant les échelles descriptives
- La description des niveaux d'appréciation
- Le barème de notation
- La mise en pages des outils d'évaluation

Le nombre d'échelles descriptives

Le choix de construire une grille d'évaluation à trois échelles descriptives, dont une échelle par P, permet de distinguer les 3P comme objets de l'évaluation². Cela veut dire que la dimension (ou le P) est isolée et explicite quant à l'évaluation des apprentissages associés au P en question. Cela évite de confondre les critères et de perdre leur sens ainsi que leur contexte. Par ailleurs, en ajoutant le mot créatif aux 3P, l'intention est d'explicitier qu'il s'agit bien d'une évaluation dans un contexte de manifestation de créativité. Enfin, une seule échelle descriptive globale composée des onze critères d'évaluation génériques serait difficile à construire et à utiliser lors de la correction des travaux des étudiants.

Toutefois, il est possible d'adapter le nombre de critères et d'échelles selon les besoins de la tâche demandée et le contexte. Cette possibilité est illustrée par l'exemple qui se trouve à la page 18. Dans cet exemple d'échelle composée d'un critère par P, l'intention est de porter un regard global sur le développement de la pensée créatrice chez l'étudiant. L'observation est centrée sur la démonstration des quatre habiletés associées à la pensée créatrice (**p**rocessus créatif), sur la manifestation d'ouverture aux risques (**p**ersonne créative) et sur le résultat et son traitement (**p**roduit créatif).

Le type d'échelles descriptives

Le type d'échelle descriptive à construire - analytique ou global - représente un élément à considérer. Les échelles descriptives à la fin du document sont de type global. Elles permettent de porter un regard global lors du jugement professionnel, car les critères sont regroupés dans un paragraphe descriptif pour chacun des niveaux d'appréciation. La note ou la cote qui en résulte vaut pour l'ensemble des critères de l'échelle.

² Un objet de l'évaluation indique à l'évaluateur sur quoi porter son regard.

Plusieurs facteurs peuvent influencer les enseignants à sélectionner un type d'échelle descriptive par rapport à un autre. Quel que soit leur choix, il est possible de convertir les échelles descriptives globales en échelles descriptives analytiques pour chacun des critères. Pour ce faire, il s'agit de séparer les critères d'évaluation génériques et de regrouper les phrases qui décrivent les niveaux d'appréciation pour chacun des critères³. Dans ce cas, l'évaluation des critères se fait un par un. Leur somme représente la note ou la cote finale.

Les pondérations

En ce qui concerne le poids relatif accordé à chacun des 3P par une correspondance à une pondération en pourcentage, il n'est pas indiqué sur les échelles descriptives. Les données recueillies lors de la recherche n'ont pas permis d'en dégager une information générique. Cela exige donc de la part des enseignants d'établir la pondération des 3P selon le programme, la discipline, les compétences, le cours, la tâche demandée et les objectifs poursuivis.

Les critères déterminants

La désignation du ou des critères déterminants facilite la construction des échelles descriptives globales, notamment lors de l'étape de la formulation des niveaux d'appréciation. Les critères d'évaluation génériques à la page 11 possèdent un poids relatif sans que cela soit indiqué en pourcentage. Ils sont numérotés afin de donner plus de poids aux numéros 1, puis aux numéros 2, et ainsi de suite. Le tableau suivant montre les critères déterminants pour chacun des P. Ces choix proviennent de l'analyse et de l'interprétation des données recueillies lors de la recherche en ce qui concerne l'importance attribuée par les participants à certains critères.

Les critères déterminants pour chacun des P		
<p>Pour le produit créatif, les critères associés aux choix (1) et au contexte (2) sont déterminants.</p>	<p>Pour le processus créatif, les critères associés à la démarche observée (1) et à la recherche (2) sont déterminants.</p>	<p>Pour la personne créative/propos, le critère associé à la réflexion (1) est déterminant.</p>

Il est à noter que le poids accordé à chacun des critères peut changer pour tenir compte du programme, de la discipline, des compétences, du cours, de la tâche demandée et des objectifs poursuivis. En ce sens, l'ordre de présentation des critères d'évaluation génériques inscrit à la page 11 n'est pas figé et peut être adapté au contexte, afin de tenir compte de l'importance attribuée à certains critères selon la progression des apprentissages des compétences du programme.

³ Pour observer des exemples d'échelles descriptives analytiques adaptées à partir des outils de Mastracci (2011), il est possible de consulter l'annexe B : *Outils d'évaluation des apprentissages de la créativité en graphisme*. Ce projet de collaboration RCCFC entre le Collège communautaire du Nouveau Brunswick – Campus de Dieppe et le Cégep Marie-Victorin a été réalisé durant l'année scolaire 2011-2012. Le document est téléchargeable à l'adresse suivante : http://rccfc.ca/pdf/rapport_final_CCNB_Marie-Victorin.pdf

Le nombre de niveaux d'appréciation

Il est fréquent d'observer une échelle descriptive composée de quatre ou cinq niveaux d'appréciation. Les données recueillies lors de la recherche ont fait ressortir la difficulté à nuancer la description des niveaux d'appréciation, notamment lorsque 4 des 5 niveaux représentent des niveaux de réussite. Ainsi, 4 niveaux d'appréciation ont été retenus pour les échelles descriptives, dont 3 qui représentent des niveaux de réussite. La description de la méthodologie qui a servi de base pour rédiger les niveaux d'appréciation se trouve à la page 10. Les niveaux d'appréciation se nomment : excellent, révélateur, émergent et non observable. Ils font référence aux observations liées au concept de créativité.

Selon les pratiques évaluatives des enseignants, il est possible d'adapter les échelles descriptives pour inclure le nombre de niveaux d'appréciation souhaité tout en décrivant la nature de chacun de ceux-ci.

L'aspect générique de la formulation des niveaux d'appréciation

Le choix de la formulation générique des niveaux d'appréciation suit la logique des critères d'évaluations génériques. Lors de cette étape de la production des outils, il fallait éviter d'inclure des précisions qui pouvaient s'appliquer à un seul programme d'études cible. Cependant, ce choix limite l'usage des outils développés, car ils ne représentent pas une grille d'évaluation clé en main. Par contre, l'aspect générique des outils développés permet de les adapter à sa discipline. Il s'agit de rendre les formulations plus significatives en intégrant des précisions ou des exemples tirés du vocabulaire propre de sa discipline.

Une formulation qui réfère aux indicateurs liés au **produit** créatif, au **processus** créatif et à la **personne** créative/propos est privilégiée pour rendre les descriptions neutres. Lors de la formulation, le terme « étudiant » est évité⁴ pour que cela ne soit pas perçu comme une description des qualités de la personne évaluée.

Notons que les critères d'évaluation et les échelles descriptives sont formulés pour une utilisation par des enseignants. Il sera souhaitable et peut-être nécessaire d'adapter le vocabulaire et les formulations pour une grille d'évaluation utilisée par des étudiants, par exemple lors d'une activité d'autoévaluation ou d'évaluation par des pairs.

Les lexiques accompagnant les échelles descriptives

L'aspect adaptatif des termes utilisés pour définir les critères d'évaluation a été considéré lors de la production des outils. À cet effet, un lexique accompagne chacune des échelles descriptives (pages 13, 15 et 17). Les lexiques proposent des alternatives, des définitions ou des précisions quant aux indicateurs et aux qualités des critères. La production des lexiques a permis d'inclure tous les termes ressortis des données de recherche, ce qui peut faciliter la lecture des échelles descriptives et favoriser le transfert vers sa discipline. Les lexiques qui accompagnent les échelles descriptives dans le présent document ne sont pas exhaustifs. On peut y ajouter des termes ou en éliminer selon sa discipline.

⁴ Notons que deux formulations incluent le terme « étudiant » (premier critère du **produit** créatif et de la **personne** créative/propos) pour mieux clarifier les indicateurs.

La description des niveaux d'appréciation

La description des niveaux d'appréciation peut être perçue comme la tâche la plus complexe lors de la production d'échelles descriptives. Avoir recours aux travaux des étudiants des années précédentes peut faciliter cette tâche. Il peut être utile de déterminer la description des niveaux d'appréciation en équipe-cours ou en équipe départementale, afin de s'assurer de l'équité et de l'équivalence en évaluation des apprentissages. En effet, il s'agit d'avoir une idée claire et concertée des attentes en lien avec la tâche demandée aux étudiants. Certaines questions peuvent favoriser l'émergence de ces attentes et faciliter la détermination de la description et de la gradation des niveaux d'appréciation, par exemple :

- À quelle(s) compétence(s) la tâche fait-elle appel?
- Quelle est la maîtrise attendue des ressources à mobiliser⁵?
- Quelles sont les attentes pour chacun des niveaux d'appréciation?
- Qu'est-ce qui distingue la limite entre le niveau émergent et le niveau non observable?
- Qu'est-ce qui différencie le niveau excellent du niveau révélateur?
- Quel(s) est (sont) le(s) critère(s) déterminant(s) ou incontournable(s)?

Les données recueillies lors de la recherche ont guidé la détermination de la description et de la gradation des niveaux d'appréciation. De façon générale, chacune des phrases de paragraphe correspond à un critère. Dans quelques cas, deux phrases sont combinées en une seule pour mieux préciser le sens des critères.

Il existe différentes façons de déterminer la gradation des niveaux d'appréciation. Dans le cas des outils développés, la gradation repose sur le degré de la qualité attendue souvent nuancé par un adverbe ou par le choix d'un autre adjectif. Pour faciliter la lecture des niveaux d'appréciation, le souligné indique la gradation d'un niveau par rapport au niveau supérieur. La production des échelles descriptives à la fin du document représente un prototype. Il peut y avoir des zones grises. Une adaptation propre à une discipline ainsi qu'une expérimentation des outils en classe peuvent augmenter leur validité.

Les participants à la recherche ont validé la justesse des descriptions et ont proposé quelques pistes pour les rendre explicites à leur discipline. Selon leur validation, l'état actuel des outils développés semble mieux convenir à des tâches exigées en fin de formation. Il est possible que, pour un cours de début de formation, les attentes liées à la créativité soient moins exigeantes que pour un cours en fin de formation. Dans un tel contexte, il est possible de nuancer le choix des qualités afin qu'elles reflètent mieux le niveau attendu du cours.

Le barème de notation

Le barème de notation⁶ des niveaux d'appréciation n'est pas indiqué sur les échelles descriptives, car les données recueillies lors de la recherche n'ont pas permis d'en dégager

⁵ Les ressources à mobiliser peuvent être de l'ordre des savoirs, des savoir-faire et des savoir-être. Elles peuvent être internes (acquises ou intégrées) ou externes (consultation de livres, de personnes-ressources, etc.)

⁶ Le barème de notation ou le système de notation balise la façon de chiffrer ou de noter les niveaux d'appréciation. À titre d'exemple : entre 100 et 88 points = excellent, entre 87 et 75 points = révélateur, entre 74 et 60 points = émergent et 59 points et moins = non observable.

une information générique. Les enseignants d'un programme d'études auront donc à établir le barème de notation applicable à leurs cours.

La mise en page des outils d'évaluation

La mise en page des échelles descriptives ainsi que des lexiques est simple pour laisser toute la marge de liberté à l'enseignant de l'adapter à ses besoins, entre autres par l'ajout d'une zone de commentaires.

L'UTILISATION DES OUTILS DÉVELOPPÉS

Lors de la validation des outils développés, plusieurs idées sont ressorties quant à la façon de les utiliser dans son programme ou dans son cours. En voici quelques-unes :

1. Discussion et concertation en équipe départementale ou en équipe-cours pour adapter et appliquer les critères et les échelles à la réalité du programme.
 - *L'information concertée peut être intégrée aux plans de cours ou peut servir lors d'une activité d'apprentissage en classe. Elle peut servir à informer les étudiants des pratiques évaluatives en créativité prônées dans le département.*
2. Développement d'une liste d'observation qui précise les attentes (ou les indicateurs) pour chacun des critères par rapport à un cours.
 - *La liste d'observation peut favoriser l'apprentissage des critères et des attentes lors d'une activité d'évaluation formative en classe. Les étudiants peuvent les utiliser lors des activités d'autoévaluation, de coévaluation ou d'évaluation par les pairs.*
3. Discussion en équipe-cours pour préciser l'importance à accorder à chacun des critères selon le cours, la cible, les objectifs, la tâche, etc., par l'attribution d'une pondération en pourcentage pour rendre explicite le poids relatif de chacun des critères.
 - *Cette précision peut contribuer à augmenter l'équité et l'équivalence en évaluation entre les enseignants qui donnent un même cours tout en rendant l'évaluation très explicite pour les étudiants.*
4. Discussion en équipe départementale pour préciser l'importance à accorder à chacun des P selon la place du cours dans la grille de cours et selon le développement des compétences reliées aux cours.
 - *Cette précision peut favoriser la progression des apprentissages en créativité, en ciblant certains cours pour développer le processus créatif, la personne créative/propos ou le produit créatif selon une logique propre au programme.*
5. Enseignement et apprentissage des critères lors des activités d'apprentissage en classe, notamment la définition des quatre habiletés intellectuelles associées à la pensée créatrice (fluidité, flexibilité, originalité et complexité).
 - *Les lexiques représentent du matériel didactique qui peut être au service de l'apprentissage. L'ordre de difficulté des quatre habiletés intellectuelles est un concept moins répandu, qui peut aider le jugement professionnel en situation d'apprentissage et d'évaluation en créativité.*

LE DROIT D'AUTEUR

Les outils d'évaluation qui suivent ont été développés dans le but qu'ils soient repris, adaptés et utilisés par les acteurs du milieu collégial afin que leur contenu et leur forme continuent à évoluer. Ils sont donc protégés sous contrat Creative Commons. Merci de respecter les précisions indiquées à la page suivante quant à la façon de se servir des outils.

POUR ALLER PLUS LOIN...

Le but de ce texte de présentation était de fournir aux enseignants un moyen pour faciliter leur compréhension des outils développés, dans le but que chacun puisse réfléchir sur les adaptations possibles dans sa discipline. Il se peut que le texte soulève d'autres questionnements en lien avec la créativité, l'évaluation des compétences et la production d'outils de jugement. La liste de références suivante propose quelques pistes de lecture pour ceux qui veulent en savoir davantage sur ces sujets.

Côté, F. (2009). *Le dossier d'étude, pour évaluer autrement...un portfolio d'apprentissage*. Les Cahiers de l'AQPC. Montréal : Association québécoise de pédagogie collégiale.

Filteau, S. (2009). *Proposition d'un modèle de concept de créativité applicable pour le design de mode au collégial et transférable à d'autres domaines et ordres d'enseignement*. Mémoire de maîtrise en éducation, Université de Québec à Montréal, Québec. Document téléchargeable à l'adresse : [\[http://www.cdc.qc.ca/pdf/w027486-filteau-creativite-memoire-maitrise-UQAM-2009.pdf\]](http://www.cdc.qc.ca/pdf/w027486-filteau-creativite-memoire-maitrise-UQAM-2009.pdf)

Hermann, G. et Poirier M. (2001). *Évaluer une compétence. Document 14 : Les procédures d'élaboration d'un plan d'évaluation*. Document téléchargeable à l'adresse : [\[http://www.cegepssherbrooke.qc.ca/~srd/Jped070109/PlanEval.pdf\]](http://www.cegepssherbrooke.qc.ca/~srd/Jped070109/PlanEval.pdf)

Leroux, J. L. et Bigras, N. (2003). *L'évaluation des compétences : une réalité accessible dans nos collèges*. St-Hyacinthe : Cégep de St-Hyacinthe, Regroupement des collèges PERFORMA. Document téléchargeable à l'adresse : [\[http://www.usherbrooke.ca/performa/fileadmin/sites/performa/documents/Recherches_subvention_nees/Leroux_et_Bigras_2003_.pdf\]](http://www.usherbrooke.ca/performa/fileadmin/sites/performa/documents/Recherches_subvention_nees/Leroux_et_Bigras_2003_.pdf)

Mastracci, A. (2011). *Des critères d'évaluation génériques et une grille d'évaluation à échelles descriptives globales pour évaluer des apprentissages en créativité au collégial*. Essai de maîtrise en enseignement au collégial, PERFORMA, Université de Sherbrooke, Sherbrooke. Document téléchargeable à l'adresse : [\[http://www.cdc.qc.ca/pdf/mastracci-evaluation-creativite-essai-usherbrooke-2011.pdf\]](http://www.cdc.qc.ca/pdf/mastracci-evaluation-creativite-essai-usherbrooke-2011.pdf)

Scallon, G. (2004). *L'évaluation des apprentissages dans une approche par compétences*. Saint-Laurent : Éditions du Renouveau Pédagogique Inc.

Scallon, G. (2005a). *Les compétences comme objets d'évaluation*. Document téléchargeable à l'adresse : [\[http://www.fse.ulaval.ca/gerard.scallon/valise_BEP2/abrege1.pdf\]](http://www.fse.ulaval.ca/gerard.scallon/valise_BEP2/abrege1.pdf)

Scallon, G. (2005b). *Les outils de jugement*. Document téléchargeable à l'adresse : [\[http://www.fse.ulaval.ca/gerard.scallon/valise_BEP2/abrege2.pdf\]](http://www.fse.ulaval.ca/gerard.scallon/valise_BEP2/abrege2.pdf)

Scallon, G. (27 février 2007). *Le développement d'une compétence. À la recherche d'une méthodologie d'évaluation*. Document téléchargeable à l'adresse : [\[https://gestion.bsp.ulaval.ca/fichiers/33%20-%20evaluer-le-developpement-des-competences-une-methodologie-en-construction.pdf\]](https://gestion.bsp.ulaval.ca/fichiers/33%20-%20evaluer-le-developpement-des-competences-une-methodologie-en-construction.pdf)

OUTILS POUR L'ÉVALUATION DES APPRENTISSAGES EN CRÉATIVITÉ

Angela Mastracci
Conseillère pédagogique, Cégep Marie-Victorin

Ce document comprend cinq outils d'évaluation :

- a) Critères d'évaluation génériques pour évaluer des apprentissages en créativité
- b) Échelle descriptive globale et lexicale : PRODUIT créatif
- c) Échelle descriptive globale et lexicale : PROCESSUS créatif
- d) Échelle descriptive globale et lexicale : PERSONNE créative/PROPOS
- e) Exemple d'adaptation d'une échelle descriptive globale composée de trois critères (un par P)

Légende pour la description des niveaux d'appréciation (Traduction libre de Treffinger *et al.*, 2002, p. 49)⁷

Excellent : les caractéristiques et les qualités associées à la définition utilisée du concept de créativité sont présentes par le biais d'une ou plusieurs tâches qui témoignent d'un niveau supérieur par rapport à l'originalité, à l'approfondissement et à la qualité.

Révéléateur : témoigne souvent et régulièrement des caractéristiques et des qualités associées à la définition utilisée du concept de créativité. De plus, il y a parfois des signes de qualité supérieure.

Émergent : démontre de façon limitée les caractéristiques et les qualités associées à la définition utilisée du concept de créativité. La limite se rattache à la qualité, à la régularité ou à la pertinence des caractéristiques ou des qualités attendues.

Non observable (échec) : les caractéristiques et les qualités associées à la définition utilisée du concept de créativité ne sont pas suffisamment observables ou évidentes.



Les outils d'évaluation sont protégés sous contrat Creative Commons⁸.

Vous êtes libres de reproduire, distribuer et communiquer les outils d'évaluation au public et vous êtes libres de les modifier en respectant les trois conditions suivantes :

- a) Vous devez citer le nom de l'auteure originale (Angela Mastracci, 2011).
- b) Il est interdit d'utiliser les outils d'évaluation à des fins commerciales.
- c) Si vous modifiez, transformez ou adaptez les outils d'évaluation, vous n'avez le droit de distribuer l'outil qui en résulte que sous un contrat identique à celui-ci.

⁷ Treffinger, D. J., Young, G. C., Selby, E. C., Shepardson, C. (2002). *Assessing Creativity : A Guide for Educators*. Rapport RM02170. Arasota, FL : Center for Creative Learning.

⁸ Source : Creative Commons France : <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/2.0/fr/>

a) Critères d'évaluation génériques pour évaluer des apprentissages en créativité

Produit créatif	<p>1-résultat composé de choix cohérents en <i>concordance</i> avec l'objectif et avec l'intention développée par l'étudiant</p> <p>2-résultat <i>adapté</i> au contexte et perçu comme <i>pertinent</i> pour les personnes visées</p> <p>3-résultat <i>recherché</i> et <i>harmonieux</i>, et qui témoigne d'un traitement :</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>innovateur</i> = ajout d'un pas sur ce qui existe déjà, nouveau, jamais vu, inventif <p>4-rendu <i>convaincant</i> qui rend compte d'une utilisation habile des techniques et des moyens d'expression propres au domaine</p> <p>N.B. L'évaluation du produit créatif suppose une acceptation (ou une réception positive) par les experts du domaine visé (clientèle visée, évaluateurs chevronnés, spectateurs, auditoire, etc.)</p>
Processus créatif	<p>1-démarche observée <i>dynamique</i> et <i>personnelle</i> dans l'esprit du processus proposé</p> <p>2-recherche <i>pertinente</i> réalisée <i>avant</i> et <i>pendant</i> la production</p> <p>3-démonstration <i>claire</i> des quatre habiletés associées à la pensée créatrice :</p> <ul style="list-style-type: none"> • fluidité = beaucoup d'idées pertinentes (divergence) • flexibilité = diversité des idées; variété des idées (divergence) • originalité = associations pertinentes fort éloignées des données en jeu; solutions habiles, astucieuses, ingénieuses, sortant de l'ordinaire (divergence) • complexité = élaboration des idées; approfondissement des idées; idées recherchées, peaufinées et figiolées (convergence) <p>4-utilisation <i>pertinente</i> des connaissances, des techniques et du langage propres au domaine</p> <p>N.B. L'évaluation de ces critères suppose une observation et une documentation (les traces laissées par l'étudiante ou l'étudiant) des étapes et des idées.</p>
Personne créative / Propos	<p>1-réflexion <i>approfondie</i> et <i>juste</i> menant à une interprétation <i>sensible, justifiée</i> et <i>cohérente</i> de son intention, de ses connaissances et de l'ensemble des choix entourant le résultat</p> <p>2-communication (orale ou écrite) <i>convaincante</i> grâce à une structure <i>organisée</i> et <i>claire</i> et une utilisation <i>appropriée</i> de la langue et du vocabulaire propre au domaine</p> <p>3-manifestation <i>affirmée</i> de conduites professionnelles (par exemple : autonomie, respect de l'échéancier, aspects éthiques...) et d'attitudes personnelles (par exemple : sensibilité, engagement, conviction, confiance, investissement, ouverture aux risques, attention aux détails, souci de finition...) jugées importantes pour le domaine</p> <p>N.B. Les critères 1 et 2 requièrent une présentation écrite ou orale pour être évalués. Le critère 3 requiert une observation ou une autoévaluation de la personne durant le processus et la production menant au résultat pour être évalué.</p>

Légende : Le **gras** indique l'indicateur du critère L'*italique* indique la qualité du critère



Angela Mastracci, 2011

b) Échelle descriptive globale : PRODUIT créatif

Excellent	<p>Le résultat est composé de choix <i>cohérents</i> en <i>concordance</i> avec l'objectif et avec l'intention développée par l'étudiant. Le résultat est <i>adapté</i> au contexte et il est perçu comme <i>pertinent</i> pour les personnes visées. Le résultat est <i>recherché</i> et <i>harmonieux</i>, et il témoigne d'un traitement innovateur. Le rendu est <i>convaincant</i> et rend compte d'une utilisation habile des techniques et des moyens d'expression propres au domaine.</p>
Révélateur	<p>Le résultat est composé de choix <i>cohérents</i> en <i>concordance</i> avec l'objectif et avec l'intention développée par l'étudiant. Le résultat <i>convient généralement</i> au contexte et il est perçu comme ayant une <i>certaine pertinence</i> pour les personnes visées. Le résultat est <i>harmonieux</i> et il témoigne <i>en partie</i> d'un traitement original. Le rendu est <i>convenable</i> et rend compte d'une utilisation adéquate des techniques et des moyens d'expression propres au domaine.</p>
Émergent	<p>Le résultat est composé de choix <i>généralement cohérents</i> et en <i>concordance</i> avec l'objectif <u>ou</u> avec l'intention développée par l'étudiant. Le résultat est perçu comme ayant un certain <i>potentiel</i> pour les personnes visées même s'il <i>convient seulement en partie</i> au contexte. Le résultat <i>peut</i> être <i>harmonieux</i> et <i>peut</i> témoigner <i>en partie</i> d'un traitement original. Le rendu est <i>convenable</i> et rend compte d'une utilisation adéquate des techniques <u>ou</u> des moyens d'expression propres au domaine.</p>
Non observable	<p>Le résultat est composé de choix <i>plus ou moins cohérents</i> et en <i>concordance</i> avec l'objectif et avec l'intention développée par l'étudiant. Le résultat est <i>peu adapté</i> au contexte et il <i>peut</i> être perçu comme <i>inadéquat</i> pour les personnes visées malgré la présence <i>partielle</i> d'un traitement original. Le rendu <i>peut</i> être <i>inadéquat</i> malgré une utilisation correcte des techniques ou des moyens d'expression propres au domaine.</p>

Le **gras** indique l'indicateur du critère, l'*italique* indique la qualité du critère et le souligné indique la gradation d'un échelon par rapport à l'échelon supérieur.
Le mot **ou** a le sens de : et ou.



Angela Mastracci, 2011

b) Lexique : PRODUIT créatif

Indicateurs :

Choix—décisions, sélections finales

Contexte—les incontournables de la situation ou de la tâche demandée : besoins de la clientèle, consignes, contraintes, balises, réalisme, faisabilité, temps, etc.

Personnes visées—clientèle visée, marché cible, public cible, observateurs, spectateurs, auditoire, etc.

Intention—inspiration, source d'inspiration, orientation

Moyens d'expression—façons ou manières de s'exprimer selon le domaine

Objectif—but, mandat, travail à accomplir

Rendu—aspect manifeste du résultat : visuel, verbal, musical, gestuel, etc.

Résultat—produit, idée, performance, dessin, texte, activité, concept, etc.

Techniques—procédés, stratégies et habiletés (savoirs faire) propres au domaine

Traitement—éléments et principes reliés au domaine

Utilisation—application

Qualités :

Adapté—ajusté

Adéquat—convenable

Cohérent—logique, se tient ensemble, compréhensible

Généralement cohérent—globalement logique

Plus ou moins cohérent—dont il est difficile de suivre la logique ou de voir les liens

Concordance—conformité

Convaincant—mise en valeur, crédible, persuasif

Convenable—adéquat

Convient en partie—est minimalement adéquat

Convient généralement—globalement adéquat

Correct—d'une qualité acceptable, mais sans plus

Habile—pertinent, maîtrisé

Harmonieux—équilibré, heureux, sans superflu

Innovateur—ajout d'un pas sur ce qui existe déjà, nouveau, jamais vu, inventif

Original—différent de ce qui se fait déjà et rare

Pertinent—utile, fonctionnel, valable, ayant un sens, signifiant, ayant une valeur ajoutée

Potentiel—possibilité

Recherché—élaboré, raffiné, fouillé



Angela Mastracci, 2011

c) Échelle descriptive globale : PROCESSUS créatif

Excellent	<p>La démarche observée est <i>dynamique</i> et <i>personnelle</i> dans l'esprit du processus proposé. Elle est appuyée par une recherche pertinente réalisée <i>avant</i> et <i>pendant</i> la production. La recherche d'idées démontre <i>clairement</i> les quatre habiletés associées à la pensée créatrice : la fluidité, la flexibilité, l'originalité et la complexité des idées. Les idées révèlent une utilisation pertinente des connaissances, des techniques et du langage propres au domaine.</p>
Révélateur	<p>La démarche observée est <i>valable</i> par rapport au processus proposé. Elle est appuyée par une recherche adéquate réalisée <i>avant</i> et <i>pendant</i> la production. La recherche d'idées démontre des habiletés telles que la fluidité et la flexibilité et témoigne <i>parfois</i> de l'originalité ou de la complexité des idées. Les idées révèlent une utilisation adéquate des connaissances, des techniques et du langage propres au domaine.</p>
Émergent	<p>La démarche observée est <i>valable</i> par rapport au processus proposé. Elle est appuyée par une recherche réalisée <i>avant</i> ou <i>pendant</i> la production. La recherche d'idées démontre des habiletés telles que la fluidité et la flexibilité et <i>peut</i> témoigner de l'originalité ou de la complexité des idées. <i>Certaines</i> idées révèlent une utilisation adéquate des connaissances, des techniques et du langage propres au domaine.</p>
Non observable	<p>La démarche observée <i>peut</i> être <i>inadéquate</i> par rapport au processus proposé. Elle <i>n'est pas suffisamment</i> appuyée par une recherche réalisée <i>avant</i> ou <i>pendant</i> la production. La recherche d'idées démontre <i>peu</i> la présence des quatre habiletés associées à la pensée créatrice même si <i>certaines idées peuvent</i> révéler une utilisation correcte des connaissances, des techniques ou du langage propres au domaine.</p>

Le **gras** indique l'indicateur du critère, l'*italique* indique la qualité du critère et le souligné indique la gradation d'un échelon par rapport à l'échelon supérieur.
Le mot **ou** a le sens de : et ou.



Angela Mastracci, 2011

c) Lexique : PROCESSUS créatif

Indicateurs :

Connaissances—savoirs théoriques de type déclaratif, propres au domaine

Démarche observée—processus, ensemble d'étapes perçues durant la situation ou la tâche demandée

Habiletés—habiletés intellectuelles associées à la pensée créatrice (en ordre croissant de difficulté) :

Fluidité—beaucoup d'idées pertinentes (divergence)

Flexibilité—diversité des idées; variété des idées (divergence)

Originalité—associations pertinentes fort éloignées des données en jeu; solutions habiles, astucieuses, ingénieuses, sortant de l'ordinaire (divergence)

Complexité—élaboration des idées; approfondissement des idées; idées recherchées, peaufinées et figiolées (convergence)

Idées—pensées, esquisses, dessins, concepts, ébauches, etc., selon le domaine

Langage—moyens d'expression selon le domaine

Processus proposé—démarche suggérée avant le début de la production

Recherche—traces ou documentation de ses intentions et de ses idées (journal créatif, dossier de recherche, fiches d'expérimentation, dossier d'étude, etc.)

Recherche d'idées—traces de la pensée créatrice (divergente et convergente)

Techniques—procédés, stratégies et habiletés (savoirs faire), incluant les techniques de créativité propres au domaine

Utilisation—application

Qualités :

Adéquat—convenable

Avant—préalablement, préliminairement

Clairement—facilement observable, explicitement

Correct—d'une qualité acceptable, mais sans plus

Dynamique—actif, esprit d'initiative

Parfois—occasionnellement

Pendant—durant, en cours de

Personnel—façonné par les caractéristiques de la personne évaluée, authentique

Pertinent—significatif, intelligent, approprié

Peu—insuffisamment

Suffisamment—assez, acceptablement

Valable—qui a une certaine valeur, une certaine importance ou un certain intérêt



Angela Mastracci, 2011

d) Échelle descriptive globale : PERSONNE créative/PROPOS

Excellent	<p>Les propos de l'étudiant témoignent d'une réflexion <i>approfondie</i> et <i>juste</i> menant à une interprétation <i>sensible, justifiée</i> et <i>cohérente</i> de son intention, de ses connaissances et de l'ensemble des choix entourant le résultat. La communication orale ou écrite est <i>convaincante</i> grâce à une structure <i>organisée</i> et <i>claire</i> et une utilisation <i>appropriée</i> de la langue et du vocabulaire propre au domaine. Il y a une manifestation affirmée de conduites professionnelles et d'attitudes personnelles jugées importantes pour le domaine (les spécifier), et ce, à travers le produit, le processus et les propos.</p>
Révélateur	<p>Les propos de l'étudiant témoignent d'une réflexion <i>juste</i> menant à une interprétation <i>justifiée</i> et <i>cohérente</i> de son intention, de ses connaissances et de l'ensemble des choix entourant le résultat. La communication orale ou écrite est <i>convenable</i> grâce à une structure <i>organisée</i> et une utilisation <i>correcte</i> de la langue et du vocabulaire propre au domaine. Il y a manifestation de <i>certaines</i> conduites professionnelles et d'attitudes personnelles jugées importantes pour le domaine (les spécifier), et ce, à travers le produit, le processus et les propos.</p>
Émergent	<p>Les propos de l'étudiant témoignent d'une <i>certaine</i> réflexion menant à une interprétation <i>cohérente</i> de son intention, de ses connaissances et de l'ensemble des choix entourant le résultat. La communication orale ou écrite est <i>convenable</i> grâce à une structure <i>organisée</i> et une utilisation <i>correcte</i> de la langue <u>ou</u> du vocabulaire propre au domaine. Il y a manifestation de conduites professionnelles et d'attitudes personnelles <i>de base</i> jugées importantes pour le domaine (les spécifier), et ce, à travers le produit, le processus <u>ou</u> les propos.</p>
Non observable	<p>Les propos de l'étudiant témoignent d'une <i>certaine</i> réflexion, mais <i>laissent des doutes</i> quant à une interprétation <i>cohérente</i> de son intention, de ses connaissances et de l'ensemble des choix entourant le résultat. La communication orale ou écrite <i>peut présenter des lacunes</i> dans la structure <u>ou</u> dans l'utilisation de la langue <u>ou</u> du vocabulaire propre au domaine. La manifestation de <i>certaines</i> conduites professionnelles et d'attitudes personnelles <i>de base</i> jugées importantes pour le domaine (les spécifier) <i>peut être absente</i>, et ce, à travers le produit, le processus <u>ou</u> les propos.</p>

Le **gras** indique l'indicateur du critère, l'*italique* indique la qualité du critère et le souligné indique la gradation d'un échelon par rapport à l'échelon supérieur.
Le mot **ou** a le sens de : et ou.



Angela Mastracci, 2011

d) Lexique : PERSONNE créative/PROPOS

Indicateurs :

Attitudes personnelles—comportements conformes à des qualités et à des caractéristiques individuelles associées à la créativité selon le domaine (sensibilité, engagement, conviction, confiance, investissement, ouverture aux risques, attention aux détails, souci de finition, etc.)

Choix—décisions, sélections finales

Communication—expression, formulation

Conduites professionnelles—comportements conformes à des qualités associées au métier ou à la profession du domaine (autonomie, respect de l'échéancier, aspects éthiques, etc.)

Connaissances—savoirs théoriques de type déclaratif, propres au domaine

Intention—inspiration, source d'inspiration, orientation

Interprétation—adaptation, représentation, signification, traduction, élaboration, dialogue

Langue—outil de communication, par exemple : la langue française

Manifestation—démonstration observable

Processus—démarche, ensemble d'étapes

Produit—résultat

Propos—paroles, discours oral ou écrit

Réflexion—introspection, pensées, analyse

Résultat—produit, idée, performance, dessin, texte, activité, concept, etc.

Structure—forme

Utilisation—application

Vocabulaire propre—langage propre au domaine

Qualités :

Absent—manquant, non observable

Affirmé—assuré, attesté

Approfondi—détaillé, poussé, fouillé

Approprié—bon, propice

Claire—explicite

Cohérent—logique, se tient ensemble, compréhensible

Convaincant—mise en valeur, crédible, persuasif

Convenable—adéquat

Correct—d'une qualité acceptable, mais sans plus

Douteux—incertain, discutable

Juste—fondé, exact

Justifié—argumenté

Lacunaire—incomplet, insuffisant

Organisé—méthodique, systématique

Sensible—perceptible, appréciable, identifiable



Angela Mastracci, 2011

Exemple d'adaptation d'une échelle descriptive globale composée de trois critères (un par P) pour une situation où les objectifs d'apprentissage portent principalement sur le développement de la pensée créatrice (divergente et convergente)

Trois critères, un par P

Processus : **démonstration** *claire* des quatre **habiletés** associées à la pensée créatrice

Personne : **manifestation** *affirmée* d'**attitudes personnelles** (ouverture aux risques)

Produit : **résultat** *recherché* et *harmonieux* qui témoigne d'un **traitement innovateur**

Excellent	La recherche d'idées démontre <i>clairement</i> les quatre habiletés associées à la pensée créatrice : la fluidité , la flexibilité , l' originalité et la complexité des idées. Il y a une manifestation affirmée d' attitudes personnelles jugées importantes pour le domaine (ouverture aux risques), et ce, à travers le processus et le produit . Le produit est <i>recherché</i> et <i>harmonieux</i> , et il témoigne d'un traitement innovateur .
Révélateur	La recherche d'idées démontre des habiletés telles que la fluidité et la flexibilité et témoigne <i>parfois</i> de l' originalité <u>ou</u> de la complexité des idées. Il y a manifestation d' attitudes personnelles jugées importantes pour le domaine (ouverture aux risques), et ce, à travers le processus . Le produit est <i>harmonieux</i> et il témoigne <i>en partie</i> d'un traitement original .
Émergent	La recherche d'idées démontre des habiletés telles que la fluidité et la flexibilité et <i>peut</i> témoigner de l' originalité <u>ou</u> de la complexité des idées. Il y a manifestation d' attitudes personnelles <i>de base</i> jugées importantes pour le domaine (ouverture d'esprit), et ce, à travers le processus . Le produit <i>peut</i> être <i>harmonieux</i> et <i>peut</i> témoigner <i>en partie</i> d'un traitement original .
Non observable	La recherche d'idées démontre <i>peu</i> la présence des quatre habiletés associées à la pensée créatrice. La manifestation d' attitudes personnelles <i>de base</i> jugées importantes pour le domaine (ouverture d'esprit) <i>peut</i> être <i>absente</i> , et ce, à travers le processus . Le produit <i>ne témoigne pas</i> d'un traitement <i>suffisamment</i> <i>harmonieux</i> ni <i>original</i> .

Le **gras** indique l'indicateur du critère, l'*italique* indique la qualité du critère et le souligné indique la gradation d'un échelon par rapport à l'échelon supérieur.
Le mot **ou** a le sens de : et ou.



Angela Mastracci, 2011